

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1113

Vragen van het lid **Martin Bosma** (PVV) aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media over *een taalcommissie van de NOS* (ingezonden 25 januari 2018).

Antwoord van Minister **Slob** (Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media) (ontvangen 12 februari 2018).

#### Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het bericht «NOS-taalcommissie Blank = verboden woord»?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ja.

#### Vraag 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Wat is de taakopdracht van deze Taalcommissie?

Welke besluiten heeft zij de afgelopen vijf jaar genomen?

Kunt u de notulen openbaar maken?

Sinds wanneer bestaat zij en wie heeft deze ingesteld?

Wie hebben er zitting in deze commissie?

Wie heeft hen benoemd? Op voorspraak van wie? Op grond van welke expertise?

Op welke manier is gewaarborgd dat deze commissie representatief is voor ons gehele volk of zijn het toch weer voornamelijk Sylvana Simons-achtigen die hierin zitting hebben?

#### Antwoord 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

De NOS volgt voor de spelling de website spellingsite.nu. Die is opgezet door Het Genootschap Onze Taal. Daarnaast zijn er interne taal- en stijlfspraken. De taalcommissie bij de NOS bestaat uit een aantal redacteuren die in de gaten houden of er eenduidigheid is in spelling- en taalgebruik en kwalificaties die worden gebruikt. Dit is overigens gebruikelijk bij meer media-organisaties. Iedere redactie maakt daarbij zijn eigen afwegingen.

<sup>1</sup> <https://www.geenstijl.nl/5140401/blank-blank-blank/>

Vraag 9, 10

Op grond waarvan meent deze commissie dat het woord «blank» een negatieve connotatie heeft? Is hier enige wetenschappelijk bewijs voor of is er weer sprake van politiek-correct macrameeën? Waarom heeft «zwart» geen negatieve connotatie? Kunt u ook hier weer de wetenschappelijke onderbouwing voor geven?

Antwoord 9, 10

Graag verwijs ik u voor nadere uitleg van de redactionele keuzes van de NOS naar <https://over.nos.nl/uw-reacties/taal-en-tikfouten> en de antwoorden op 15 veel gestelde taalvragen.

Vraag 11

Deelt u de mening dat het een kenmerk is van een dictatuur dat het de woordenschat van een volk probeert te beïnvloeden, zoals bijvoorbeeld wordt beschreven in het boek 1984 van George Orwell?

Antwoord 11

In een open, pluriforme, parlementaire democratie, zoals wij die kennen met onafhankelijke media, is dat eventuele gevaar in elk geval niet aan de orde. Ik ben van opvatting dat de politiek afstand moet houden van dergelijke redactionele keuzes in tegenstelling tot de doelstelling van het Ministry of Truth<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> «Don't you see the whole aim of Newspeak is to narrow the range of thought?» «There is a word in Newspeak, said Syme. I don't know whether you know it: *duckspeak*, to quack like a duck. It is one of those interesting words that have two contradictory meanings. Applied to an opponent, it is abuse; applied to someone you agree with, it is praise.» (George Orwell, 1984).