**Positioning paper**

1. Hoe kunnen we voorkomen dat mensen in de schulden terecht komen?
* Voor mensen met betalingsproblemen zijn in de afgelopen jaren al maatregelen getroffen:
	+ Door preventie (voorbeeld pilot Amargi)
	+ Door beginnende schulden vroeg te signaleren
	+ Door stapeling te voorkomen
	+ Door rekening te houden met mensen die minder zelfredzaam zijn (voorbeeld pilot Inclusieve Stad)
	+ Door rekening te houden met mensen die minder digivaardig zijn
	+ Het CJIB heeft ingezet op een ruimhartiger betalingsregelingenbeleid, waarin actief wordt aangeboden om in termijnen te betalen. Op die manier wordt de tijd en ruimte wordt geboden om aan de betalingsverplichting te voldoen. Dit moet voorkomen dat personen door het inningstraject verder in de problemen komen.
	+ De SVB onderzoekt welke signalen van burgers erop kunnen duiden dat hij of zij in de problemen zit of dreigt te komen. Na persoonlijk contact kan de burger dan eventueel naar de gemeentelijke schuldhulpverlening worden doorverwezen.
* Voor de aanpak van problematische schulden zijn gemeenten, departementen, overheidsorganisaties en private partijen samen aan zet. Dit is een goede ambitie die echter de nodige tijd kost.
* Door samen op te trekken met gemeenten/VNG in het kader van de brede schuldenaanpak van het kabinet.
	+ Als pilot gaan mensen van verschillende organisaties bij elkaar zitten om zo te bewerkstelligen dat er een tijdige en warme overdracht plaatsvindt.
	+ Er is een intentieverklaring opgesteld met ambitieuze afspraken om gezamenlijk te werken aan het zoveel mogelijk voorkomen van problematische schulden.
1. Hoe kunnen we voorkomen dat schulden onnodig hoog oplopen?
* Met ruimhartiger betalingsregelingenbeleid wordt de tijd en ruimte geboden om aan betalingsverplichtingen te voldoen. Dit moet voorkomen dat personen verder in de problemen komen.
* Door het respecteren van de beslagvrije voet en het beter inzetten van het moratorium bij forse schulden.
* Behoorlijke overheidsincasso, met inachtneming van de persoonlijke omstandigheden van de burger. Tijd geven om de problemen op te lossen, ruimte om in termijnen te betalen; dit soort behoorlijkheidseisen die de Ombudsman ook aan ons stelt.
* Maar als we als uitvoeringsorganisaties echt willen helpen, dan moeten we ook uit het denken van de kolomorganisaties stappen. Een burger ervaart immers maar één overheid en heeft, als hij financiële problemen heeft, meestal met meer organisaties te maken. We onderkennen dat we meer gezamenlijk moeten optreden rond de schuldenproblematiek. Conform het door het Kabinet omarmde Rapport van WRR (Weten is geen doen) willen wij rekening houden met het tekortschietende doenvermogen bij mensen in problematische situaties.
* Een innige samenwerking op zowel gemeentelijk als rijksniveau is heel belangrijk en dat betekent dat wij meedoen aan allerlei verschillende experimenten op het gebied van het voorkomen én oplossen van schulden.
* De overheid heeft als schuldeiser een bijzondere verantwoordelijkheid en zorgplicht om onnodige vergroting van schulden te voorkomen, onder meer door het voorkomen van extra kosten voor mensen die een boete niet kunnen betalen.
* Uitgangspunt blijft dat een boete altijd betaald moet worden.
1. Welke invloed heeft het hebben van schulden op het leven van mensen?
* Onder andere vanuit casusbesprekingen en behandeling van klachten zijn we ons bewust van de invloed die schulden hebben op het leven van mensen. Daarom proberen we daar in onze dienstverlening oog voor te hebben.
	+ Het programma Prettig Contact met de Overheid (PCMO) helpt daarbij, het doel hiervan is om meer burgergericht te communiceren en te acteren.
	+ Voorbeeld CAK: Tijdens het meelopen met een aantal huisbezoeken zagen we dat veel van de mensen in problematische situaties die wij kenden, niet bekend bleken met de maatschappelijke dienstverlening. Waar we dus goed naar moeten zoeken, is naar de rode draden in de verhalen van mensen. De overeenkomsten. Waar is het precies misgegaan en

waardoor?

* De Manifestgroep heeft kennis genomen van het WRR-rapport Weten is nog geen doen. Wij hebben burgers lang gezien als individuen die regie hebben op hun leven, die de wet kennen, die prioriteiten kunnen stellen en daar ook naar kunnen handelen en die digivaardig zijn, terwijl de burger zou willen dat de overheid zich verdiept in zijn realiteit. De wet is er voor iedereen, maar ieder mens is immers anders.
* Als er een schuldenaar is, is er ook een schuldeiser die recht heeft op geld.
* Aandacht hebben voor het risico dat mensen met schulden gelijk worden behandeld met mensen die met veel pijn en moeite wel hun financiën op orde houden.
1. Kunnen we leren van andere landen?
* Een interessant model dat al vaker is genoemd is het ‘Zweedse model’. Elementen uit het Zweedse model zouden kunnen leiden tot optimalisatie van het huidige systeem.
* In het Zweedse model wordt gewerkt met een Rijksincassodienst (Kronofogdenmyndigheten). In deze organisatie is, samengevat, het verstrekken van een executoriale titel (rechterlijke macht), de executie daarvan (ambtshandeling van de gerechtsdeurwaarder), schuldhulp (minnelijk traject) en schuldsanering (equivalent van de WSNP) samengebracht. De exacte werking van dit systeem en de toepasbaarheid van elementen daarvan binnen de Nederlandse context vraagt om nadere bestudering.