

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

855

Vragen van de leden **Van Toorenburg** (CDA) en **Van Nispen** (SP) aan de Minister voor Rechtsbescherming over *het bericht «Advocaten ronselen in de bajes»* (ingezonden 1 december 2017).

Mededeling van Minister **Dekker** (Rechtsbescherming) (ontvangen 12 januari 2018).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Advocaten ronselen in de bajes»?¹

Vraag 2

Bent u bekend met de afspraken van de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) met Emates en/of andere partijen om te adverteren op de prints en enveloppen van (privé)correspondentie van gedetineerden?

Vraag 3

Hoe beoordeelt u de praktijk dat tegen betaling advocaten(kantoren) op persoonlijke brieven aan gedetineerden kunnen adverteren?

Vraag 4

Bent u het ermee eens dat adverteren op briefpost gericht aan gedetineerden wezenlijk anders is dan een advertentie in een tijdschrift dat in de inrichting ligt?

Vraag 5

Bent u bekend met tuchtrechtelijke veroordelingen waarbij advocaten(kantoren) op de vingers zijn getikt voor (te) agressief ronselen in gevangenissen?

Vraag 6

Heeft de DJI een protocol waarin wordt aangeduid welke vorm van adverteren en welke advertenties zijn toegestaan? Zo nee, bent u bereid hier regels voor op te stellen?

¹ Telegraaf, 29 november 2017, <https://www.telegraaf.nl/nieuws/1365582/advocaten-ronselen-in-bajes>

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het leden Van Toenburg (CDA) en Van Nispen (SP) van uw Kamer aan de Minister voor Rechtsbescherming over het bericht «Advocaten ronselen in de bajes (ingezonden 1 december 2017) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.