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**F35 Joint Strike Fighter**

De berichten over de F35 Joint Strike Fighter blijven verontrustend. Kenmerkend is het meest recente rapport, *F35 Aircraft Sustainment*, van de Amerikaanse Rekenkamer (Government Accountability Office).[[1]](#footnote-1) Enkele conclusies van het rapport:

a) de capaciteit van Amerikaanse militaire onderhoudscentra om JSF-onderdelen te repareren loopt inmiddels zes jaar achter op schema. De doelstelling is om onderdelen binnen negentig dagen te repareren, de werkelijkheid is een dubbel zo lange periode;

b) het tekort aan reservedelen beperkt de operationele inzetbaarheid: gedurende de eerste helft van 2017 waren Amerikaanse toestellen 22% van de tijd niet inzetbaar vanwege tekorten aan reservedelen;

c) het *Autonomic Logistics Information System* (ALIS) blijft een probleemkind. ALIS is het centrale ondersteuningssysteem voor operaties en onderhoud. Geplande updates zullen worden vertraagd.

**Krijgsmacht als instrument van buitenlands beleid**

Recent onderzoek is vrijwel unaniem kritisch over de uitgangspunten en beoogde doelstellingen van vredeshandhavende, stabiliteits- en (staats)opbouwoperaties.[[2]](#footnote-2) Vooronderstellingen (zoals ‘meer internationale coördinatie leidt tot betere resultaten’) hebben vaak geen empirische basis. Onder staten en donoren bestaat geen overeenstemming over basale zaken als de volgorde waarin specifieke stappen moeten worden gezet (zoals: eerst veiligheid, dan economische opbouw?).

Het zou zinvol zijn als de Defensienota 2018 een (theoretische) bodem legt onder deze discussie. De uitgangspunten liggen immers ten grondslag aan elke mogelijke artikel 100-discussie, gebruik van het Toetsingskader en uiteindelijk aan de operationele inzet zelf.

**‘Afvinken van vakjes’**

Overbelasting van de krijgsmacht verscherpt vanouds een specifieke houding onder militairen, namelijk de ‘het kan niet anders’-mentaliteit die de dagelijkse taakuitvoering mogelijk moet maken. Dit uit zich bijvoorbeeld in omzeiling van procedures en het ‘afvinken van de benodigde vakjes’ om voldoende mortiergranaten in Mali te krijgen. Deze houding wordt door de betrokken militairen niet zozeer gezien als ‘fout’, eerder als ‘creatief’ structureel masseren van de regels: het kán gewoon niet anders in een overbelaste organisatie. (Overigens staat dit mijns inziens grotendeels los van specifieke *integriteits-*kwesties, die altijd en overal kunnen voorkomen.)

Alleen al deze vaststelling pleit tégen het handhaven van het huidige operationele tempo, c.q. ambitieniveau.
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