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*Toespitsing op de korte vrijheidsstraf*

Een derde van de gevangenen zit een straf uit van niet meer dan twee weken en ruim de helft verblijft hoogstens een maand in de gevangenis. Ook deze gedetineerden behoren, volgens de wettelijke resocialisatieopdracht, te worden voorbereid op de terugkeer in de samenleving. Zij hebben het recht op re-integratie.

Toch komt daar in de praktijk weinig tot niets van terecht. Hun verblijf is te kort om daar serieus werk van te brengen van te maken, zo is de ervaring, ook al zijn de sociale problemen van kortgestraften op het terrein van wonen, werk, inkomen en zorg er niet minder om.

Een verblijf in de gevangenis is hoe dan ook niet geschikt om adequate oplossingen voor al deze problemen te bieden. Mocht Justitie er wel een serieuze poging toe willen ondernemen, dan kan zij, voor zover het kortgestraften betreft, de onvoorwaardelijke gevangenisstraf beter vervangen door de taakstraf of de gevangenisstraf onder voorwaarden. Onder toezicht en begeleiding van de reclassering kan dan gewerkt worden aan de genoemde maatschappelijke problemen, die bindingen aan de maatschappij in de weg staan en zo bijdragen aan het (verder) plegen van criminaliteit.

Dit pleidooi lijkt in te gaan tegen het maatschappelijk en politiek debat tot strenger straffen, dat enkele jaren geleden heeft geleid tot een wetswijziging die het opleggen van taakstraffen juist meer aan banden wil leggen.

Wordt daarmee tegemoetgekomen aan de luidere roep tot vergelden, afschrikken van potentiële daders, aan het leed van slachtoffers en terugdringen van recidive?

Potentiële daders worden niet zozeer afgeschrikt door strengere straffen, maar door verhoging van het risico om gepakt te worden. Bij de wetshandhavers valt het nodige te winnen. En als het om terugdringen van recidive gaat is de taakstraf zeker zo effectief als de korte vrijheidsstraf, zo blijkt uit empirisch onderzoek naar de werking van straffen (waarbij we ons er natuurlijk voor moeten hoeden om de spreekwoordelijke appels met peren te vergelijken). En de belangen van slachtoffers kunnen soms meer gediend zijn met een hersteltraject in het kader van bijzondere voorwaarden.

En de roep om vergelding dan? Het is nog maar zeer de vraag – en daardoor wetenschappelijk en beleidsmatig relevant en interessant – of een korte vrijheidsstraf daar meer aan kan bijdragen dan een taakstraf. Misdrijven, zeker met concrete daders, kunnen in de (sociale) media heftige emoties oproepen waarbij van een vrijheidsbenemende straf dan niet een meer kalmerende werking uitgaat dan van een vrijheidsbeperkende.
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