



Aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Plaats en datum: Den Haag, 29 november 2017
Betreft: Vragen over de 1^e voortgangsrapportage NVWA 2020
Ons kenmerk: 2017Z15457/2017D34661

Geachte mevrouw Schouten,

Namens de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit verzoek ik u onderstaande vragen te beantwoorden over de 1^e Voortgangsrapportage over het verbetertraject 'Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) 2020' (Kamerstuk 33 835, nr. 62).

Vragen van de commissie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

- Waarom komt de transformatie-monitor ruim een jaar later dan in het plan van aanpak NVWA 2020 is aangegeven? Welke gevolgen heeft de vertraging voor de sturing en beheersing van het verbetertraject richting 2020? (p. 21)
- Welk vervolg zal er worden gegeven aan de conclusies van de integrale risicoanalyse van de zuivelketen? In hoeverre verbetert deze analyse het kennisgedreven en risico-gericht toezicht van de NVWA? (p. 4)
- Kunt u in de volgende voortgangsrapportages ook inhoudelijk ingaan op de conclusies van risicoanalyses en de vervolgstappen daarbij? (p. 4)
- In hoeverre acht u de afronding van 11 ketenanalyses realistisch in de periode 2017-2020, gezien het feit dat de risicoanalyses naar de eierketen en de pluimveevleesketen al in 2015 zijn gestart en aanvankelijk opgeleverd zouden worden in 2016 (zie Kamerstuk 33 835, nr. 17, p. 7; Kamerstuk 33 835, nr. 34, p. 7)? Wat betekent de doorlooptijd van deze onderzoeken voor de nog te starten andere acht risicoanalyses, die belangrijk geacht worden om het risicogericht toezicht te verbeteren? (p. 4)
- Klopt het dat de risicoanalyses van de pluimveevlees- en eierketen aanvankelijk al op 1 juli 2017 waren opgeleverd, zoals de plv. Inspecteur-Generaal schrijft in een blog op de website PleiO?¹ Welke samenhang is er nu met het onderzoek van de commissie Sorgdrager naar fipronil in eieren? (p. 4)
- Waarom is het programma 'dienstverlening en servicegerichtheid' vertraagd? Hoe is het overleg met het bedrijfsleven tot nu toe verlopen? Welke voortgang is geboekt in de dienstverleningsagenda? Wat betekent de vertraging voor de realisatie van de geplande doelen? (p. 14)
- Waarom is er geen nulmeting 'klanttevredenheid' opgesteld, zoals was aangekondigd in het herijkte plan van aanpak NVWA 2020? Bent u voornemens deze nulmeting alsnog nog uit te voeren? Zo nee, waarom niet? (p. 14)
- Waarom loopt het programma 'dienstverlening' volgens de 1e voortgangsrapportage slechts tot eind 2017, terwijl er sprake is van vertraging in de uitvoering? Voorziet u dat het programma 'dienstverlening' alsnog vóór eind 2017 kan worden afgerond? Met welke resultaten? (p. 15)
- Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met: "het ministerie van VWS draagt in 2019 en 2020 e.v. bij aan de transitie door de inzet van het aandeel in het door KPMG berekende efficiëncypotentieel"? Welke efficiëncymaatregelen worden hier genomen, hoe worden deze uitgevoerd en wat is hier de stand van zaken? (p. 19)
- Waarom staat in de voortgangsrapportage dat het gesprek met de vakbonden over het vraagstuk reistijd=reistijd (een besparing van € 8 miljoen vanaf 2019) dit najaar in gang zal worden gezet,

¹ <https://www.pleio.nl/blog/view/52332292/interne-communicatie-integrale-risicoanalyses-6-juli-2017>.

terwijl de voormalige staatssecretaris van EZ eerder schreef dat er bij het Sector Overleg Rijk te weinig draagvlak is voor deze maatregel (zie Kamerstuk 33 835, nr. 60, vraag 37, 57 en 83)? (p. 14).

- Wanneer moet er uiterlijk overeenstemming zijn met de bonden om de besparing van € 8 miljoen vanaf 2019 rondom het vraag reistijd=werktijd te kunnen effectueren? Welk besparingsverlies treedt op indien dit niet gehaald wordt? (p. 14)

- Waarom staat in Kamerstuk 34 775-XIII, nr. 7 dat er dekking is gevonden voor de extra bijdrage aan de NVWA die in het financiële kader NVWA is toegezegd (onder verwijzing naar een Kamerbrief uit 2016), terwijl in de Voorjaarsnota 2017 juist stond dat "de resterende structurele dekking vanaf 2019 gevonden moet worden in de eerste supplettoire begroting 2018 in mei 2018 (33 835, nr. 60, p. 15, vraag 54)? Kunt u de stand van zaken opnieuw beschrijven? (p. 18)

- Waarom komt de invoering van het nieuwe ICT-programma niet voor in de top-5 van risico's, terwijl het Bureau ICT-toetsing (BIT) en de voormalige minister de ICT-invoering eerder als risicovol aanmerkten? Voorziet u dat de ICT-problemen zijn opgelost? (p. 19)

- Hoe wilt u de komende periode omgaan met het advies van de Auditdienst Rijk (ADR) die adviseert om risico's, de consequenties en de mogelijke scenario's voor het omgaan met risico's beter te managen? (bijlage ADR bij 1e voortgangsrapportage)

In aanvulling op de bovenstaande vragen hebben onderstaande fractie(s) enkele aanvullende vragen gesteld c.q. opmerkingen gemaakt. Ik verzoek u in uw brief ook deze vragen/opmerkingen te beantwoorden.

Aanvullende vragen van de leden van de VVD-fractie

Kan de Kamer voor het Kerstreces de voortgang van de ICT-vernieuwing bij de NVWA tegemoet zien? Zo nee, wanneer is deze afgerond en komt deze naar de Kamer? Dit met het oog op het algemeen overleg NVWA op 17 januari 2018.

Aanvullende vragen van de leden van de CDA-fractie

- Is de uitrol van het Blueriq-systeem in het inspectiedomein Horeca en Tabak afgerond? Zo nee, wat is nog niet afgerond?

- Was het extern onderzoek naar de uitrol van het Blueriq-systeem voor het inspectiedomein Horeca en Tabak gepland? Zo nee, wat gaf aanleiding om onderzoek te doen?

- Kunt u aangeven hoe de oorspronkelijke verdere uitrol van het Blueriq-systeem voorzien was (wanneer welk inspectieterrein)? Is er nu sprake van vertraging van de voorziene uitrol van Blueriq en welke kosten zijn daarmee gemoed?

- Kunt u de eerste resultaten, zoals genoemd in Kamerstuk 33835, nr. 62, naar de Kamer sturen?

- Welke voortgang wordt voorzien? Bent u bereid daarover advies te vragen aan het BIT?

Aanvullende vragen van de leden van de D66-fractie

- De NVWA is bezig met het opzetten van risicogericht toezicht aan de hand van risicoprofielen. Waar liggen op dit moment nog concrete tekorten in kennisbasis, capaciteit e.d. waardoor het opstellen van de risicoprofielen zoveel tijd kost?

- De leden van de D66-fractie zien twee variabelen die van belang zijn bij een effectieve handhaving: de mate waarin (het private kwaliteitssysteem van) een keten gesloten is en de mate waarin de scope van de keten alle aspecten van de productie omvat (dus niet alleen de producten, maar ook de milieuprint). De handhaving vormt een spiegel hiervan: hoe geslotener een keten en hoe breder de scope, hoe meer toezicht op toezicht kan worden toegepast en hoe kosten-effectiever het toezicht kan worden georganiseerd. Is dit differentiëren van de tarieven voor hercontroles naar de mate waarin de keten gesloten is en de scope omvattend volgens u al voldoende ingepast?

- In beantwoording op eerdere vragen (Kamerstuk 33 835, nr. 60) meldde de staatssecretaris van Economische Zaken dat op basis van maandelijks enquêtes onder een vaste steekproef van medewerkers en managers kan worden afgeleid dat het draagvlak van de medewerkers voldoende is. Is de afgelopen maanden naar aanleiding van de herijkte plannen een verbetering te vinden in de uitkomsten van de enquêtes of niet? Welke conclusies trekt u hieruit?

Aanvullende vragen van de leden van de SP-fractie

- Hoe gaat, met het oog op de efficiëncytaakstellingen, worden voorkomen dat de besparing van €8 miljoen op arbeidsvoorwaarden zal leiden tot verlies van noodzakelijk kennis binnen de organisatie? Met welke voorgestelde wijzigingen ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden wordt overleg met de bonden gevoerd en hoe is het draagvlak onder de medewerkers?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.inv@tweedekamer.nl

- Wat is de oorzaak van de vertraging van het programma dienstverlening en service en wanneer kunnen we de uitkomsten van de nulmeting 'klanttevredenheid' verwachten?

- Waar komt de aanvullende dekking, zoals aangekondigd in de Voorjaarsnota 2017, vandaan?
- In december 2017 worden de eerste resultaten van de invoering van het nieuwe ICT-programma voor het deelproject Horeca en Tabak verwacht. Gaan deze resultaten uitgebreid en vergevorderd genoeg zijn om conclusies te kunnen trekken over de ICT-vernieuwing in het algemeen of wordt dit slechts een tussenrapportage in een verder vertraagd programma? Indien het een tussenrapportage in een verder vertraagd programma betreft, waarom staat ICT dan niet benoemd bij de top-5 risico's?

Aanvullende vragen van de leden van de PvdA-fractie

- Is de organisatie en bedrijfsvoering naar uw overtuiging in control?
- Is de NVWA, gelet op het transformatieproces waarin de organisatie verkeert, voortdurend in staat de bij de organisatie belegde taak, te weten het bewaken van de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, de gezondheid van dieren en planten, het dierenwelzijn en het handhaven van natuurwetgeving, zo te vervullen dat de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, de gezondheid van dieren en planten en het dierenwelzijn voldoende is geborgd, afgemeten aan de wettelijke normen? Is de handhaving van de natuurwetgeving dusdanig dat de wet wordt nageleefd?
- Is er in de top van de organisatie voldoende probleemoplossend vermogen aanwezig om de doelen van de veranderopgave volledig en tijdig te behalen?
- Wordt er onder de werknemers van de NVWA, al dan niet periodiek, een werknemerstevredenheidsonderzoek uitgevoerd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat zijn de uitkomsten van dat onderzoek?
- Vindt, overeenkomstig artikel 24 van de Wet op de ondernemingsraden (WOR), tweemaal per jaar overleg plaats tussen de bestuurder en de ondernemingsraad over de algemene gang van zaken binnen de onderneming? Wat zijn de zaken die in die overleggen in 2015, 2016 en 2017 zijn besproken tussen de bestuurder en de ondernemingsraad, welke afspraken heeft de bestuurder in de zin van de WOR gemaakt met de ondernemingsraad en welke toezeggingen zijn er aan de ondernemingsraad gedaan?

Met het oog op het algemeen overleg NVWA op 17 januari 2018 verzoek ik u de vragen uiterlijk 10 januari 2018 te beantwoorden.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

D.S. Nava