



Tweede Kamer der Staten-Generaal  
t.a.v. de fractievoorzitters  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>
31 oktober 2017	Afschaffen wet Hillen overhaast en onfatsoenlijk

<b>Contactpersoon</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>E-mail</b>	<b>Pagina</b>
Nico W. Stolwijk	06 - 53 11 57 55	n.stolwijk@eigenhuis.nl	1/3

Geachte heer, mevrouw,

In aanloop naar het debat in de Tweede Kamer over de regeringsverklaring hebt u gemerkt dat het voorgenomen afschaffen van de wet Hillen<sup>1</sup> veel onbegrip en onrust veroorzaakt. Naar mening van Vereniging Eigen Huis en veel van haar leden is het regeringsvoornemen om de wet Hillen af te schaffen overhaast en onfatsoenlijk. Namens haar achterban roept Vereniging Eigen Huis u op dit niet te laten gebeuren en het voorgenomen besluit op te schorten. Een debat over de behandeling van de fiscaliteit rond de eigen woning is reeds geagendeerd voor 2020. In deze brief onderbouwen wij ons pleidooi voor opschorting.

### **Voorgenomen afschaffing wet Hillen**

Sinds 2005 bepaalt de wet Hillen dat mensen zonder hypotheekschuld geen inkomstenbelasting betalen over het eigenwoningforfait. In het regeerakkoord is per 2019 de geleidelijke afschaffing van deze fiscaliteit opgenomen. Huiseigenaren met een afgeloste hypotheek moeten hierdoor in de toekomst weer stapsgewijs inkomstenbelasting betalen over de waarde van hun woning.

### **VEH peiling onder huiseigenaren**

De aankondiging van deze bezuinigingsmaatregel veroorzaakt veel onrust bij huiseigenaren met volledig of bijna hypotheekvrije woning. Vereniging Eigen Huis is overspoeld met bezorgde reacties en heeft

---

<sup>1</sup> wijziging van de wet inkomstenbelasting 2001, ter zake het bevorderen van de financiering van de eigen woning met eigen middelen.



Datum	Onderwerp	Pagina
31 oktober 2017	Afschaffen wet Hillen overhaast en onfatsoenlijk	2/3

daarom een representatieve peiling gehouden onder 1.723 van haar 750.000 leden.

Uit deze peiling blijkt dat 70% negatief staat tegenover het afschaffen van de wet Hillen. De hoogte van het inkomen, leeftijd en stemgedrag (wel of niet op een coalitiepartij gestemd) maken daarbij nauwelijks verschil. Huiseigenaren beoordelen het afschaffen van de wet Hillen als het afstraffen van gewenst en goed gedrag. Daarnaast wordt deze ingreep gezien als onbetrouwbaar overheidsgedrag waarover mensen ronduit boos worden. Resultaten van de peiling treft u aan in de bijlage.

### **Onterechte argumenten**

In de onderbouwing van het voorgenomen besluit de wet Hillen per 2019 te schrappen gebruikt het nieuwe kabinet naar mening van Vereniging Eigen Huis een aantal onjuiste en onterechte argumenten.

#### ***1. De vrijstelling zou niet meer nodig zijn door verplichte aflossing***

Een veelgehoord argument is dat aflossen niet verder hoeft te worden gestimuleerd omdat met ingang van 2013 alle nieuwe hypotheeklen toch al verplicht moeten worden afgelost. Vereniging Eigen Huis wijst u er op dat de meeste nu lopende hypotheeklen al voor 2013 zijn afgesloten en daardoor niet onder de aflossingsverplichting vallen. Zo is op dit moment nog 55% van de totale hypotheekschuld aflossingsvrij.

#### ***2. Tegenstrijdig overheidsbeleid***

Huiseigenaren ervaren het als tegenstrijdig beleid als de Rijksoverheid, samen met de AFM en DNB, hen jarenlang aanmoedigt om af te lossen en een afgeloste woning vervolgens toch weer gaat belasten. Met het verdwijnen van het fiscaal voordeel verdwijnt ook een belangrijke stimulans om versneld af te lossen. De aflossingsbeloning slaat voor het gevoel van velen om in een boete.

#### ***3. Maatregel treft huiseigenaren met een bescheiden pensioen***

De afschaffing van de wet Hillen zal vooral ouderen benadelen met een beperkt pensioen. Zij hebben vaak jarenlang gespaard om hun hypotheek bijna of geheel te kunnen aflossen. Betaalbare maandlasten en het fiscale voordeel van de wet Hillen zijn daarvoor belangrijke motivatoren. Als zij met ingang van 2019 toch weer belasting moeten gaan betalen krijgen zij er een jaarlijks groeiend probleem bij. Het afschaffen van de wet Hillen past daarom niet in het overheidsbeleid om het mogelijk te maken dat mensen langer zelfstandig thuis blijven wonen. De aanname is onjuist dat iedereen met een hypotheekvrije eigen woning vermogend en daarmee draagkrachtig is, omdat het opgebouwde vermogen pas vrijkomt na verkoop van de woning.



Datum	Onderwerp	Pagina
31 oktober 2017	Afschaffen wet Hillen overhaast en onfatsoenlijk	3/3

#### **4. Nadelige effecten zouden bescheiden zijn**

Het CPB neemt in haar berekeningen alleen de beperkte effecten van het schrappen van de wet Hillen mee voor de maximale kabinetsperiode van 4 jaar, terwijl de aanzienlijke effecten vooral zichtbaar worden in de lange periode daarna. De fiscale bijtelling loopt in 30 jaar geleidelijk op en leidt uiteindelijk tot een aanzienlijke lastenverzwaring van 1 miljard euro. De koopkrachtberekeningen van het NIBUD geven om dezelfde reden een vertekend beeld van de ogenschijnlijk bescheiden eerste effecten van het schrappen van de wet Hillen.

#### **Ergo: houd wet Hillen in stand**

Gezien het voorgaande vindt Vereniging Eigen Huis het overhaast en onfatsoenlijk als nu wordt besloten de wet Hillen af te schaffen. Er is geen draagvlak voor afschaffing. Huiseigenaren beschouwen het als een straf op aflossen en als een bewijs van een onbetrouwbare overheid. Daarnaast wordt een aantal verkeerde aannames gebruikt als argument om deze ingreep te legitimeren.

Vereniging Eigen Huis pleit er voor om de effecten ervan eerst in een bredere context te beschouwen, mede in relatie tot pensioenen en zorg. Dat kan al bij het debat over de fiscale behandeling van de eigen woning in 2020. De vereniging levert daar graag haar bijdrage aan.

Met vriendelijke groet,  
Vereniging Eigen Huis

Cindy van de Velde-Kremer  
Algemeen Directeur

Rob J. Mulder  
directeur Kennis & Belangenbehartiging