



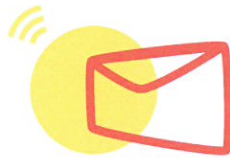
Introductie

- Van Straaten is ook een landelijk opererend kleiner postbedrijf, m.n. actief op de zakelijke 24-uurs postmarkt
- Zoals u ongetwijfeld weet, wordt Van Straaten Post binnenkort overgenomen door Sandd. ACM heeft daar inmiddels mee ingestemd. Maar hier gaat het mij vandaag om de positie van het kleinere postbedrijf
- De positie van kleine postbedrijven die met name bezig zijn met 24-uurs zakelijke post moet uitdrukkelijk meegewogen worden in de toekomstplannen.

Enorme dominantie PostNL & bescherming voormalig kabinet

- PostNL is als voormalig staatsbedrijf en ex-monopolist de enige met een landelijk dekkend 24-uurs bezorgnetwerk voor zakelijke partijenpost in Nederland. PostNL heeft op de 24-uurs zakelijke markt een enorm dominante positie. Te weten: 80-90% op de kleinzakelijke markt; 60-70% op de middenzakelijke postmarkt; 80-90% op de grootzakelijke postmarkt. Ondanks de marktwerking heeft PostNL deze uiterst comfortabele positie weten te behouden.
- Postvervoerbedrijven die met PostNL concurreren op de 24-uurs markten moeten een eigen bezorgnetwerk opbouwen, maar zijn in de tussenfase afhankelijk van toegang tot het netwerk van PostNL om klanten een volledige bezorging te kunnen bieden.
- Omdat PostNL geen belang heeft bij het faciliteren van concurrenten had de wetgever artikel 9 Postwet opgenomen, waardoor PostNL postvervoerbedrijven tegen niet discriminerende condities ten opzichte van PostNL's eindklanten toegang moest bieden. PostNL heeft deze wettelijke bepaling aan haar laars gelapt en heeft de afgelopen jaren er alles aan gedaan om de toegang voor concurrenten te belemmeren.
- Kleine postvervoerbedrijven sinds omstreeks 2013 belemmerd in hun concurrentiepositie en ongelukkigerwijs daardoor juist méér afhankelijk gebleven van het netwerk van PostNL.
- Ondertussen is de extreem dominante positie van PostNL in de afgelopen jaren, met name door ingrijpen van het voormalig kabinet nog eens extra beschermt:
 - In juli heeft de vorige minister tegen het verzoek van de vaste commissie voor Economische Zaken¹ om geen onomkeerbare stappen te zetten met betrekking tot het intrekken van artikel 9 van de Postwet 2009, tóch artikel 9 Postwet ingetrokken. De vorige minister heeft dit op vrijdag op zijn website aangekondigd en op maandag was het KB genomen en daarmee was – volgens de vorige minister - artikel 9 Postwet onomkeerbaar ingetrokken.

¹ Zie brief van 7 juli 2017 van voormalig Minister EZ, Vervallen artikel 9 Postwet 2009, kenmerk  17110041



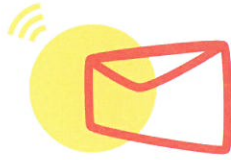
- De vorige minister heeft op 18 december 2016 een Beleidsregel² vastgesteld. In deze Beleidsregel zijn onnodig verzwaarde eisen gesteld aan het ex ante toezicht dat ACM kan uitoefenen en dat inmiddels resulteerde in het Marktanalysebesluit³ van ACM voor de 24-uurs zakelijke post. De vorige minister heeft deze beleidsregel, tegen de adviezen van ACM in, doorgedrukt. Hierdoor moest ACM extreem behoudend zijn in het Marktanalysebesluit en PostNL extreem veel ruimte geven, ondanks de aangetoonde enorme machtspositie en de ervaring dat PostNL het maximaal moeilijk zal maken om tot een werkbare situatie te komen waarbij postvervoerbedrijven onder een gelijkspelveld kunnen optreden op de markt.
- Bovendien is het, terwijl de procedures tegen het Marktanalysebesluit lopen, nog allerminst zeker of het Marktanalysebesluit van ACM stand zal houden. Artikel 9 Postwet heeft het voormalig kabinet inmiddels buiten werking gezet. De grote dreiging is dus dat kleinere postbedrijven straks helemaal vogelvrij zijn! Zonder bescherming tegen de dominantie van PostNL zullen de kleinere postbedrijven weggedrukt worden.
- De mogelijkheden van ACM om snel en adequaat te handelen tegen misbruik van de machtspositie van PostNL zijn nu ten onrechte te veel beperkt.

Obstructie en bewuste marktverstoring door PostNL

- PostNL zou postvervoerbedrijven die diensten van hem afnemen als klanten moeten behandelen. PostNL doet dit juist niet. De enige reden hiervoor is dat PostNL weet dat deze klanten afhankelijk zijn en dat PostNL zich van hun belangen dus niets aantrekt.
- Opvallend is dat PostNL herhaaldelijk zijn wettelijke verplichtingen niet naleeft (zie de vele procedures). En als ACM dit vaststelt, zoals in diverse geschilbeslechtsbesluiten, dan voert PostNL vervolgens die besluiten niet uit. Alle mogelijkheden om te procederen en uitvoering te vertragen worden maximaal benut. Ondertussen stuurt PostNL wel (onrechtmatige) facturen over het verleden en dreigt die te innen.
- Het Marktanalysebesluit heeft hierin weinig verbeterd omdat PostNL dit besluit aangrijpt om allerlei nieuwe eisen op te leggen aan postvervoerbedrijven, terwijl het Marktanalysebesluit hiertoe geen aanleiding geeft. Zo stelt PostNL ineens een hele lijst gedetailleerde aanlevervoorwaarden die voorheen niet bestonden en wil PostNL daarbij ineens (ernstige) sancties aan postvervoerbedrijven opleggen als die nieuwe aanlevervoorwaarden niet nageleefd worden.
- U wilt niet weten hoeveel geld we de afgelopen jaren in juridische procedures hebben moeten stoppen om de naleving van de verplichtingen die de wetgever op grond van artikel 9 Postwet heeft opgelegd te bewerkstelligen. Het gevolg was ook dat er minder aandacht en middelen konden gaan naar de uitbouw van een eigen netwerk. PostNL verdiende met dit trainen van de naleving van de wettelijke verplichtingen dus driemaal: 1x door veel te hoge tarieven te vragen van concurrenten die van het

² Beleidsregel van de voormalig Minister EZ van 18 december 2016, nr. WJZ / 16194652, inzake de toepassing door de Autoriteit Consument en Markt van de artikelen 13a tot en met 13k van de Postwet 2009 (Beleidsregel van de Minister van Economische Zaken over het ex ante toezicht op grond van de Postwet 2009), Staatscourant 2016, nr. 70314, 20 december 2016.

³³ Marktanalysebesluit 24-uurs zakelijke post, 27 juli 2017, kenmerk ACM/TVP/2017/204337_OV,



landelijke 24-uurs netwerk afhankelijk zijn, 2x doordat de uitbouw van het eigen 24-uurs netwerk van concurrerende postvervoerbedrijven hierdoor belemmerd werd en deze dus afhankelijk van PostNL beleven en 3x doordat zij met deze voordelen zelf een betere propositie bij klanten kon aanbieden en daar dus meer kans maakte.

- Het grootste probleem is dat de risico's van het gedrag van PostNL steeds bij de uitdagers op de markt terecht komen en niet bij PostNL. PostNL heeft onvoldoende incentive om zich netjes te gedragen.

Ontwikkelingen

- We weten allemaal dat de hoeveelheid brievenpost afneemt. Maar post zal echt niet verdwijnen. Er zal altijd behoefte blijven aan het versturen van fysieke post, maar dan moet dat wel betaalbaar blijven. En dat kan.
- Iedereen ziet namelijk ook dat de exponentiële groei van e-commerce tegelijkertijd leidt tot meer bezorgdiensten. We laten tegenwoordig heel veel andere producten thuisbezorgen.
- We zien dat er naast post steeds meer andere bezorgdiensten ontstaan. Door de explosieve groei van e-commerce zit er ook een enorme groei in de brede bezorgmarkten. Het is daarom onontkoombaar dat er op termijn niet meer sec naar de postmarkt maar naar de bezorgmarkten als geheel wordt gekeken.
- Daarom moeten de huidige schotten tussen de postbezorging en de overige bezorgdiensten worden weggenomen. Zodat post en andere bezorgdiensten gemakkelijk kunnen worden gecombineerd.

Oplossingsrichtingen

- Er moet een gelijk spelveld komen, waarbij PostNL degene is die last heeft van het niet nakomen van de wettelijke verplichtingen, in plaats van zijn concurrenten.
- Op korte termijn moet er een vangnet worden gemaakt voor het geval het Marktanalysebesluit van ACM geen stand houdt. In principe zou als overgangsmaatregel een soortgelijke bepaling als de (ten onrechte te vroeg) ingetrokken artikel 9 Postwet gehanteerd kunnen worden.
- De beleidsregel van de vorige minister van 18 december 2017 moet ingetrokken worden.
- Bovendien moet de marktversturende werking van de UPD worden weggenomen. Ook de kleinere postbedrijven zijn de afgelopen jaren doorlopend geconfronteerd met oneigenlijke concurrentie door PostNL, die alleen maar kan worden verklaard doordat allerlei kosten worden weggeschreven op de UPD. Gevreesd wordt dat de kosten georiënteerde tarieven die PostNL op grond van het Marktanalysebesluit moet voorleggen, eenzelfde onduidelijke kostentoerekening ten deel zal vallen. Transparantie in de kostentoerekeningen is vereist.
- Dat zal ertoe leiden dat post ook op langere duur betaalbaar kan blijven en biedt ook de kleinere postbedrijven nieuwe kansen. Zo blijft er maximale keuze voor bedrijven (MKB) en consumenten, ook voor de toekomstige bredere bezorgmarkten. Zo wordt innovatie gestimuleerd en is er maximale werkgelegenheid.