

Jaarrapportage begrotingscyclus 2016

Inleiding en leeswijzer

In deze jaarrapportage wordt ingegaan op de behandeling in de Tweede Kamer en de vaste en algemene commissies ten aanzien van de verschillende budgettaire nota's en wetten die zijn verschenen in het kader van de begrotingscyclus 2016. De bijlage van deze notitie bevat meer gedetailleerde informatie over de behandeling van deze budgettaire stukken. De jaarrapportage heeft de volgende opbouw:

1. De behandeling van de ontwerpbegrotingen 2016
2. De behandeling van de suppletore wetten 2016
3. De behandeling van de jaarverslagen en slotwetten 2016

Onderstaand overzicht geeft weer in welke maanden de Tweede Kamer deze budgettaire stukken heeft behandeld:

2015				2016												2017						
S	O	N	D	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	J	F	M	A	M	J	J

1 Ontwerpbegroting en begrotingsbehandeling 2016

De tabellen in deze paragraaf geven inzicht in de begrotingsbehandeling 2016.

Aangesloten wordt bij de volgorde van de begrotingsbehandeling:

1. Plenaire behandeling Rijksbegroting en Miljoenennota
 - a) Aanbieding Rijksbegroting (Prinsjesdag)
 - b) Algemene Politieke Beschouwingen en Algemene Financiële Beschouwingen
2. Commissiebehandeling afzonderlijke begrotingen
 - c) Ronde van feitelijke vragen over de begroting
 - d) Technische briefings door de Algemene Rekenkamer
 - e) Wetgevingsoverleggen (begrotingsonderzoek en /of thematisch)
 - f) Inzet van rapporteurs
 - g) Plenaire begrotingsbehandeling en stemming over moties en amendementen

a) Aanbieding Rijksbegroting 2016

Op 15 september 2015, de derde dinsdag in september – Prinsjesdag, zijn de Rijksbegroting 2016 en de Miljoenennota 2016 door de minister van Financiën aangeboden aan de Tweede Kamer. Naar aanleiding van het lekken van (een deel van) de Prinsjesdagstukken heeft het lid Van Raak (SP) enkele verzoeken gedaan teneinde de begrotingsstukken eerder openbaar te maken. Het kabinet zag geen aanleiding in te gaan op deze verzoeken en heeft besloten net als in andere jaren op de vrijdag voor Prinsjesdag de begrotingsstukken onder embargo aan de Kamer te verstrekken.¹

b) Algemene Politieke en Financiële Beschouwingen

De Algemene Politieke Beschouwingen vonden direct na Prinsjesdag plaats op 16 en 17 september 2015. De Algemene Financiële Beschouwingen vonden twee weken later plaats op 30 september en 1 oktober 2015. De totale begrotingsbehandeling duurde elf weken, dat is één week langer dan de behandeling van de Rijksbegroting 2015.

c) Feitelijke vragen

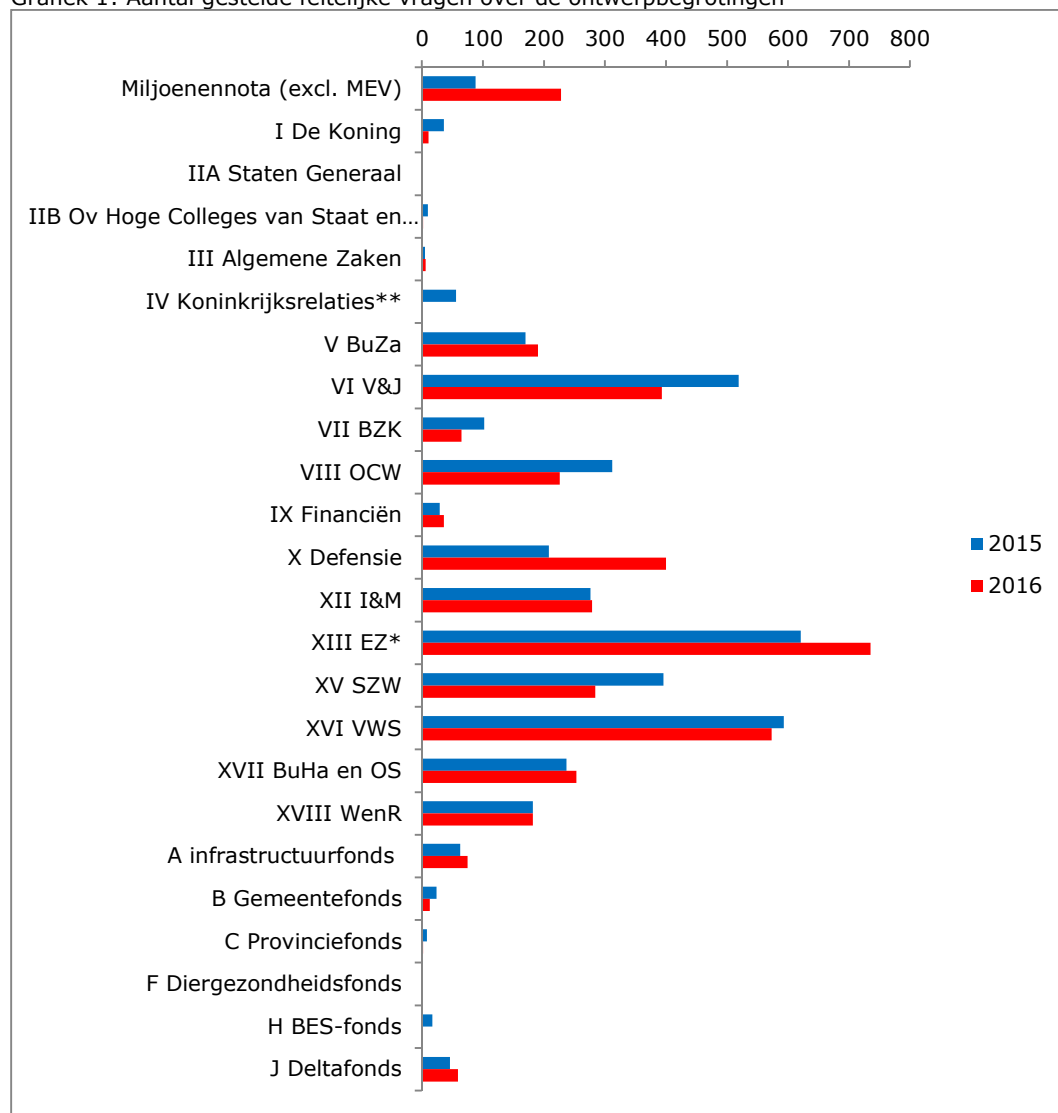
De Rijksbegroting 2016 bestaat uit 22 hoofdstukken² die in de vorm van afzonderlijke wetsvoorstellen (ontwerpbegrotingen) aan de Kamer worden aangeboden. De commissiebehandeling van de afzonderlijke begrotingswetten start met het stellen van feitelijke vragen aan de regering over iedere ontwerpbegroting. In grafiek 1 zijn de aantallen vragen per

¹ Handelingen II, 2014/2015, nr. 106, Regeling van Werkzaamheden; Handelingen II, 2014/2015, nr. 108, Regeling van Werkzaamheden; Kamerstukken II, 2014/2015, 32 173, nr. 7.

² IIa en IIB is als één hoofdstuk geteld. De Miljoenennota is geen begrotingswet. Het Diergezondheidsfonds en het BES-fonds waren ten tijde van de Begroting 2016 geen aparte begrotingswetten meer.

begroting opgenomen. De cijfers in grafiek 1 betreffen zowel de vragen over de begroting aan de regering als de eventuele vragen aan de regering over de aandachtspunten bij de begrotingen waarover de Algemene Rekenkamer in de periode na Prinsjesdag de Kamer heeft gerapporteerd.

Grafiek 1: Aantal gestelde feitelijke vragen over de ontwerpbegrotingen



Voor gedetailleerde tabel: zie tabel 1 bijlage

(*) inclusief Diergezondheidsfonds

(**) inclusief BES-fonds

Uit grafiek 1 blijkt dat jaarlijks over vrijwel elke begroting feitelijke vragen zijn gesteld. Uitzonderingen hierop zijn hoofdstuk II-A (Staten-Generaal), het Diergezondheidsfonds en het BES-fonds. De vragen over deze twee fondsen worden echter de laatste jaren gecombineerd met de vragen over de begroting van EZ respectievelijk Koninkrijksrelaties. De ontwerpbegroting van de Staten-Generaal wordt feitelijk al eerder behandeld in de Tweede Kamer in het zogenaamde debat over de Raming, dat doorgaans eind juni plaatsvindt. Vragen over deze begroting zijn in dat kader al gesteld aan het Presidium van de Tweede Kamer. De commissies EZ, VWS, Defensie en V&J hebben de meeste vragen gesteld over de ontwerpbegroting 2016. Het totaal aantal feitelijke vragen is de laatste jaren redelijk stabiel (3377 bij de Rijksbegroting 2015 en 3277 bij de Rijksbegroting 2016). Uitgebreidere informatie is in tabel 1 in de bijlage opgenomen.

d) Technische briefings Algemene Rekenkamer

De Algemene Rekenkamer (AR) brengt bij de begrotingen zogenaamde 'begrotingsbrieven' uit en bij de jaarverslagen rapporten per jaarverslag (verantwoordingsonderzoek). Over beide documenten kunnen de commissies de AR verzoeken een technische briefing te geven.

De afgelopen jaren hebben zes commissies het aanbod van de AR geaccepteerd een briefing te houden over de aandachtspunten bij de begroting. Commissies vragen minder vaak een technische briefing van de AR bij de begroting dan bij de jaarverslagen. Tabel 2 in de bijlage geeft gedetailleerde informatie over bij welke commissies de AR een briefing heeft gegeven.

e) Begrotingsonderzoeken en thematische wetgevingsoverleggen

Alle ontwerpbegrotingen zijn wetsvoorstellen en worden om die reden plenair behandeld en in stemming gebracht. In veel gevallen wordt echter door de commissies, naast het plenaire begrotingsdebat, vaak ook in een (voorafgaand) wetgevingsoverleg (WGO) aandacht besteed aan de begroting. Een wetgevingsoverleg kan gericht zijn op behandeling van de hele begroting (begrotingsonderzoek) of een specifiek deel van de begroting of beleidsonderwerp (thematisch WGO).

Bij de behandeling van de begroting 2016 zijn drie WGO's in de vorm van een begrotingsonderzoek gehouden (OCW, IenM en SZW) en zeven WGO's over een specifiek onderdeel van de begroting. Zeven begrotingen zijn uitsluitend plenair behandeld. Tabel 3 in de bijlage gaat dieper in op de gehouden begrotingsonderzoeken en WGO's.

f) Rapporteurs

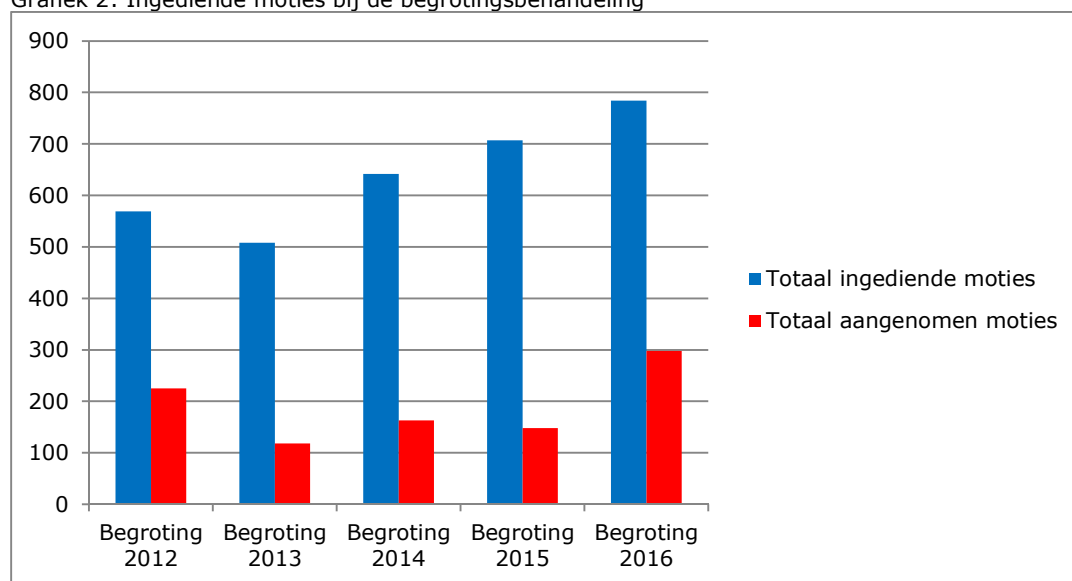
Bij een WGO kan een commissie er voor kiezen een rapporteur aan te wijzen die namens de commissie ingaat op een bepaald aspect van de begroting. Meestal is dat de kwaliteit van de begroting (met als vraag: geeft de begroting adequaat inzicht in te bereiken doelen, te leveren prestaties en daarvoor geraamde kosten?). De laatste jaren wordt ook steeds vaker een tweetal rapporteurs door een commissie aangewezen.

Bij de begrotingsbehandeling 2016 is bij de begrotingen van BuHa-OS, OCW, I&M en EZ gebruik gemaakt van rapporteurs. De commissie OCW had voor de vijfde maal op rij rapporteurs benoemd bij de begroting. Deze commissie heeft ten aanzien van het controleren van begroting en jaarverslag een werkwijze ontwikkeld waarbij een roulerend duo van rapporteurs de stukken bestudeert en daarover aan de commissie rapporteert. Hierbij worden zes kernvragen langsgelopen. Deze vragen en deze methode zijn ten behoeve van andere commissies vastgelegd in de 'Controlekaart begroting en verantwoording', respectievelijk de 'Handreiking controle begroting en verantwoording'.³ Deze methode wordt inmiddels door meer commissies gebruikt. Tabel 4 in de bijlage geeft meer informatie over het gebruik van rapporteurs bij de begroting.

g) Moties en amendementen

In grafiek 2 is aangegeven hoeveel moties zijn ingediend, respectievelijk zijn aangenomen bij de behandeling van de begroting.

Grafiek 2: Ingediende moties bij de begrotingsbehandeling



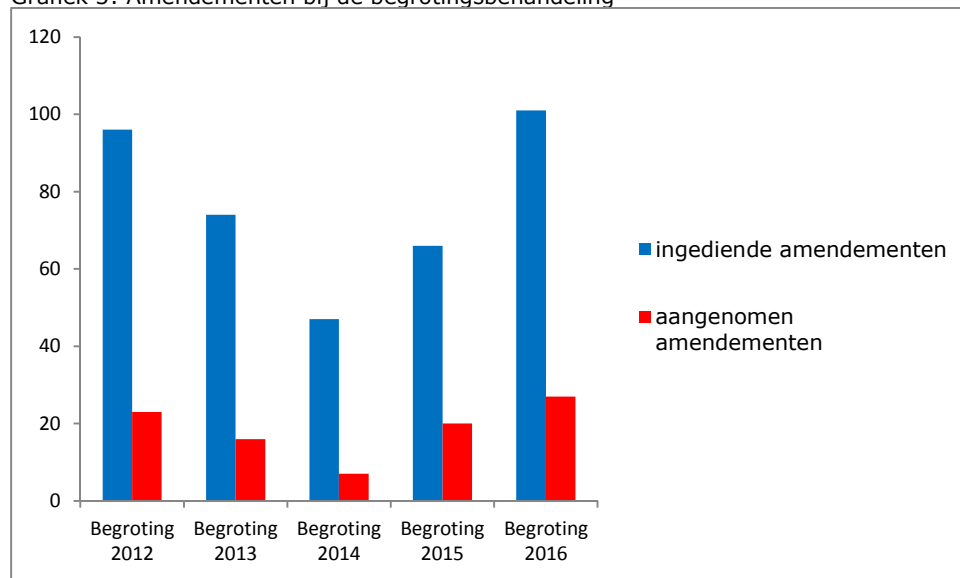
Voor gedetailleerde tabel: zie bijlage

³ http://www.tweedekamer.nl/kamerleden/commissies/ru/ru_beleidsbegroting

Bij de Rijksbegroting 2016 is zowel het aantal ingediende als aangenomen moties hoger dan in voorgaande jaren.

In grafiek 3 wordt een vergelijkbaar overzicht gegeven voor ingediende en aangenomen amendementen.

Grafiek 3: Amendementen bij de begrotingsbehandeling



Bij de begroting 2016 zijn aanzienlijk meer amendementen ingediend dan bij de begroting 2015. Het percentage aangenomen amendementen is ongeveer gelijk gebleven.

Tabel 5 en tabel 6 in de bijlage geven meer gedetailleerde informatie over de ingediende moties en amendementen bij de begroting.

2 Supplettoire begrotingen 2016

Na stemming over alle ontwerpbegrotingen 2016 en de eventueel daarop ingediende amendementen, wordt de aangenomen Rijksbegroting 2016 gedurende het begrotingsjaar 2016 nog tweemaal tussentijds aangepast en ter autorisatie aan de Tweede Kamer voorgelegd: in het voorjaar de 1^e supplettoire wetten (vergezeld van de overkoepelende Voorjaarsnota) en in het najaar de 2^e supplettoire wetten (vergezeld van de overkoepelende Najaarsnota). In deze paragraaf worden enkele gegevens ten aanzien van de behandeling van de supplettoire wetten 2016 op een rij gezet.

2.1 Voorjaarsnota 2016 en 1e supplettoire begrotingen 2016

Er zijn in totaal 539 feitelijke vragen gesteld. Moties zijn alleen ingediend bij het Voorjaarsnotadebat 2016 (zes stuks) maar niet bij de behandeling van supplettoire begrotingswetten. Bij zes supplettoire wetten zijn in totaal vijftien amendementen ingediend. Het aantal feitelijke vragen is ongeveer 30% lager dan bij de Voorjaarsnota 2015. Voor meer gedetailleerde informatie wordt verwezen naar tabel 7 in de bijlage.

2.2 Najaarsnota 2016 en 2^e suppletoire begrotingen 2016

Er zijn in totaal 340 feitelijke vragen gesteld, tien amendementen en twee moties bij het Najaarsnotadebat 2016 ingediend. Het aantal feitelijke vragen ligt wat lager en het aantal amendementen wat hoger dan bij de Najaarsnota 2015. Tabel 8 in de bijlage geeft hierover meer gedetailleerde informatie over.

3 De verantwoording over het begrotingsjaar 2016

De verantwoording over 2016 vormt het slotstuk van de begrotingscyclus 2016. Nadat de begrotingen 2016 in het najaar van 2015 zijn behandeld (paragraaf 1) en gedurende 2016 tweemaal zijn bijgesteld door middel van suppletoire wetten (paragraaf 2) is in mei 2017 de verantwoording over de begroting 2016 aan de orde.

Dit gebeurt door het aanbieden van jaarverslagen en slotwetten per begrotingshoofdstuk. Na behandeling van deze stukken besluit de Tweede Kamer over dechargeverlening aan de verantwoordelijke ministers. Daarmee wordt de begrotingscyclus 2016 formeel afgesloten.

3.1 Advies behandeling van de verantwoordingsstukken over begrotingsjaar 2016

De commissie Financiën adviseert jaarlijks de Tweede Kamer over de behandeling van de jaarverslagen. Op basis van dit advies heeft het Presidium op 23 februari 2017⁴ voorstellen gedaan voor de termijnen voor het Verantwoordingsdebat en de inbreng van feitelijke vragen over de Verantwoordingsstukken. Het Presidium stelt tevens voor de volgende aanbevelingen van de vaste commissie voor Financiën voor kennisgeving aan te nemen:

- *behandeling van de jaarverslagen en de bijbehorende rapporten van de Algemene Rekenkamer zoveel mogelijk in aparte wetgevingsoverleggen (WGO's), en daarbij expliciet aandacht te besteden aan het financieel beheer en de dechargeverlening;*
- *qanwijzen van twee rapporteurs, één vanuit de coalitie en één vanuit de oppositie, die namens de commissie de kwaliteit van de verantwoordingsstukken onderzoeken. Voor de uitvoering van hun taak kunnen rapporteurs een beroep doen op de commissiestaf en het Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven (BOR). Inmiddels is het BOR opgegaan in de Dienst Onderzoek en Analyse (DAO);*
- *gebruik maken van het aanbod van de Algemene Rekenkamer om een technische briefing te verzorgen over hun rapport(en);*
- *zoals gebruikelijk zal de commissie Financiën de Kamer voor de stemming over de slotwetten per brief informeren over de uitkomsten van de behandeling van de jaarverslagen en de slotwetten. In deze brief zal de commissie de Kamer adviseren over de dechargeverlening⁵.*

In de navolgende paragrafen wordt in kaart gebracht hoe aan deze aanbevelingen invulling is gegeven. Daarbij wordt aangesloten bij de volgorde van de behandeling van de verantwoording over 2016:

1. Plenaire behandeling van de Jaarverslagen
 - a) Aanbieding jaarverslagen 2016 (Verantwoordingsdag)
 - b) Verantwoordingsdebat
2. Commissiebehandeling afzonderlijke jaarverslagen
 - c) Ronde van feitelijke vragen over het jaarverslag
 - d) Technische briefings door de Algemene Rekenkamer
 - e) Wetgevingsoverleggen
 - f) Inzet van rapporteurs
 - g) Stemming over moties, slotwetten en dechargeverlening

3.2 Plenaire behandeling van de Jaarverslagen

a) Verantwoordingsdag

Op 17 mei 2017, de derde woensdag van mei – Verantwoordingsdag, heeft de minister van Financiën het Financieel Jaarverslag van het Rijk⁶ en de departementale jaarverslagen over 2016

⁴ Kamerstukken II, 2016/2017, 31 428, nr. 10

⁵ Kamerstukken II, 2016/2017, 31 428, nr. 10

⁶ Kamerstukken II, 2016/17, 34 725, nr. 1.

aan de Tweede Kamer aangeboden. De president van de Algemene Rekenkamer (AR) bood aansluitend het verantwoordingsonderzoek van de AR aan.

De commissie Financiën had net als vorig jaar een ontbijt in het ledenrestaurant georganiseerd om de Verantwoordingsdag een impuls te geven. Zijne Koninklijke Hoogheid prins Constantijn der Nederlanden trad op als gastspreker.

Naast het College van de Algemene Rekenkamer waren ongeveer 65 Kamerleden aanwezig bij dit ontbijt.

De commissie Financiën heeft daarnaast in samenwerking met ProDemos, de AR en de Universiteit Leiden op 22 mei 2017 de eerste editie van de 'V-100' georganiseerd. Op deze bijeenkomst hebben ongeveer honderd burgers vragen geformuleerd over vijf verschillende jaarverslagen⁷. De honderd deelnemers waren geselecteerd op basis van hun ervaringen in de praktijk met tien beleidsthema's die terugkomen in deze vijf jaarverslagen. De vragen gingen over een beleidsterrein waar zij in de praktijk mee te maken hadden. Het doel van deze bijeenkomst was meer ervaringen uit de praktijk te betrekken bij het controleren van de jaarverslagen. De commissie Financiën heeft de vragen van de deelnemers aangeboden aan de vijf betreffende commissies. Deze commissies hebben de bewindspersonen gevraagd op deze vragen te reageren. De antwoorden hebben zij betrokken bij de behandeling van de jaarverslagen. Ook hebben de financieel woordvoerders deze antwoorden betrokken bij het Verantwoordingsdebat.

b) Verantwoordingsdebat

Op woensdag 31 mei 2017, twee weken na Verantwoordingsdag, vond het plenaire verantwoordingsdebat plaats in de Tweede Kamer met de minister-president en de minister van Financiën. Van de zijde van de Kamer werd het woord gevoerd door de financieel woordvoerders van twaalf partijen.⁸ De commissie Financiën adviseerde het Verantwoordingsdebat te laten voeren door de fractievoorzitters. Dit is niet gelukt.

In het Verantwoordingsdebat is de tussenrapportage in aanloop naar de Monitor Brede Welvaart aan bod gekomen. Tevens is in het debat aandacht besteed aan het door de commissie voorgestelde focusonderwerp «focus op beleidstoetsing». Over beide onderwerpen zijn moties ingediend. Daarnaast vroegen verschillende woordvoerders aandacht voor de problemen bij de Belastingdienst. Enkele sprekers zijn tijdens dit debat niet alleen ingegaan op het jaar 2016, maar hebben van de gelegenheid gebruikgemaakt terug te kijken op de gehele zittingsperiode van het kabinet Rutte-II. Bij het debat zijn in totaal twaalf moties ingediend (zie ook tabel 13).

3.3 Commissiebehandeling afzonderlijke jaarverslagen

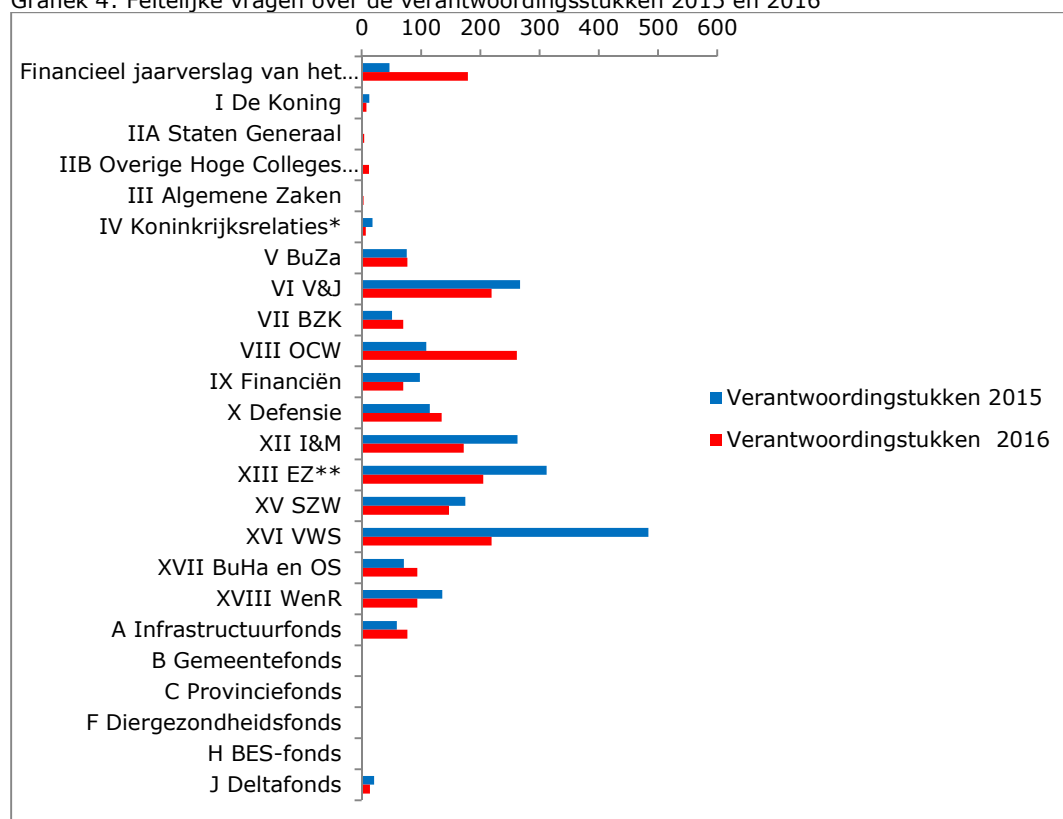
c) Feitelijke vragen

De commissiebehandeling van de verantwoording start, net als bij de begrotingsbehandeling, met het stellen van feitelijke vragen. In het geval van de verantwoording kunnen vragen gesteld worden aan de regering over de slotwetten, over de jaarverslagen en over de verantwoordingsonderzoeken die de AR publiceert bij ieder jaarverslag. In grafiek 4 is een overzicht van de aantallen gestelde vragen opgenomen.

⁷ SZW, EZ, VWS, VenJ en OCW.

⁸ Tony van Dijck (PVV), Leijten (SP), Aukje de Vries (VVD), Dijkgraaf (SGP), Omtzigt (CDA), Van Raan (PvdD), Van Rooijen (50PLUS), Nijboer (PvdA), Van Weyenberg (D66), Schouten (ChristenUnie), Azarkan (DENK) en Snels (GroenLinks)

Grafiek 4: Feitelijke vragen over de verantwoordingsstukken 2015 en 2016⁹



(*) Inclusief BES-fonds

(**) Inclusief Diergezondheidsfonds

Het totale aantal feitelijke vragen is gedaald ten opzichte van het jaar daarvoor (2.315 over de Verantwoordingstukken 2015 en 1.856 over de Verantwoordingstukken 2016). De meeste vragen werden gesteld over de Verantwoordingstukken van V&J, EZ, OCW en VWS. Zie voor meer informatie tabel 9 in de bijlage.

d) Technische briefings door de Algemene Rekenkamer

De AR heeft de wettelijke taak onderzoek te doen naar de verantwoording en rapporteert daarover in afzonderlijke rapporten per jaarverslag aan de Tweede Kamer. De commissie Financiën adviseert om die reden de vakcommissies gebruik te laten maken van de mogelijkheid van een technische briefing door de AR over haar bevindingen (zie ook paragraaf 3.1).

Het blijkt dat vrijwel alle commissies gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid van een technische briefing door de AR. Zie voor meer informatie tabel 10 in de bijlage.

e) Wetgevingsoverleggen

Net als in de afgelopen jaren hebben de meeste commissies gekozen voor een wetgevingsoverleg met de bewindspersoon over de verantwoordingsstukken over 2016. Zie voor meer informatie tabel 11 in de bijlage.

f) Rapporteurs

Bij de Verantwoording over 2016 hebben acht commissies rapporteurs aangesteld. Niet in alle gevallen is daarbij het advies opgevolgd van de commissie Financiën om een tweetal rapporteurs aan te stellen: bij drie commissies was één rapporteur actief. Zie voor meer informatie tabel 12 in de bijlage.

⁹ Onder 'vragen over verantwoordingstukken' wordt verstaan: het totaal aan vragen per hoofdstuk die gesteld zijn aan de regering over het desbetreffende (1) jaarverslag, (2) de slotwet en (3) het verantwoordingsonderzoek van de Algemene Rekenkamer.

De rapporteurs hebben als leidraad gebruikgemaakt van de 'Handreiking controle begroting en verantwoording' en de bijbehorende 'controlekaart', die is opgesteld door de toenmalige rapporteurs van de commissie OCW.¹⁰ Ondersteuning van rapporteurs is verleend door medewerkers van het Bureau Onderzoek en Rijksuitgaven (BOR).

Op 10 mei 2017 organiseerde de commissie Financiën een bijeenkomst voor nieuwe Kamerleden bij de AR over begroten en verantwoorden. Hierbij waren ongeveer vijftien leden aanwezig.

Dankzij de inzet van rapporteurs zijn er sinds de behandeling van het jaarverslag 2014 door de commissies OCW, SZW, VWS, BuHa-OS en IenM verbetertrajecten gestart ten aanzien van de beleidsinformatie in de begrotingsstukken.

3.4 Dechargeverlening

g) Moties en slotwetten en dechargeverlening

Bij de jaarverslagen en slotwetten over 2016 zijn 60 moties en geen amendementen ingediend. Tabel 13 in de bijlage gaat dieper in op de ingediende moties bij de verantwoordingsstukken. Het feit dat bij de verantwoording geen amendementen zijn ingediend laat zich verklaren door het bijzondere karakter van de slotwetten. Deze wetten zorgen er voor dat de Tweede Kamer formeel kan instemmen met de mutaties die het einde van het jaar nog zijn opgetreden op de begroting. Met het aannemen van de slotwet sluiten de door de Kamer goedgekeurde cijfers van alle begrotingen aan op daadwerkelijke gerealiseerde cijfers. Gezien dit bijzondere karakter van de slotwet is het voor de Tweede Kamer van belang dat de slotwet uitsluitend technische mutaties bevat en dat eventuele beleidsrelevante mutaties vooraf aan de Tweede Kamer worden gemeld.

Dechargeverlening over 2016

De commissie Financiën heeft 6 juli 2017 advies uitgebracht over de dechargeverlening voor het door de ministers gevoerde financiële beheer in 2016.¹¹ De commissie Financiën heeft geadviseerd dat door de Kamer aan alle ministers decharge kan worden verleend, met inachtneming van de diverse toezeggingen van bewindspersonen om het financieel beheer te verbeteren. De commissie Financiën is tot dit advies gekomen, omdat er bij de behandeling van de jaarverslagen geen moties zijn ingediend die gevolgen hebben voor de dechargeverlening aan een minister. De Kamer heeft dit advies overgenomen.

¹⁰ http://www.tweedekamer.nl/kamerleden/commissies/ru/ru_beleidsbegroting

¹¹ Kamerstukken II, 2016/2017, 34 725, nr. 27.

Bijlage: Tabellen behandeling budgettaire stukken begrotingscyclus 2016

Tabel 1: Aantal gestelde feitelijke vragen over de ontwerpbegrotingen

	Begrotingshoofdstuk	Begroting 2015	Begroting 2016	Begroting 2017
	Miljoenennota (excl. MEV)	88	228	156
I	De Koning	36	11	11
IIA	Staten Generaal	0	0	0
IIB	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten	10	2	6
III	Algemene Zaken	5	6	2
IV	Koninkrijksrelaties	56	12 (incl. BES-fonds)	13 (incl. BES-fonds)
V	BuZa	170	190	214
VI	V&J	519	393	555
VII	BZK	102	65	57
VIII	OCW	312	226	205
IX	Financiën	29	36	64
X	Defensie	208	400	350
XII	I&M	276	279	183
XIII	EZ	621 (incl Diergezondheidsfonds)	735 (incl Diergezondheidsfonds)	583 (incl Diergezondheidsfonds)
XV	SZW	396	284	353
XVI	VWS	593	573	819
XVII	BuHa en OS	237	253	266
XVIII	WenR	182	182	117
A	Infrastructuurfonds	63	75	67
B	Gemeentefonds	24	13	1
C	Provinciefonds	8	2	1
F	Diergezondheidsfonds	*	*	*
H	BES-fonds	17	*	*
J	Deltafonds	46	59	59
	Totaal	3377	3277	3486

(*) inclusief Diergezondheidsfonds

(**) inclusief BES-fonds

Tabel 2: Technische briefings door de Algemene Rekenkamer over de ontwerpbegroting

Begrotings- hoofdstuk	Commissie(s)	Begroting 2014	Begroting 2015	Begroting 2016	Begroting 2017
IV	Koninkrijksrelaties				
V	BuZa en BuHa/OS				V
VI	V&J		V	V	
VII	BZK				
VII	OCW			V	V
IX	Financiën		V	V	
X	Defensie		V	V	V
XII	I&M		V		
XIII	EZ		V		V
XV	SZW			V	V
XVI	VWS		V	V	V
XVIII	WenR	V			
	Totaal	1	6	6	6

Tabel 3: Commissiebehandeling van de begroting voorafgaand aan de plenaire behandeling

Begr. Hfdst.	Com- missie	Begroting 2013	Begroting 2014	Begroting 2015	Begroting 2016	Begroting 2017
IV	KON					
V	BuZa	WGO BuHa / OS				
VI	V&J		WGO Politie	WGO Politie WGO Jeugdzorg		
VII	BiZa					
VIII	OCW	WGO Begrotingson- derzoek WGO Media WGO Cultuur	WGO Begrotingson- derzoek WGO Media WGO Cultuur	WGO Begrotingson- derzoek WGO Media WGO Cultuur	WGO Begrotingson- derzoek WGO Media WGO Cultuur	WGO Media WGO Cultuur
IX	FIN	WGO Belastingpla- n 2013	WGO Belastingpla- n 2014			
X	DEF	WGO Personeel WGO Materieel	Behandeld in notaoverleg	WGO Personeel WGO Materieel	WGO Personeel WGO Materieel	WGO Personeel WGO Materieel
XII	I&M	WGO Water (w.o Deltafonds)	WGO Deltafonds + art 11, 12 I&M	WGO Begrotingson- derzoek	WGO Begrotingson- derzoek WGO Water, Deltafonds, MIRT	WGO Begrotingson- derzoek WGO Water
XIII	EZ	WGO Begrotingson- derzoek Landbouw- en visserijsubsi- dies WGO Ondernemen	WGO Energie	WGO Energie		

XV	SZW				WGO Begrotingsonderzoek	WGO Begrotingsonderzoek
XVI	VWS	WGO Sport en Beweging WGO Jeugdzorg	WGO Sport en Beweging WGO Jeugdzorg	WGO Sport en Beweging WGO Jeugdzorg	WGO Sport en Beweging	WGO Sport en Beweging WGO Jeugd
XVII	BUHA/OS	n.v.t.			WGO Ontwikkelings-samenwerking	WGO Ontwikkelings-samenwerking
XVIII	W&R	n.v.t.				
TOTAAL		2 WGO begrotingsonderzoek	1 WGO begrotingsonderzoek	2 WGO begrotingsonderzoek	3 WGO begrotingsonderzoek	2 WGO begrotingsonderzoek
TOTAAL		10 WGO's onderdeel begroting	8 WGO's onderdeel begroting	10 WGO's onderdeel begroting	7 WGO's onderdeel begroting	8 WGO's onderdeel begroting
TOTAAL		12 WGO's totaal	9 WGO's totaal	12 WGO's totaal	10 WGO's totaal	10 WGO's totaal

Tabel 4: Inzet van rapporteurs bij WGO's begroting

Commissie	Begroting 2012	Begroting 2013	Begroting 2014	Begroting 2015	Begroting 2016	Begroting 2017
BUHA/OS (Ontwikkelings-samenwerking)					V	V
BUZA	V					
OCW	V	V	V	V	V	V
I&M	V			V	V	V
SZW					V	
EZ (Landbouw en Natuur)	V	V		V		
Totaal	4	2	1	3	4	3

Tabel 5: Ingediende moties bij de begrotingsbehandeling

	Begroting 2012	Begroting 2013	Begroting 2014	Begroting 2015	Begroting 2016	Begroting 2017
Totaal ingediende moties	569	508	642	707	784	576
Totaal aangenomen moties	225	118	163	148	298	233

Tabel 6: Amendementen bij de begrotingsbehandeling

	Begroting 2012	Begroting 2013	Begroting 2014	Begroting 2015	Begroting 2016
# ingediend	96	74	47	66	101
# aangenomen	23	16	7	20	27
% aangenomen	24%	22%	15%	30%	27%
Bedrag aangenomen (€ mln)	83	357	84	77	101
Begrotingstotaal (€ mln)	183.816	182.911	182.049	183.381	181.913
% totale rijksbegroting	0,05%	0,19%	0,05%	0,04%	0,06%

Tabel 7: Behandeling Voorjaarsnota 2016 en 1^e suppletore wetten

	Begrotingshoofdstuk	Feitelijke vragen	Ingediende amendementen	Ingediende moties
	Voorjaarsnota	110		6
I	De Koning			
IIA	Staten Generaal		1	
IIB	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten			
III	Algemene Zaken			
IV	Koninkrijksrelaties			
V	BuZa	5		
VI	V&J	98	6	
VII	BZK	2	2	
VIII	OCW	28	3	
IX	Financiën	8		
X	Defensie	60		
XII	I&M	27		
XIII	EZ	126 (*)	2	
XV	SZW	30	1	
XVI	VWS	100		
XVII	BuHa en OS	9		
XVIII	WenR	49		
A	Infrastructuurfonds	9		
B	Gemeentefonds			
C	Provinciefonds			
F	Diergezondheidsfonds			
J	Deltafonds	4		
	Totaal	539	15	6

Tabel 8: Behandeling Najaarsnota 2016 en 2^e suppletoire wetten

	Begrotingshoofdstuk	Feitelijke vragen	Ingediende amendementen	Ingediende moties
	Najaarsnota	87		2
I	De Koning			
IIA	Staten Generaal			
IIB	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten			
III	Algemene Zaken			
IV	Koninkrijksrelaties			
V	BuZa	11		
VI	V&J	43		
VII	BZK	3 (*)		
VIII	OCW		1	
IX	Financiën	8		
X	Defensie	29		
XII	I&M	21		

XIII	EZ	39	1	
XV	SZW	8	2	
XVI	VWS	60	1	
XVII	BuHa en OS		2	
XVIII	WenR	5	2	
A	Infrastructuurfonds	28		
B	Gemeentefonds		1	
C	Provinciefonds			
F	Diergezondheidsfonds			
H	BES-fonds			
J	Deltafonds	1		
	Totaal	340	10	2

(*) Inclusief BES-fonds

Tabel 9: Feitelijke vragen over de verantwoordingsstukken

Hfdst	Jaarverslag / slotwet	Verantwoordingstukken 2015	Verantwoordingstukken 2016
	Financieel jaarverslag van het Rijk	47	179
I	De Koning	13	8
IIA	Staten Generaal		4
IIB	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten		12
III	Algemene Zaken		3
IV	Koninkrijksrelaties	18	7 (*)
V	BuZa	76	77
VI	V&J	267	219
VII	BZK	51	70
VIII	OCW	109	262
IX	Financiën	98	70
X	Defensie	115	135
XII	I&M	263	172
XIII	EZ	312	205 (**)
XV	SZW	175	147
XVI	VWS	484	219
XVII	BuHa en OS	71	94
XVIII	WenR	136	94
A	Infrastructuurfonds	59	77
B	Gemeentefonds		0
C	Provinciefonds		0
F	Diergezondheidsfonds	(*)	
H	BES-fonds		
J	Deltafonds	21	14
	Totaal	2315	1856

(*) Inclusief BES-fonds

(**) Inclusief Diergezondheidsfonds

Tabel 10: Technische briefings Algemene Rekenkamer over verantwoordingsonderzoek

	Commissie	Jaarverslag 2013	Jaarverslag 2014	Jaarverslag 2015	Jaarverslag 2016
IV	Koninkrijksrelaties				v
V	BuZa en BuHa/OS			v	v & v (*)
VI	V&J	v	v	v	v
VII	BZK			v	v
VII	OCW		v	v	v
IX	Financiën	v	v	v	v
X	Defensie	v	v	v	v
XII	I&M			v	v
XIII	EZ		v	v	v
XV	SZW	v	v	v	v
XVI	VWS	v	v	v	v
XVIII	WenR			v	

	Totaal	5	7	11	12
--	---------------	----------	----------	-----------	-----------

Tabel 11: Behandelwijze per commissie van het jaarverslag

Hfdst	Commissie	Jaarverslag 2012	Jaarverslag 2013	Jaarverslag 2014	Jaarverslag 2015	Jaarverslag 2016
IV	BiZa / Kr				WGO Koninkrijks- relaties	
V	BuZa BuHa/OS	WGO BuZa	WGO	WGO	WGO BuHa/OS	WGO BuHa/OS WGO Buza
VI	V&J	WGO	WGO	WGO	WGO	WGO
VII	BiZa	WGO				WGO
VIII	OCW	WGO	WGO	WGO	WGO	WGO
IX	FIN		WGO			
X	DEF	WGO	WGO	WGO	WGO	WGO
XII	I&M	WGO	WGO	WGO (incl. Infrafonds en Deltafonds)	WGO (incl. Infrafonds en Deltafonds)	WGO (incl. Infrafonds en Deltafonds)
XIII	EZ	2 WGO's (*)	2 WGO's (*)	WGO	WGO	WGO
XV	SZW		WGO	WGO	WGO	WGO
XVI	VWS	WGO	WGO	WGO	WGO	WGO
XVIII	WenR	WGO				WGO
	Totaal	10 WGO's	10 WGO's	8 WGO's	9 WGO's	11 WGO's

Tabel 12: Rapporteurs bij de behandeling van het jaarverslag

Commissie	Jaarverslag 2012	Jaarverslag 2013	Jaarverslag 2014	Jaarverslag 2015	Jaarverslag 2016
Koninkrijksrelaties		V			
BuZa, BuHa en OS	V	V		V	V & V (*)
V&J					
BiZa					
OCW	V	V	V	V	V
FIN					
DEF					V
I&M			V	V	V
EZ (landbouw en natuur)	V				
EZ (economie en innovatie)	V				V
SZW		V	V	V	V
VWS	V		V	V	V
WenR					
Totaal	5	4	4	5	8

(*) Zowel voor Buitenlandse Zaken als voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

Tabel 13: Ingediende moties bij de verantwoording 2016

Hfdst	Jaarverslag / slotwet	Ingediende moties
	Financieel jaarverslag van het Rijk 2015	12
I	De Koning	
IIA	Staten Generaal	
IIB	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten	
III	Algemene Zaken	
IV	Koninkrijksrelaties	
V	BuZa	
VI	V&J	2
VII	BZK	1
VIII	OCW	4
IX	Financiën	1
X	Defensie	2
XII	I&M	8
XIII	EZ	7
XV	SZW	7
XVI	VWS	8
XVII	BuHa en OS	6
XVIII	WenR	2
A	Infrastructuurfonds	
B	Gemeentefonds	
C	Provinciefonds	
F	Diergezondheidsfonds	
H	BES-fonds	

J	Deltafonds	
	Totaal	60