



Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw M. Bussemaker

Plaats en datum: Den Haag, 28 september 2017
Betreft: Opzet en vraagstelling beleidsdoorlichting artikel 25 Rijksbegroting (Emancipatie)
Ons kenmerk: 2017D27174
Uw kenmerk:
Uw brief van:

Geachte mevrouw Bussemaker,

Op 11 september jl. heeft u een brief naar de Kamer gestuurd, waarin wordt ingegaan op de voorgenomen opzet en vraagstelling van de beleidsdoorlichting van artikel 25 (Emancipatie) die voor 2018 gepland staat.¹

De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben na lezing nog enkele vragen rondom de volledigheid, kwaliteit en onafhankelijkheid van de beleidsdoorlichting. Er wordt hierbij verzocht om opheldering over de volgende drie punten:

1. De beleidsdoorlichting zal niet ingaan op de terreinen media, politiek, recht en leefvormen. Daarnaast lijken er nog geen indicatoren te zijn die iets zeggen over emancipatie op de terreinen media, politiek, recht en leefvormen.

- Wanneer staat een evaluatie gepland van het emancipatiebeleid op de sinds 1 januari 2017 benoemde terreinen media, politiek, recht en leefvormen?
- Hoe wordt emancipatie op het terrein van media, politiek, recht en leefvormen gemeten? Wanneer is de emancipatie op deze terreinen geslaagd? Worden daarbij streefwaarden gehanteerd? Kunt u dit toelichten?
- In hoeverre zijn er indicatoren ontwikkeld dan wel in ontwikkeling die iets zeggen over emancipatie op het terrein van media, politiek, recht en leefvormen?
- Waarom is ervoor gekozen om in het jaarverslag specifiek de indicator voor de sociale acceptatie van homoseksualiteit onder de bevolking op te nemen en niet een andere?

2. Het is onduidelijk of de beleidsdoorlichting inzicht gaat geven in doelbereik, doeltreffendheid en doelmatigheid van het emancipatiebeleid.

- Kunt u aangeven in hoeverre u verwacht dat de methode van realistische evaluatie inzicht gaat geven in het doelbereik, de doeltreffendheid en de doelmatigheid van de instrumenten van het emancipatiebeleid als de focus ligt op processen en beleidsmaatregelen in plaats van uitkomsten?
- Wat heeft u gedaan met de suggesties uit de midterm review en de beleidsdoorlichting over Emancipatie uit 2014 ten aanzien van het inzichtelijk maken van doelbereik en doelmatigheid van het emancipatiebeleid?²

¹ Kamerstuk II 2017/18 31 511, nr. 23.

² Bijlagen bij Kamerstuk II 2014/15, 30 420, nr. 211.

Welke concrete stappen heeft u ondernomen sinds de vorige beleidsdoorlichting en midterm review uit 2014 om de projecten die worden gedaan op het gebied van emancipatie in opzet en verantwoording te laten aansluiten bij de beoogde concrete doelstellingen en waar mogelijk de resultaten meetbaar te maken?

3. Niet duidelijk is welke externe partijen betrokken worden bij de beleidsdoorlichting en op welke wijze zij worden betrokken.

- In hoeverre wordt de Auditdienst Rijk (ADR) betrokken bij de beleidsdoorlichting?
- Welke rol gaat de onafhankelijke deskundige spelen bij de beleidsdoorlichting? Is dat gedurende het hele traject of alleen bij het eindproduct?
- Wordt er een klankbordgroep ingesteld naast de onafhankelijke deskundige? Zo ja, wie zijn daarbij betrokken?

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Drs. E.C.E. (Eveline) de Kler