

Binnen de vaste commissie voor Europese Zaken bestaat bij een aantal fracties de behoefte om aan de Minister van Buitenlandse Zaken enkele vragen en opmerkingen voor te leggen met betrekking tot de antwoorden op vragen in een verslag van een schriftelijk overleg vastgesteld op 14 juli 2017 van de commissie Europese Zaken over het Cijfermatig overzicht van de financiële verplichtingen van Nederland ten opzichte van de EU (Kamerstuk 21 501-07, nr. 1452).

De fungerend voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken,
Azmani

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Europese Zaken,
Buisman

Algemeen

De leden van de PVV-fractie hebben enkele aanvullende vragen naar aanleiding van het verslag van een schriftelijk overleg van 14 juli 2017.

De leden van de CDA-fractie blijven met vragen zitten over de zeer omvangrijke verplichtingen die de Europese Unie (hierna: EU) en haar instellingen zijn aangegaan, die niet gedekt zijn. Over een aantal van deze verplichtingen hebben de leden van de CDA-fractie nadere vragen. De leden van de CDA-fractie zouden het op prijs stellen om de antwoorden op deze vragen voor 10 oktober 2017 te ontvangen.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het verslag van het schriftelijk overleg over het Cijfermatig overzicht van de financiële verplichtingen van Nederland ten opzichte van de EU. De leden hebben daarover enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie hebben enkele aanvullende vragen naar aanleiding van het verslag van een schriftelijk overleg van 14 juli 2017.

De leden van de SGP-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van de Kamerstukken inzake de Nederlandse financiële verplichtingen in de Europese Unie. Naar aanleiding van het verslag van een schriftelijk overleg, vastgesteld op 14 juli 2017,¹ hebben zij de volgende vragen aan de Ministers van Buitenlandse Zaken en Financiën.

Annual Accounts 2016 / Pensioenen

De leden van de PVV-fractie verwijzen naar de *Annual Accounts 2016* die de Europese Commissie eind juni 2017 heeft gepubliceerd. Zij verwijzen daarbij naar de volgende informatie: De totale pensioenverplichtingen betreffen eind 2016 67.664 miljoen euro. De pensioenverplichting voor het EU-personeel is 58.746 miljoen euro. De pensioenverplichtingen voor onder andere voormalige en huidige leden van de Europese Commissie, Hof van Justitie van de Europese Unie, Europese Rekenkamer, leden van het Europees Parlement bedraagt 1.882 miljoen euro. Daarnaast moeten de EU-instellingen de werkgeversbijdrage voor gepensioneerden afdragen het ziektekostenstelsel van de EU. Deze verplichting bedraagt 7.036 miljoen euro.

De leden van de PVV-fractie hebben op basis van deze informatie nog aanvullende vragen:

Hoeveel personen vallen er onder de categorie «pensioenverplichting EU-personeel» van 58.746 miljoen euro?

Hoeveel bedraagt de gemiddelde pensioenuitkering van een EU-ambtenaar en hoe verhoudt deze zich tot de gemiddelde Nederlandse pensioenuitkering?

Hoeveel bouwt het EU-personeel per jaar op aan pensioen? Is dit vergelijkbaar met de 1,875% in Nederland?

Hoeveel voormalige en of huidige leden van de Europese Commissie, Hof van Justitie van de Europese Unie, Europese Rekenkamer en leden van het Europees Parlement vallen er onder de 1.882 miljoen euro aan

¹ Kamerstuk 21 501-07, nr. 1452

pensioenverplichtingen? Graag opgesplitst per instelling en met een onderscheid tussen huidig en voormalig.

Wat is het gemiddeld opgebouwde pensioen van een voormalig Eurocommissaris, een voormalig lid van het Hof van Justitie van de Europese Unie, een voormalig lid van de Europese Rekenkamer en een voormalig Europarlementariër?

Hoeveel bouwen zij (Eurocommissarissen, lid Hof van Justitie van de Europese Unie, lid Europees Parlement, lid Europese Rekenkamer) per jaar op aan pensioen? Is dit vergelijkbaar met de 1,875% in Nederland?

Bouwen zij (Eurocommissarissen, lid Hof van Justitie van de Europese Unie, lid Europees Parlement, lid Europese Rekenkamer) pensioen op over enkel de schadeloosstelling of worden onkostenvergoedingen ook meegerekend?

Bouwen zij (Eurocommissarissen, lid Hof van Justitie van de Europese Unie, lid Europees Parlement, lid Europese Rekenkamer) netto of bruto pensioen op en waar wordt het belast?

Kunt u al deze vragen ook beantwoorden ten aanzien van de vaste voorzitter van de Europese Raad?

De leden van de CDA fractie hebben ten eerste vragen over de pensioenverplichtingen. De Europese Commissie en het Europees Parlement schrijven witboek na groenboek en vraag na motie over de noodzaak tot meer kapitaal gedekte pensioenen bij de Lidstaten. Zelf heeft de Europese Unie geen kapitaalgedekte pensioenen maar vooral toekomstige verplichtingen.

Ook wordt in het kader van de kapitaalmarktunie door de Europese Commissie constant geschreven dat die fondsen nodig zijn voor lange termijn investeringsprojecten. Echter, de Europese Unie maakt kennelijk zelf nog niet een begin met het overstappen op kapitaaldekking. Wat is daarvan de oorzaak, zo vragen de leden van de CDA-fractie zich af? En is het kabinet bereid om actief in Brussel aan te dringen op een plan tot overgang op kapitaaldekking?

Ten tweede merken de leden van de CDA-fractie op dat de risico's op de balans van de ECB enorm zijn. Zij willen in deze nadere vragenronde ingaan op een paar van deze risico's:

Ten eerste worden alle opgekochte assets op boekwaarde gewaardeerd. Dat bevreemdt omdat andere partijen op marktwaarde moeten waarderen. Kan het kabinet aangeven hoe groot het gat tussen boekwaarde en marktwaarde is voor de verschillende categorieën opgekochte assets? En op basis van welke regels mag er gewaardeerd worden op geamortiseerde kostprijzen?

Ten tweede werkt de Europese Unie nu aan een schuldhherstructureringsmechanisme voor staten. Dat betekent dat staten kunnen afschrijven op hun schulden. Als staten dat doen, zijn dan per definitie de schulden in handen van het Europees stelsel van centrale banken uitgezonderd? En de schulden in handen van de noodfondsen? Graag ontvangen de leden van de CDA-fractie hierover een uitputtende analyse.

Ten derde zouden de leden van de CDA-fractie graag een overzicht ontvangen van de eigen vermogenspositie van de centrale banken in de Eurozone. Via Target-2 heeft de Nederlandsche Bank grote sommen

tegoed van andere banken dus het is belangrijk te weten hoe groot hun vermogen is.

Tot slot zouden de leden van de CDA-fractie graag een uitputtend overzicht ontvangen van alle verplichtingen die de Europese Unie en andere Europese instellingen (waaronder Europese Centrale Bank, Europees Stabiliteitsmechanisme, Europese Financiële Stabiliteitsfaciliteit, Europese Investeringsbank) zijn aangegaan en het Nederlandse aandeel daarin? Ook zouden zij heel scherp willen horen welke risico's Nederland allemaal loopt?

Meerjarig Financieel Kader

De leden van de SP-fractie lezen met instemming dat het Ministerie van Financiën naar aanleiding van de moties Hijink (Kamerstuk 21 501-20, nrs. 1243 en 1244) zeer binnenkort een onderzoek start naar de uitvoeringskosten van de Nederlandse overheid en de EU-instellingen. Deze leden vragen de regering naar de status-quo van dit onderzoek, en wanneer dit onderzoek naar verwachting aan de Tweede Kamer verstuurd zal worden. Daarnaast willen de leden graag weten in hoeverre er (nieuw) onderzoek gedaan wordt naar de uitvoeringskosten van de EU-instellingen, en door welke instelling(en) dit laatste onderzoek uitgevoerd zal worden. Wordt daarbij bijvoorbeeld ook de Europese Rekenkamer geconsulteerd?

Verder vragen de leden van de SP-fractie zich af of gegeven het feit dat Nederland inzet op het vergroten van de efficiëntie van de uitvoeringslasten van onder meer het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB), het kabinet kan aangeven hoe dit doel gerealiseerd kan worden? Op welk niveau (bij welke lidstaten/instellingen) zijn de uitvoeringslasten momenteel niet efficiënt (genoeg), en welke oplossing ligt daarbij voor de hand?

De leden van de fractie van de Partij voor de Dieren wijzen op de vragen van de leden van de SP-fractie in het schriftelijk overleg vastgesteld op 14 juli 2017, waarin de EU wat het kabinet betreft significant meer zou moeten investeren en waarin minder. De Minister antwoordt dat het kabinet voorstander is «van een gemoderniseerde, toekomstgerichte en financieel houdbare EU meerjarenbegroting.» Dit impliceert ten eerste dat het Meerjarig Financieel Kader (hierna: MFK) meer moet worden gericht op prioritaire thema's waarbij financiering vanuit de EU-begroting meer effect heeft dan financiering via de nationale begrotingen: a) innovatie en slimme groei, b) duurzaamheid, energie en klimaat, c) interne en externe veiligheid, waaronder migratie.» Onderkent het kabinet hiermee met de leden van de Partij voor de Dieren-fractie dat niet-slimme groei bestaat en dat economische groei dus niet perse een positieve ontwikkeling is?

De leden van de SGP-fractie wijzen op de informatie in het verslag van het schriftelijk overleg, vastgesteld op 14 juli 2017, waarin het kabinet aangeeft dat de gevolgen van de Brexit voor de Nederlandse afdrachten in het nieuwe MFK afhangen van drie elementen: a) de bijdrage van het Verenigd Koninkrijk aan de EU na 2020, b) de uitkomst van de MFK onderhandelingen over de omvang van de EU-uitgaven, en c) de uitkomsten van de onderhandelingen over het Eigen Middelenbesluit over de financiering van de EU-uitgaven.

Het Nederlandse kabinet wil dat de totaalomvang van het MFK dusdanig naar beneden bijgesteld wordt dat het verschil door het uittreden van het Verenigd Koninkrijk volledig wordt opgevangen. Dit betekent dat uitgaven van de EU in EU-lidstaten moeten dalen. De leden van de SGP-fractie steunen de inzet van het kabinet. Zij benadrukken dat de Nederlandse

afracht inderdaad niet mag stijgen ten gevolge van de Brexit, zowel in relatieve als in absolute zin, en dat de Nederlandse bijdrage tevens in lijn moet zijn en blijven met die van andere landen met een vergelijkbaar welvaartsniveau. Deze leden vragen in hoeverre reeds meer duidelijkheid ontstaan is over de keuzes die in dezen gemaakt zullen worden.

Evenals het kabinet zijn de leden van de SGP-fractie warm voorstander van een gemoderniseerde, toekomstgerichte en financieel houdbare EU-meerjarenbegroting. Wat deze leden betreft betekent dit tevens een minder omvangrijke begroting. Deze leden vragen het kabinet in hoeverre, onder meer door de Europese Commissie, stappen in de juiste richting gezet worden. Wat is de status van de onderhandelingen, en wat is de te verwachten vooruitgang in dezen?

Europees Burgerinitiatief

De leden van de Partij voor de Dieren-fractie stellen vragen over het EU-voorstel over de Openbare Raadpleging over het Europees Burgerinitiatief (hierna: EBI). De leden van de Partij voor de Dieren-fractie stellen vast dat dit voorstel van de Europese Commissie ten doel heeft de werking van het EBI te verbeteren door de tekortkomingen die de laatste jaren zijn vastgesteld, te verhelpen. De leden van de fractie van de Partij voor de Dieren vragen of de Minister onderkent dat een groot probleem nu niet wordt genoemd, namelijk dat de Europese Commissie gewoon doorgaat of door mag gaan met besluitvorming terwijl een burgerinitiatief is geïnitieerd of zelfs, zoals het geval was bij TTIP, een beroepsprocedure bij het Gerecht van de Europese Unie ligt en nog geen uitspraak is gedaan? Zij vragen daarnaast of de Minister de mening deelt dat bovenstaande de burger belemmert deel te nemen aan het democratische debat voordat een besluit genomen is?