



# UITVOERINGSTOETSEN OVERIGE FISCALE MAATREGELEN 2018

## INHOUDSOPGAVE

*De uitvoeringstoetsen staan in de volgorde waarin de diverse maatregelen in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel overige fiscale maatregelen 2018 worden gepresenteerd.*

Leeswijzer	2
Mobiliteitsprojecten	5
Verlenging geldigheidsduur vrijstelling pleegzorgvergoedingen	6
Verlenging geldigheidsduur multiplier giftenaftrek met een jaar	7
Tijdklemmen	8
Afschaffen fictieve dienstbetrekking voor niet-uitvoerende bestuurders van een beursgenoteerde vennootschap	9
Uitbreiding toepasbaarheid alleenstaande ouderenkorting in de loonheffing	10
Pseudo-eindheffing over excessieve vertrekvergoedingen	11
Beperking toepassing heffingskortingen buitenlandse belastingplichtigen	12
Mededeling S&O-verklaring	13
Aanpassing liquidatieverliesregeling	14
Uitbreiding reikwijdte artikel 15ac naar alle interne gebruiksvergoedingen	15
Country-by-country reporting bij niet-tijdige implementatie door andere landen	16
Inhoudingsvrijstelling voor de fiscale beleggingsinstelling	17
Maand- of kwartaalaangifte kansspelbelasting	18
Verdeling huwelijksvermogensgemeenschap	19
Aanslagtermijnen voor de schenkbelasting	20
Navordering van schenk- en erfbelasting	21
Akten in de algemene bewaarplaats	22
Elektronische kopie van annexen	23
Uitbreiding van het begrip "plaatsen" Wet op de accijns	24
Publiekelijk kenbaar maken catalogusprijs	25
Massa rijklaar	26
Vereenvoudigen derdenbeslag	27
Vervallen schorsende werking fiscaal verzet	28
Uitbreiding mededelingsplicht bodemzaak	29
Aanpassing partnerbegrip pleegkinderen	30
Toegang tot de antiwitwasinlichtingen (uitbreiding naar derde landen)	31
Toegang tot de antiwitwasinlichtingen (BES)	32
Afschaffen inkeerregeling	33
Vervallen sanctie herkapitalisatie	34
Technische wijziging artikel 70 van de Wet op de accijns	35
Technische wijziging innovatiebox	36
Innovatiebox: salderen	37
Vrijstelling vastgoedbelasting BES	38
Verzamelsjabloon maatregelen zonder impact	39

## Leeswijzer Uitvoeringstoets Nieuwe Stijl

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / <b>middelgroot</b> / beperkt	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	x	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>		x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	+/- ?? fte incidenteel	
	+/- ?? fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	dd – mm – 20jj	
<i>Beslag portfolio:</i>	jaaraanpassing	
<i>Eindoordeel:</i>	...	

### Inleiding

De uitvoeringstoets nieuwe stijl geeft vanuit het perspectief van de Belastingdienst inzicht in de gevolgen van voorstellen voor nieuwe wet- en regelgeving. De Belastingdienst werkt uitvoeringstoetsen uit in een sjabloon. Deze leeswijzer geeft een toelichting op de verschillende onderdelen van het sjabloon.

### Het kader

Het kader bevat een samenvattend overzicht van de relevante uitvoeringsaspecten, inclusief de uitvoerings-

kosten en personele gevolgen. Het vervolg van de uitvoeringstoets geeft daaraan een verdere uitwerking.

### Beschrijving regeling

Beschrijft het voorstel waarover de Belastingdienst is gevraagd een oordeel te geven. Waar bij het uitvoeren van de toets van bepaalde randvoorwaarden of veronderstellingen is uitgegaan, worden die hier ook beschreven.

### Gevolgen

In het kader wordt met de rubriek "gevolgen" geduid wat de verwachte impact van het voorstel op de Belastingdienst is. Dit kan zijn: ingrijpend, middelgroot, of beperkt. Bij het maken van de inschatting wordt onder meer gekeken naar de omvang van de geraakte doelgroep, de mate waarin aanpassingen in de automatisering nodig zijn en de omvang van de personele gevolgen.

*Beperkt* geeft aan dat het om min of meer routinematige aanpassingen gaat, zonder of slechts met beperkte gevolgen voor de automatisering en de personele capaciteit.

*Middelgroot* geeft aan dat het om een maatregel met grotere gevolgen gaat. Een systeem moet bijvoorbeeld ingrijpender worden aangepast, of er moet een nieuw systeem worden ontwikkeld. Er zijn grotere personele gevolgen, of er is een wezenlijke impact op een of meer doelgroepen.

*Ingrijpend* geeft aan dat het om een maatregel met grote gevolgen gaat. De maatregel is een stelselwijziging of heeft daarvan de trekken. Er zijn grote gevolgen voor de automatisering, de personele bezetting, et cetera. De impact op een of meer doelgroepen wordt groot ingeschat.

De inschatting van de gevolgen van het voorstel speelt een rol bij de verdere beoordeling van de uitvoerbaarheid. Bijvoorbeeld naarmate een voorstel meer burgers of bedrijven raakt, weegt de mate van communiceerbaarheid bijvoorbeeld zwaarder mee in het eindoordeel.

### Interactie burgers/bedrijven

Dit onderdeel beschrijft de verwachte impact op de interactie tussen burgers en bedrijven als gevolg van het voorstel, zoals:

- aard en omvang van de doelgroep;
- begrijpelijkheid en uitlegbaarheid van het voorstel;
- noodzakelijke communicatie;
- verwachte gevolgen voor de dienstverlening van de Belastingdienst, zoals bijvoorbeeld meer of minder vragen bij de BelastingTelefoon of een toe- of afname van het aantal bezwaren en beroepen.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de Belastingdienst een probleemloze interactie met burgers en bedrijven verwacht.

*Geel:* een gele vlag geeft de verwachting aan dat de interactie met burgers en bedrijven rond een voorstel niet vanzelfsprekend zal verlopen, bijvoorbeeld als gevolg van een toename van complexiteit, een verandering van de doelgroep of de noodzaak voor burgers en bedrijven nieuwe informatie te verwerken.

*Rood:* een rode vlag geeft de verwachting aan dat het niet goed mogelijk zal zijn burgers en bedrijven te informeren over de gevolgen van het voorstel. Het gevolg hiervan kan zijn dat de interactie stopt, of dat er problemen ontstaan omdat burgers en bedrijven niet of iets anders doen dan van hen wordt verwacht. Hoe zwaar dit uiteindelijk weegt, is mede afhankelijk van de omvang van de doelgroep die door de maatregel wordt geraakt.

Indien er geen impact is op burgers en bedrijven, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### Maakbaarheid systemen

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de informatievoorzieningssystemen (IV-systemen), zoals:

- welke gevolgen het voorstel heeft voor de opslag en het beheer van gegevens;
- welke wijzigingen in of nieuwe stromen van en naar burgers en bedrijven noodzakelijk zijn;
- welke aanpassingen in IV-voorzieningen noodzakelijk zijn;

- wat de bouwbaarheid is van de noodzakelijke aanpassingen;
- of de aanpassingen (tijdig) haalbaar zijn in het portfolio;
- of voorzieningen voor bestuurlijke informatie tijdig realiseerbaar zijn;
- hoe het voorstel zich verhoudt tot de totale wijzigingsdruk (= de relatie van het voorstel tot andere reeds geplande wijzigingen in de IV-systemen);
- de noodzakelijke doorlooptijd om aanpassingen in de systemen tijdig te kunnen realiseren.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat het goed haalbaar is de noodzakelijke aanpassingen in de systemen door te voeren.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de aanpassing haalbaar is, maar dat daarbij bepaalde risico's moeten worden geaccepteerd of bijvoorbeeld in eerste instantie bepaalde onvolledigheden zullen optreden. Te denken valt aan de situatie waarin de toelichting bij de aanvraag van een voorlopige aanslag voor het komende jaar niet meer is aan te passen.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat niet alle vereiste aanpassingen van de automatisering haalbaar zijn, met als gevolg dat aanzienlijke risico's op fouten optreden bij burgers en bedrijven of bij de Belastingdienst. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de noodzaak een ingewikkeld automatiseringstraject in te korte tijd te realiseren of een automatiseringssysteem te ontwikkelen waarvan vooraf wordt ingeschat dat dit onbeheersbaar complex wordt. Ook kan worden gedacht aan de situatie waarin het niet meer mogelijk is een bepaalde aanpassing, zoals het verwijderen van een vraag uit de aanvraag voor een voorlopige aanslag, tijdig door te voeren. Dit kan ertoe leiden dat belastingplichtigen na afloop van het jaar een bedrag moeten terugbetalen dat zij eerder bij voorlopige aanslag kregen uitbetaald.

Indien het voorstel de IV niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### **Handhaafbaarheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan handhaving gerelateerde aspecten, zoals:

- beschikbaarheid van de voor handhaving benodigde gegevens;
- verwacht risico op fouten en oneigenlijk gebruik;
- inpasbaarheid in de handhavingsstrategie en welke middelen moeten of kunnen worden ingezet en met welke intensiteit.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat een verbetering van de handhaafbaarheid wordt verwacht of dat er ten opzichte van de bestaande situatie niet of nauwelijks een wijziging van de handhaafbaarheid optreedt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat er een negatief effect is op de handhaafbaarheid, bijvoorbeeld omdat de informatiepositie van de Belastingdienst verslechtert, of omdat de handhaving van het voorstel niet inpasbaar is binnen de bestaande handhavingsstrategie.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een groot negatief effect op de handhaafbaarheid wordt verwacht. De regeling is voor de Belastingdienst niet handhaafbaar of alleen handhaafbaar met inspanningen die niet kunnen worden waargemaakt.

Indien het voorstel de handhaafbaarheid niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing."

### **Fraudebestendigheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan fraudebestendigheid gerelateerde aspecten, zoals:

- de fraudegevoeligheid en -bestendigheid van de voorgestelde wijziging;
- de (on)mogelijkheden fraude of oneigenlijk gebruik tegen te gaan;
- de mate van verandering in de informatiepositie van de Belastingdienst.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie positief wordt beïnvloed, bijvoorbeeld doordat drempels worden verhoogd of de informatiepositie van de Belastingdienst wordt versterkt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie verslechtert, bijvoorbeeld omdat een regeling wordt geïntroduceerd die niet met behulp van derdeninformatie controleerbaar is.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat de Belastingdienst grote risico's ziet voor de fraudebestendigheid van het voorstel.

Indien het voorstel niet of nauwelijks gevolgen heeft voor de fraudebestendigheid, wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing."

### **Bijdrage complexiteitsreductie**

Dit onderdeel beschrijft de mate waarin met het voorstel vanuit het perspectief van de Belastingdienst complexiteitsreductie wordt gerealiseerd, zoals:

- het schrappen van uitzonderingen, of voor de Belastingdienst moeilijk uitvoerbare regelgeving;
- de bijdrage van een voorstel aan de rationalisatie van systemen;
- een afname van aantallen belastingplichtigen, toeslaggerechtigden of douaneklanten.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat het voorstel bijdraagt aan complexiteitsreductie.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de complexiteit voor de Belastingdienst als gevolg van het voorstel toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van de introductie van een nieuwe uitzondering.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een grote toename van complexiteit wordt voorzien.

Indien het voorstel geen wezenlijk effect heeft op, of geen relatie heeft met complexiteitsreductie wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing."

### **Risico procesverstoringen**

Dit onderdeel beschrijft de mate van waarschijnlijkheid dat de implementatie van het voorstel al dan niet geruisloos verloopt. Daarbij komen de volgende vragen aan de orde:

- wat is de impact van de voorgestelde wijzigingen op de processen en systemen van de Belastingdienst;
- wat is de impact van de noodzakelijke aanpassingen in de interactie met burgers en bedrijven;
- wat is de impact op de interactie met andere (overheids)organisaties;
- wat is de realiseerbaarheid van de noodzakelijke aanpassingen.

De kans op procesverstoringen wordt aangeduid met klein, gemiddeld of groot.

*Klein* wordt gebruikt voor min of meer routinematige aanpassingen waar de Belastingdienst veel ervaring mee heeft. Te denken valt aan tariefaanpassingen en andere kleinere aanpassingen in bijvoorbeeld de aangifteprogrammatuur.

*Gemiddeld* wordt gebruikt waar minder gebruikelijke en complexere aanpassingen aan de orde zijn, waarbij een groter risico aanwezig is dat de implementatie niet foutloos zal verlopen. Dit kan het gevolg zijn van aanloopproblemen die zich kunnen voordoen in de automatisering en de processen, of van verwachte complicaties in de interactie met burgers of bedrijven waar niet op voorhand duidelijk is wat er van hen wordt verwacht. Ook de afhankelijkheid van een of meer andere organisaties en de daarmee samenhangende risico's van overdracht van informatie in ketens kan aanleiding zijn het procesrisico op gemiddeld in te schatten.

*Groot* wordt gebruikt waar complexe aanpassingen ertoe leiden dat de onder "gemiddeld" beschreven risico's manifest zijn.

De risico's op procesverstoringen worden gaande het implementatieproces gemonitord. Waar nodig worden maatregelen genomen om risico's te beperken en om gerezen problemen zo snel mogelijk op te lossen.

Indien er geen kans op procesverstoringen is, wordt dit aangeduid met "geen".

### **Uitvoeringskosten**

Dit onderdeel beschrijft welke incidentele en structurele kosten en besparingen met het voorstel samenhangen:

- personele kosten;
- kosten van de aanpassing, beheer en onderhoud van IV-voorzieningen;
- andere eenmalige materiële en structurele kosten die nodig zijn om het voorstel te kunnen realiseren.

In het overzicht zijn de totale incidentele en structurele kosten en baten verdeeld over dienstverlening, handhaving/toezicht en automatisering.

De Belastingdienst maakt jaarlijks reserveringen voor te verwachten kosten die samenhangen met kleinere, jaarlijks terugkerende aanpassingen in wet- en regelgeving. Het gaat bijvoorbeeld om kosten voor het wijzigen van content op de website en kleine aanpassingen in de aangifteprogrammatuur. De met dergelijke aanpassingen samenhangende kosten worden ten laste van het gereserveerde budget gebracht. In de uitvoeringstoets wordt aangegeven dat het een jaar-aanpassing betreft en worden de kosten verder niet gekwantificeerd.

### **Personele gevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de met het voorstel samenhangende personele gevolgen. De incidentele of structurele afname of toename in personele capaciteit wordt uitgedrukt in aantallen fte's.

### **Beslag portfolio**

Hier wordt een inschatting gegeven welk beslag het voorstel legt op het IV-portfolio van de Belastingdienst. Dit wordt aangegeven op vijf niveaus:

- geen;
- jaaraanpassing;
- beperkt;
- middelgroot;
- groot.

Jaaraanpassingen worden opgevangen binnen het daarvoor gereserveerde budget (zie hiervóór).

### **Invoeringsmoment**

Dit onderdeel geeft de datum aan waarop de Belastingdienst het voorstel kan uitvoeren. In de praktijk is dit de datum waarop het wetsvoorstel in werking treedt. Indien de Belastingdienst constateert dat deze datum niet haalbaar is, betekent dit feitelijk dat het voorstel per de voorgenomen inwerkingtredingsdatum onuitvoerbaar is.



### **Eindoordeel**

Op grond van een weging van de in kaart gebrachte gevolgen voor de uitvoering bevat de uitvoeringstoets een eindoordeel. Hier zijn drie opties mogelijk:

1. Het voorstel is uitvoerbaar.
2. Het voorstel is uitvoerbaar indien/mits/ tenzij/et cetera ...
3. Het voorstel is niet uitvoerbaar.

Indien er randvoorwaardelijke afhankelijkheden zijn, wordt optie twee gebruikt. Bijvoorbeeld kan daarmee worden aangeduid dat een bepaalde wijziging niet meer in de voorlopige aanslagregeling kan worden verwerkt, zodat deze feitelijk pas toepassing vindt via de aangifte inkomstenbelasting die burgers na afloop van het jaar bij de Belastingdienst indienen. Doordat de uitvoeringstoets wordt opgesteld gedurende de totstandkoming van conceptwetgeving, kan potentieel lastig uitvoerbare of onuitvoerbare wetgeving tijdig worden aangepast waardoor het predicaat onuitvoerbaar niet snel zal voorkomen.

## Mobiliteitsprojecten

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	
	0 fte	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018	
<i>Beslag portfolio:</i>	jaaraanpassing	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

Voordelen die burgers ontvangen in het kader van deelname aan aangewezen mobiliteitsprojecten in het kader van het project Anders betalen voor mobiliteit en het programma Beter benutten van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM), bijvoorbeeld spitsmijdprojecten, zijn om doelmatigheidsredenen vrijgesteld van inkomstenbelasting. Vrijwel alle aangewezen mobiliteitsprojecten zijn geëindigd of eindigen uiterlijk op 31 december 2017. De bestaande vrijstelling komt daarom met ingang van 1 januari 2018 te vervallen.

Vanaf 2018 gaat een zelfde type vrijstelling gelden voor een categorie projecten gericht op hinderbeperking tijdens grootschalige wegwerkzaamheden. De voordelen uit deze projecten zijn relatief laag. Bij een dergelijk beperkt voordeel is het verhoudingsgewijs belastend om per project een renseignering op te zetten. Daarom wordt voorgesteld ook deze nieuwe, door IenM aan te wijzen projecten uit doelmatigheidsoverwegingen vrij te stellen van inkomstenbelasting.

### Interactie burgers/bedrijven

Burgers worden primair door de uitvoerder van het project op de hoogte gesteld van de vrijstelling van de door hen ontvangen voordelen. Daarnaast kan de Belastingdienst in zijn producten en website aandacht besteden aan de vrijstelling.

### Maakbaarheid systemen

De rubriek voor de nog bestaande vrijstelling in de aangifte vervalt. De toelichting op de aangifte wordt aangepast.

### Handhaafbaarheid

De Belastingdienst verleent de vrijstelling zonder toetsing. Zonder vrijstelling zou handhaving op het niveau van individuele belastingplichtigen nodig zijn, hetgeen bij de relatief lage bedragen weinig doelmatig is. Ten opzichte van de huidige situatie is dit geen wijziging.

### Fraudebestendigheid

Het toetsen aan de aanwijzingscriteria is aan het ministerie van IenM. Het toezicht op de juistheid van de uitbetaling van de bedragen ligt bij de uitvoerder van het project. De Belastingdienst treedt niet in de beoordeling of de uitbetaling van de bedragen in overeenstemming is met de aangewezen projecten.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het voorstel levert een beperkte positieve bijdrage aan complexiteitsreductie. Zonder deze vrijstelling zouden burgers de bedragen moeten opgeven in de aangifte, eventueel onder aftrek van werkelijke kosten.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Verlenging geldigheidsduur vrijstelling pleegzorgvergoedingen

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie			x

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten		incidenteel		structureel	
• Dienstverlening	€	0	€	0	
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0	
• Automatisering	€	0	€	0	

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2018

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Op grond van een horizonbepaling vervalt per 1 januari 2018 de vrijstelling van pleegzorgvergoedingen. De maatregel ziet op het verlengen van de vrijstelling met één jaar. Dit in afwachting van de uitkomsten van een onderzoek naar de financiële aspecten van pleegzorg die noodzakelijk zijn voor de beoogde evaluatie van de vrijstelling. Met de vrijstelling wordt voorkomen dat bij het bieden van pleegzorg aan meer dan drie kinderen een onderzoek zou moeten worden ingesteld of er sprake is van een bron van inkomen.

### Interactie burgers/bedrijven

Pleegouders worden over de vrijstelling van de vergoeding geïnformeerd via Pleegzorg Nederland en andere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Het verlengen van de vrijstelling is een continuering van de bestaande situatie. Er zijn geen wijzigingen nodig in de aanvraag voorlopige aanslag, de aangifte en de definitieve aanslag voor de inkomstenbelasting.

### Handhaafbaarheid

De vrijstelling draagt positief bij aan de handhaafbaarheid van de regeling.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

De vrijstelling draagt bij aan complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Verlenging geldigheidsduur multiplier giftenaftrek met een jaar

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid		x	
Fraudebestendigheid		x	
Bijdrage complexiteitsreductie		x	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten		incidenteel		structureel	
• Dienstverlening	€	0	€	0	
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0	
• Automatisering	€	0	€	0	

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2018

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Op grond van de huidige wetgeving vervalt per 1 januari 2018 de multiplier in de giftenaftrek voor giften aan culturele instellingen. In de inkomstenbelasting verhoogt de multiplier het bedrag van de schenking aan een culturele instelling met 25%, met een maximum van € 1.250. In de vennootschapsbelasting is de multiplier 50%, met een maximum van € 2.500. Het voorstel verlengt de toepassing van de multiplier met een jaar.

### Interactie burgers/bedrijven

De communicatie vindt plaats door ANBI's zelf en via de kanalen van de Belastingdienst (website, toelichtingen aangifteprogramma's, telefonie).

### Maakbaarheid systemen

Het verlengen van de multiplier kan tijdig worden ingebouwd in de systemen.

### Handhaafbaarheid

De Belastingdienst beschikt niet over informatie waarmee de giftenaftrek kan worden vooringevuld. Ook is geen contra-informatie beschikbaar voor de controle van in aftrek gebrachte giften. Het is aan de belastingplichtige de door hem gedane giften in de juiste giften categorie in de aangifte op te nemen. Dit blijkt, ook bij duidelijke publieksinformatie, voor belastingplichtigen ingewikkeld te zijn. De post wordt in de aangifte dan ook vaak fout ingevuld.

Als gevolg van het ontbreken van contra-informatie zijn toezicht en handhaving arbeidsintensief, zodat de giftenaftrek moeilijk te handhaven is. Het verlengen van de multiplier vergroot de kans dat aangiftes onjuist worden ingevuld, zodat de maatregel een beperkt ongunstig effect heeft op de handhaafbaarheid.

### Fraudebestendigheid

Het huidige systeem voor de (multiplier) giftenaftrek is fraudegevoelig. Uit de evaluatie giftenaftrek blijkt dat er zowel door facilitators als individuele belastingplichtigen wordt geconstrueerd en gefraudeerd. Daarbij wordt ook gebruik gemaakt van de multiplier. Het verlengen van de multiplier heeft dan ook een negatief effect op de fraudebestendigheid.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het voorstel leidt tot een beperkte toename van complexiteit ten opzichte van de situatie waarin de multiplier zou worden afgeschaft.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Tijdklemmen

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie			x

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 - 01 - 2018

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

In onderdeel 4.2 van het beleidsbesluit van 15 mei 2017<sup>1</sup> is vooruitlopend op wetgeving goedgekeurd dat ook voor Brede Herwaarderingskapitaalverzekeringen de zogenoemde tijdklemmen van ten minste 15 of 20 jaren jaarlijks premie betalen vervallen. Met deze wijziging wordt dit onderdeel van het besluit met ingang van 1 januari 2018 gecodificeerd.

### Interactie burgers/bedrijven

Burgers met een Brede Herwaarderingskapitaalverzekering hoeven met ingang van 1 april 2017 niet meer aan een minimale periode van jaarlijkse

premiebetaling te voldoen om in aanmerking te komen voor een vrijstelling. Een belangrijke bron van informatie voor burgers die een afkoop van hun polis overwegen is de financieel adviseur of verzekeraar. De verzekeraar moet altijd akkoord gaan met de afkoop. De Belastingdienst heeft de informatie op de website en zijn andere producten voor de wijziging aangepast.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Dit voorstel levert een beperkte bijdrage aan complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

<sup>1</sup> Besluit van de Staatssecretaris van Financiën van 15 mei 2017, nr. 2017-81019, Stcrt. 2017, 28246.



## Afschaffen fictieve dienstbetrekking voor niet-uitvoerende bestuurders van een beursgenoteerde vennootschap

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / beperkt



Interactie burgers/bedrijven

Maakbaarheid systemen

Handhaafbaarheid

Fraudebestendigheid

Bijdrage complexiteitsreductie

x

x

x

nvt

nvt

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / klein

Uitvoeringskosten

incidenteel

structureel

• Dienstverlening

€ 0 € 0

• Handhaving/toezicht

€ 0 € 0

• Automatisering

€ 0 € 0

Personele gevolgen:

0 fte incidenteel

0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2018

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

In het Belastingplan 2017 is de fictieve dienstbetrekking voor commissarissen afgeschaft. Hierdoor is een onderscheid ontstaan tussen enerzijds niet-uitvoerende bestuurders van een beursgenoteerde vennootschap en anderzijds commissarissen, terwijl zij feitelijk binnen een vennootschap een vergelijkbare, toezichthoudende rol vervullen. Met dit voorstel wordt ook de fictieve dienstbetrekking voor niet-uitvoerende bestuurders

afgeschaft. Via een nota van wijziging op de Verzamelwet SZW 2018 wordt ook de verzekeringsplicht voor deze groep afgeschaft. Met de maatregel hoeft de vennootschap voor een niet-uitvoerende bestuurder geen loonbelasting/premies volksverzekeringen meer in te houden en geen premies werknemersverzekeringen meer te betalen.

### Interactie burgers/bedrijven

De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen, zoals de website van de Belastingdienst en de Nieuwsbrief loonheffingen. Het betreft een beperkt aantal gevallen.

### Maakbaarheid systemen

De toelichting in de aangifte inkomstenbelasting moet worden aangepast. Dit is wel mogelijk voor de aangifte 2018, maar niet meer voor de aanvraag voor een voorlopige aanslag 2018.

### Handhaafbaarheid

Door middel van rensignering wordt de belasting geïnd in de inkomstenbelasting in plaats van via de loonbelasting. De vergoeding van niet-uitvoerende bestuurders van een beursgenoteerde vennootschap wordt voortaan zonder voorheffing betrokken in de inkomstenbelasting. Dit vermindert weliswaar de handhaafbaarheid, maar gelet op het beperkte aantal gevallen is het effect gering.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## **Uitbreiding toepasbaarheid alleenstaande ouderenkorting in de loonheffing**

*Gevolgen:* ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x
<i>Handhaafbaarheid</i>	nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		x

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
Dienstverlening	€ 0	€ 0
Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
Automatisering	€ 0	€ 0

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* 01 – 01 – 2018

*Beslag portfolio:* jaaraanpassing

*Eindoordeel:* uitvoerbaar

### **Beschrijving voorstel/regeling**

Voorgesteld wordt om de Sociale Verzekeringsbank (SVB) de alleenstaande ouderenkorting te laten toepassen bij de aanvullende inkomensvoorziening ouderen (AIO-uitkeringen). De AIO-uitkering vult de uitkering Algemene Ouderdomswet (AOW) aan tot het minimuminkomen. Ouderen met een AIO-uitkering ontvangen de alleenstaande ouderenkorting nu via de inkomstenbelasting. Gegeven de hoogte van het inkomen gaat het om een beperkt bedrag. Bij

toepassing van de alleenstaande ouderenkorting door de SVB hoeft deze groep belastingplichtigen geen aangifte inkomstenbelasting meer te doen om aanspraak op de korting te kunnen maken.

### **Interactie burgers/bedrijven**

De SVB is geïnformeerd over de nieuwe taak. De belanghebbenden worden door de SVB geïnformeerd en kunnen bij vragen contact opnemen met de BelastingTelefoon over de toepassing van de korting in de loonbelasting en over de gevolgen in de inkomstenbelasting. Het gaat om een groep van circa 1.800 personen. Omdat het om een gering bedrag gaat, worden geen problemen verwacht voor betrokkenen die nu al een voorlopige aanslag inkomstenbelasting ontvangen.

### **Maakbaarheid systemen**

De toelichting bij de aangifte loonheffing wordt aangepast.

### **Handhaafbaarheid**

Niet van toepassing.

### **Fraudebestendigheid**

Niet van toepassing.

### **Bijdrage complexiteitsreductie**

De maatregel draagt bij aan complexiteitsreductie, omdat een groep belastingplichtigen niet langer aangifte inkomstenbelasting hoeft te doen.

### **Risico procesverstoringen**

Het risico op procesverstoringen is klein.

### **Uitvoeringskosten**

De kosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### **Personele gevolgen**

Er zijn geen personele gevolgen.



### **Invoeringsmoment**

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### **Eindoordeel**

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Pseudo-eindhelling over excessieve vertrekvergoedingen

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>bepikt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	
	0 fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018	
<i>Beslag portfolio:</i>	geen	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

In de pseudo-eindhelling over excessieve vertrekvergoedingen is bij de berekening van de excessieve vertrekvergoeding een uitzondering opgenomen voor aandelenoptierechten in de werkgever die vóór het jaar t-1 zijn toegekend. De Hoge Raad heeft zich over deze uitzondering uitgesproken en heeft bepaald dat deze uitzondering zowel op voorwaardelijk als op onvoorwaardelijk toegekende aandelenoptierechten ziet. Door dit arrest is duidelijk dat de pseudo-eindhelling over excessieve vertrekvergoedingen kan worden

beperkt of voorkomen door constructies met voorwaardelijke aandelenoptierechten. De voorgestelde aanpassing voorkomt dit door de uitzondering te beperken tot onvoorwaardelijk toegekende of tijdig onvoorwaardelijk geworden aandelenoptierechten.

### Interactie burgers/bedrijven

Er is geen specifieke communicatie nodig richting de doelgroep. Waar nodig vindt communicatie plaats via de reguliere kanalen, zoals de website van de Belastingdienst.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

De maatregel maakt de handhaving eenvoudiger, omdat er geen discussie meer is over de reikwijdte van de uitzondering voor aandelenoptierechten in de werkgever.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Beperking toepassing heffingskortingen buitenlandse belastingplichtigen

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / <b>middelgroot</b> / beperkt	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>	x	
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 50.000	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	0 fte structureel
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2019	
<i>Beslag portfolio:</i>	beperkt	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

Als gevolg van het afschaffen per 2015 van de keuzeregeling voor buitenlands belastingplichtigen en het gestegen belastingdeel van de heffingskortingen zijn de via de loonheffing verleende heffingskortingen voor een groep buitenlands belastingplichtigen aanzienlijk hoger dan de heffingskortingen waarop zij in de inkomstenbelasting recht hebben. Het via de loonheffingen te veel verrekende bedrag moet via de

inkomstenbelasting worden terugbetaald. Voorgesteld wordt om vanaf 2019:

- in de loonbelasting aan circa 470.000 buitenlandse belastingplichtigen óf alleen nog het belastingdeel van de arbeidskorting te verstrekken (indien woonachtig in EU/EER/Zwitserland of op de BES-eilanden) óf helemaal geen heffingskortingen te verstrekken (indien woonachtig in derde landen);
- in de inkomstenbelasting via de voorlopige teruggaaf aan buitenlandse belastingplichtigen na één jaar waarin zij blijken te kwalificeren<sup>1</sup> het belastingdeel van de algemene heffingskorting, de jonggehandicaptenkorting, de ouderenkorting en/of de alleenstaande ouderenkorting te verstrekken. Het gaat om circa 120.000 buitenlands belastingplichtigen.

### Interactie burgers/bedrijven

De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen, zoals de website van de Belastingdienst, berichtgeving IB-campagne en Handboek Loonheffingen.

De doelgroep die recht heeft op de heffingskortingen ontvangt deze niet langer via de loonheffingen. Betrokkenen moeten voortaan aangifte inkomstenbelasting doen en een voorlopige aanslag aanvragen. Ook moeten zij over een inkomensverklaring beschikken. Een klein deel van de doelgroep hoeft op dit moment geen aangifte te doen. Dit kan leiden tot vragen en klachten.

### Maakbaarheid systemen

De systemen voor zowel de loonheffing als de inkomstenbelasting moeten worden aangepast. Daarnaast moeten de loonheffingstabellen worden aangepast. Dit heeft ook gevolgen voor de softwareontwikkelaars voor digitaal berichtenverkeer met de Belastingdienst.

### Handhaafbaarheid

Circa 350.000 niet-kwalificerende belastingplichtigen worden niet langer geconfronteerd met een aanslag inkomstenbelasting om het belastingdeel van de heffingskortingen waarop zij geen recht hebben terug te betalen. Dit vermindert de druk op toezicht en handhaving.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Een groep van circa 350.000 werknemers hoeft niet langer de via de loonheffing verleende heffingskorting terug te betalen. Dit scheelt hen (jaarlijks) de aangifteplicht, aanslagen, bezwaren, betaalhandelingen et cetera. Daar staat een kleine groep tegenover die tot nog toe geen aangifte inkomstenbelasting deed en alsnog aangifte moet gaan doen om de heffingskortingen te ontvangen. Zij moeten een inkomensverklaring aanvragen, aangifte doen en (eenmalig) een voorlopige teruggaaf aanvragen. Per saldo betekent de maatregel een vereenvoudiging voor burger en Belastingdienst.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor het aanpassen van de systemen voor de inkomstenbelastingen zijn incidenteel € 50.000. De overige kosten vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2019.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

<sup>1</sup> Kwalificerende buitenlands belastingplichtigen zijn personen die woonachtig zijn in een lidstaat van de Europese Unie, de EER, Zwitserland of op de BES-eilanden en die over minimaal 90% van hun wereldinkomen belasting betalen in Nederland. Zij moeten een inkomensverklaring van de belastingdienst van hun woonland kunnen overleggen.

## Mededeling S&O-verklaring

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2018

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Interactie burgers/bedrijven

De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

De RVO blijft op dezelfde wijze informatie aan de Belastingdienst aanleveren over de toepassing van de afdrachtvermindering, zodat de Belastingdienst het toezicht op dezelfde wijze kan blijven uitoefenen.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele uitvoeringskosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling

Op grond van de Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen moet een S&O-inhoudingsplichtige per S&O-verklaring mededeling doen aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) van het aantal aan speur- en ontwikkelingswerk (S&O) bestede uren en – waar van toepassing – de gemaakte kosten en uitgaven. Met de voorgestelde wijziging kan een S&O-inhoudingsplichtige die mededeling voortaan voor alle S&O-verklaringen gezamenlijk doen.

## Aanpassing liquidatieverliesregeling

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / beperkt

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie		x	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / klein

	incidenteel		structureel	
<b>Uitvoeringskosten</b>				
• Dienstverlening	€	0	€	0
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0
• Automatisering	€	0	€	0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2018

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Het gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft op 20 oktober 2016 uitspraak gedaan in een zaak waarin toepassing van de liquidatieverliesregeling in geschil was. Het hof heeft geconcludeerd dat de grammaticale interpretatie van de wet niet overeenstemt met doel en strekking van de wet. De wet (artikel 13d, achtste lid, Wet op de vennootschapsbelasting 1969) wordt in overeenstemming gebracht met doel en strekking van de regeling.

### Interactie burgers/bedrijven

De bedrijven die gebruik maken van deze regeling worden vaak bijgestaan door fiscaal dienstverleners.

### Maakbaarheid systemen

De toelichting in de aangifte moet worden aangepast.

### Handhaafbaarheid

De letterlijke tekst van de bepaling wordt in overeenstemming gebracht met doel en strekking van de regeling.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Bij de huidige regeling geldt de boekwaarde van de deelneming. Onder de voorgestelde regeling wordt aangesloten bij de waarde in het economische verkeer. De waarde in het economische verkeer van de deelneming is niet eenduidig vast te stellen en zal daarom meer discussie opleveren.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## **Uitbreiding reikwijdte winst vaste inrichting artikel 15ac naar alle interne gebruiksvergoedingen**

*Gevolgen:* ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* 01 – 01 – 2018

*Beslag portfolio:* geen

*Eindoordeel:* uitvoerbaar

### **Beschrijving voorstel/regeling**

Naar aanleiding van een arrest van de Hoge Raad wordt voorgesteld om de reikwijdte van artikel 15ac, vijfde lid, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 uit te breiden naar alle interne gebruiksvergoedingen binnen een fiscale eenheid, zodat deze bepaling ook gaat gelden voor bijvoorbeeld interne huur-, lease- en royaltyvergoedingen. Ook wordt geregeld dat de voorkomingswinst in het voordeel van de belastingplichtige wordt bijgesteld. De toepassing van de

objectvrijstelling is dus gelijk aan het gezamenlijke bedrag dat in aanmerking zou zijn genomen bij afwezigheid van de fiscale eenheid.

### **Interactie burgers/bedrijven**

De bedrijven die gebruik maken van deze regeling worden vaak bijgestaan door fiscaal dienstverleners.

### **Maakbaarheid systemen**

Niet van toepassing.

### **Handhaafbaarheid**

Door het expliciet benoemen van de werkwijze bij interne gebruiksvergoedingen tussen een vaste inrichting en een hoofdhuis, wordt duidelijk(er) hoe de voorkomingswinst moet worden berekend. Dit leidt waarschijnlijk tot minder discussies tussen belastingplichtigen en de Belastingdienst over dit onderwerp.

### **Fraudebestendigheid**

Niet van toepassing.

### **Bijdrage complexiteitsreductie**

Niet van toepassing.

### **Risico procesverstoringen**

Het risico op procesverstoringen is klein.

### **Uitvoeringskosten**

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### **Personele gevolgen**

Er zijn geen personele gevolgen.




### **Invoeringsmoment**

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### **Eindoordeel**

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Country-by-country reporting bij niet-tijdige implementatie door andere landen

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		nvt	
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / klein		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0	fte incidenteel	
	0	fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Op basis van de country-by-country-wetgeving (CbC-wetgeving) moeten in Nederland gevestigde entiteiten van multinationale ondernemingen jaarlijks ten behoeve van de belastingdiensten onder andere de wereldwijde fiscale winstverdeling inzichtelijk maken en aangeven hoeveel belasting in welk land wordt betaald. De OESO heeft in 2016 en 2017 richtlijnen gegeven voor de situatie waarin landen de CbC-wetgeving niet tijdig

hebben geïmplementeerd voor verslagjaren die beginnen op of na 1 januari 2016.

Om te voorkomen dat groepsentiteiten van een multinationale groep (tijdelijk) terugvallen op de verplichting om het landenrapport te verstrekken aan de belastingdiensten van de landen waarin de groepsentiteiten zijn gevestigd ("local filing"), wordt conform de OESO-richtlijnen geregeld dat – vooruitlopend op de implementatie van de CbC-wetgeving in het land waar de uiteindelijke moederentiteit gevestigd is – het landenrapport toch door de uiteindelijke moederentiteit wordt ingediend in het land waarin zij fiscaal is gevestigd. Dit wordt aangeduid als "voluntary filing" of als "parent surrogate filing". Dat land wisselt het landenrapport vervolgens uit met Nederland.

### Interactie burgers/bedrijven

Op grond van het voorstel kunnen bedrijven aan hun CbC-verplichtingen voldoen op de eerder voorziene wijze.

### Maakbaarheid systemen

De "voluntary filing" of "parent surrogate filing" en de uitwisseling aan Nederland passen binnen het bestaande uitwisselingsproces van CbC-rapporten. Met deze maatregel kan worden voorkomen dat ongeveer 800 bedrijven een CbC-rapport in Nederland moeten indienen waarvoor extra automatiseringscapaciteit noodzakelijk zou zijn.

### Handhaafbaarheid

Het inpassen van de "voluntary filing" of "parent surrogate filing" en de uitwisseling aan Nederland binnen het bestaande handhavingproces van de uitwisseling van de CbC-rapporten voorkomt verschillende werkstromen.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

De maatregel zorgt ervoor dat de benodigde werkzaamheden in het bestaande proces kunnen meelopen.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment


Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

De maatregel is uitvoerbaar.



## Inhoudingsvrijstelling voor de fiscale beleggingsinstelling

<i>Gevolgen:</i>	geen	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>	nvt	
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>	nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	geen	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	0 fte structureel
<i>Invoering mogelijk per:</i>	bij koninklijk besluit	
<i>Beslag portfolio:</i>	geen	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

Met de Fiscale vereenvoudigingswet 2017 is in artikel 4a van de Wet op de dividendbelasting 1965 een inhoudingsvrijstelling opgenomen voor opbrengsten die worden uitgekeerd aan lichamen die (deels) niet aan vennootschapsbelasting zijn onderworpen en voor daarmee vergelijkbare buitenlandse lichamen.

De inhoudingsvrijstelling past niet in de systematiek van de afdrachtsvermindering voor inhoudingsplichtigen die voor de heffing van vennootschapsbelasting als fiscale

beleggingsinstelling (artikel 28 van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969) zijn aangemerkt. Om die reden sluit het voorstel de toepassing van de inhoudingsvrijstelling voor fiscale beleggingsinstellingen uit.

Lichamen die (deels) aan de vennootschapsbelasting zijn onderworpen en daarmee vergelijkbare buitenlandse lichamen, kunnen wel verzoeken om teruggaaf van de door een fiscale beleggingsinstelling ingehouden dividendbelasting (artikel 10 van de Wet op de dividendbelasting 1965).

De introductie van de inhoudingsvrijstelling treedt in werking bij koninklijk besluit, zodat ook dit voorstel bij koninklijk besluit in werking treedt.

### Interactie burgers/bedrijven

Niet van toepassing.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Er is geen risico op procesverstoringen.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Inwerkingtreding is mogelijk bij koninklijk besluit.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Maand- of kwartaalaangifte kansspelbelasting

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt		
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt		
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt		
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0	fte incidenteel	
	0	fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Voor organisaties die regelmatig kansspelen organiseren, is door de Belastingdienst bij beleidsbesluit goedgekeurd dat zij onder voorwaarden de ingehouden kansspelbelasting per kalendermaand mogen afdragen. Deze goedkeuring wordt gecodificeerd en uitgebreid. De aangifte wordt per maand of kwartaal mogelijk indien is voldaan aan bij ministeriële regeling te stellen voorwaarden. De voorwaarden zijn analoog aan artikel 26 van de Uitvoeringsregeling Algemene wet inzake rijksbelastingen 1994:

- de betaalde kansspelbelasting heeft in de aan het kalenderjaar voorafgaande twee kalenderjaren per kwartaal gemiddeld niet meer bedragen dan € 15.000; en
- aan de belastingplichtige zijn in de aan het kalenderjaar voorafgaande twee kalenderjaren niet meer dan twee naheffingaanslagen kansspelbelasting opgelegd.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

### Interactie burgers/bedrijven

Enkele tientallen aanbieders kunnen per kwartaal aangifte gaan doen. Het aangifteformulier wordt aangepast. De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Een kwartaalaangifte bevat dezelfde gegevens als drie (opgetelde) maandaangiftes. Periodiek wordt – rekening houdend met de gegeven voorwaarden – beoordeeld of een (nieuwe) aanbieder in aanmerking komt voor het doen van kwartaalaangifte. Deze verandering in de werkwijze wordt binnen de bestaande capaciteit opgevangen.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de noodzakelijke aanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.




### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

## Verdeling huwelijksvermogens-gemeenschap

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 50.000	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018		
<i>Beslag portfolio:</i>	beperkt		
<u><i>Eindoordeel:</i></u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Dit voorstel bevat twee onderdelen.

- Er wordt duidelijk vastgelegd dat het aangaan van een huwelijk op zichzelf genomen geen schenking vormt voor de heffing van schenkbelasting. Verder wordt aangegeven in welke gevallen het aangaan of wijzigen van huwelijkse voorwaarden een schenking inhoudt. Dit is het geval wanneer een van de partners een gerechtigdheid verkrijgt tot meer dan 50% van het totaal van beider vermogens, of een bestaande gerechtigdheid van meer dan 50% verder

uitbreidt. De regelgeving geldt ook voor ongehuwd samenwonenden die een samenlevingscontract opstellen of wijzigen. Voor de erfbelasting worden bepalingen opgenomen die complementair zijn aan de bepalingen voor de schenkbelasting.

- Het voorstel bevat een antimisbruikbepaling voor situaties waarin een huwelijk, huwelijkse voorwaarden of een samenlevingscontract meer als estateplanninginstrument wordt gebruikt dan als familierechtelijk instrument.

### Interactie burgers/bedrijven

De verwachting is dat dit voorstel weinig invloed heeft op de interactie met burgers. Het biedt zekerheid over de gevolgen voor de schenk- en erfbelasting van het aangaan van een huwelijk en het aangaan en wijzigen van huwelijkse voorwaarden of een samenlevingscontract. De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

De wijzigingen kunnen tijdig in de diverse systemen worden verwerkt.

### Handhaafbaarheid

De verwachting is dat dit voorstel de handhaafbaarheid verbetert, omdat er duidelijke criteria worden vastgesteld.

### Fraudebestendigheid

Het voorstel draagt bij aan het tegengaan van oneigenlijk gebruik.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het stellen van duidelijke criteria draagt bij aan complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele kosten voor het aanpassen van de papieren en digitale aangiften erf- en schenkbelasting en het aanpassen van de aangifteverwerkende systemen bedragen € 50.000.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Aanslagtermijnen voor de schenkbelasting

Gevolgen:		ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
				
Interactie burgers/bedrijven				x
Maakbaarheid systemen				x
Handhaafbaarheid				x
Fraudebestendigheid	nvt			
Bijdrage complexiteitsreductie				x
Risico procesverstoringen:		groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
Uitvoeringskosten		incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 0	€ 0	0	
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0	0	
• Automatisering	€ 100.000	€ 0	0	
Personele gevolgen:		0 fte incidenteel	0 fte structureel	
Invoering mogelijk per:	01 – 01 – 2018			
Beslag portfolio:	beperkt			
<u>Eindoordeel:</u>	uitvoerbaar			

### Beschrijving voorstel/regeling

Een aangifte schenkbelasting kan spontaan worden gedaan. In dit geval heeft de inspecteur geen uitnodiging tot het doen van aangifte verzonden. Indien deze spontane aangifte wordt gedaan kort vóór of nadat de reguliere aanslagtermijn volgens de Algemene wet inzake rijksbelastingen is verlopen, kan er naar de letter van de wet een ongewenste situatie ontstaan. In dat geval kan de aangifte weliswaar tijdig zijn, maar zou geen (navorderings)aanslag schenkbelasting meer kunnen worden opgelegd. Dit gevolg is onwenselijk en

niet in overeenstemming met de bedoeling van de wetgever.

Om dit te herstellen, wordt voorgesteld de tekst van artikel 66, eerste lid, onderdeel 2<sup>o</sup> van de Successiewet 1956, aan te passen. Hiermee wordt een duidelijke grens aangegeven: bij aangiften die binnenkomen voor 1 mei van het jaar volgend op de schenking gaat de termijn lopen op het tijdstip van de schenking, bij aangiften die binnenkomen op of na 1 mei van dat jaar gaat de termijn lopen na de dag van binnenkomst.

### Interactie burgers/bedrijven

Deze wijziging heeft beperkte gevolgen voor de interactie met burgers en bedrijven.

### Maakbaarheid systemen

De wijziging kan tijdig in het systeem voor de schenkbelasting worden verwerkt.

### Handhaafbaarheid

De voorgestelde wijziging zorgt voor een eenduidige interpretatie van de aanslagtermijnen.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het gaat om een geringe complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Het betreft een kleine aanpassing. Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele kosten voor aanpassing van de systemen zijn € 100.000.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Navordering van schenk- en erfbelasting

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	
	0 fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018	
<i>Beslag portfolio:</i>	jaaraanpassing	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

Artikel 52 van de Successiewet 1956 biedt de mogelijkheid om, ook in gevallen waarin de algemene navorderingstermijn al is verlopen, na te vorderen als de aanslag van de ene verkrijger moet worden verhoogd, omdat de aanslag van een andere verkrijger is verminderd. Deze mogelijkheid hoort ook te bestaan als bij een verkrijger een aanslag moet worden verhoogd, omdat een andere aanslag van *diezelfde* verkrijger is verminderd. Dit speelt vooral bij de bedrijfsopvolgingsregeling, waarbij aan één verkrijger

een conserverende en een gewone aanslag kunnen worden opgelegd. Voorgesteld wordt de bepaling zo aan te passen dat uit de tekst uitdrukkelijk blijkt dat navordering op grond van artikel 52 ook in die situatie is toegestaan.

### Interactie burgers/bedrijven

De wijziging heeft beperkte invloed op de interactie met burgers en bedrijven.

### Maakbaarheid systemen

Er kan gebruik worden gemaakt van de bestaande systemen voor het opleggen van de (navorderings-) aanslagen. Alleen de teksten op de aanslagformulieren van de schenk- en erfbelasting moeten worden aangepast.

### Handhaafbaarheid

De voorgestelde wijziging geeft de inspecteur in voorkomende gevallen de mogelijkheid het weglekken van feitelijk verschuldigde belasting tegen te gaan.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment




Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Akten in de algemene bewaarplaats

*Gevolgen:* ingrijpend / **middelgroot** / beperkt

			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>			x

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 150.000
• Automatisering	€ 1,1 mln.	€ 80.000

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
-5 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* naar verwachting in de loop van 2018

*Beslag portfolio:* middelgroot

*Eindoordeel:* uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

De voorgestelde wijziging maakt het mogelijk kopieën van testamenten en de andere in artikel 4 van de Registratiewet 1970 genoemde notariële akten die al naar de algemene bewaarplaats voor notariële akten zijn overgebracht, elektronisch aan te leveren.

### Interactie burgers/bedrijven

Door het wijzigen van de registratieverplichting voor testamenten die zijn overgebracht naar de algemene bewaarplaats in een verplichting van registratie van een

elektronische kopie, wordt een vereenvoudiging voor notarissen bereikt. Aan het maken van een elektronische kopie zijn namelijk andere, minder arbeidsintensieve, eisen verbonden dan aan het maken van een afschrift.

Door het verkrijgen van alle testamenten kunnen de juiste erfgenamen worden uitgenodigd voor het doen van aangifte erfbelasting. Daarmee wordt voorkomen dat erfgenamen ten onrechte worden uitgenodigd. Ook hoeven de erfgenamen het testament niet meer met de aangifte mee te sturen.

Omdat de voorgestelde wijziging betrekking heeft op de rol van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) en de werkzaamheden van individuele notarissen, is dit voorstel tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de KNB en het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

### Maakbaarheid systemen

De Belastingdienst moet een nieuw signaleringsproces inrichten om ontvangen kopieën te signaleren aan de teams erfbelasting. Daarnaast wordt de vraag inzake het opsturen van het testament verwijderd uit het aangiftebiljet erfbelasting.

De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) is een ketenpartner van de Belastingdienst. Samen met de KNB worden de nieuwe processen ingericht.

### Handhaafbaarheid

De ontvangen testamenten worden gebruikt in het heffings- en toezichtproces erfbelasting. Door het kunnen beschikken over alle testamenten en daarmee de wijze van vererving, verbetert de informatiepositie van de Belastingdienst zodat beter onderbouwde keuzes in het toezicht kunnen worden gemaakt.

### Fraudebestendigheid

Het kunnen beschikken over alle testamenten en daarmee de wijze van vererving heeft een positieve invloed op de fraudebestendigheid.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Door het verkrijgen van alle testamenten van de KNB wordt voorkomen dat erfgenamen een testament moeten opsturen en wordt een papieren en handmatig proces omgezet in een digitaal proces.

### Risico procesverstoringen

De kans op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele kosten bedragen € 1,1 mln. De structurele kosten bedragen per saldo € 230.000. Dit betreft met name materiële kosten voor het opvragen van de testamenten.

### Personele gevolgen

Door de maatregel worden er structureel 5 fte bespaard.

### Invoeringsmoment




Invoering is mogelijk nadat de systemen en processen bij de Belastingdienst en de KNB zijn ingericht. Dit is naar verwachting in de loop van 2018 het geval.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Elektronische kopie van annexen

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid			x
Bijdrage complexiteitsreductie			x

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 870.000	€ 130.000

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0,5 fte structureel

Invoering mogelijk: in de loop van 2018  
indien systemen gereed zijn.

Beslag portfolio: middelgroot

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Aan notariële akten kunnen bijlagen gehecht zijn (annexen). Deze annexen kunnen voor de uitvoering van de belastingwetgeving belangrijke gegevens bevatten. Op grond van artikel 8 van de Registratiewet 1970 kan de Belastingdienst bij de notaris kopieën van annexen opvragen. Ook kunnen notarissen uit eigen beweging een kopie van een annex aan de Belastingdienst verzenden, indien zij voorzien dat de Belastingdienst daarom zal vragen. Het toezenden van annexen door notarissen is nu een papieren proces. Met dit voorstel wordt geregeld dat notarissen, desgevraagd

of op eigen initiatief, annexen langs elektronische weg aanleveren.

Omdat de voorgestelde wijziging betrekking heeft op de rol van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) en de werkzaamheden van individuele notarissen, is dit voorstel tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de KNB en het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Met de KNB is afgesproken dat de Belastingdienst, evenals nu het geval is, prudent gebruik zal maken van de mogelijkheid tot het opvragen van deze stukken.

### Interactie burgers/bedrijven

De voorgestelde wijziging heeft alleen invloed op de werkwijze van de notarissen. Voor hen zal digitale aanlevering werk- en kostenbesparend zijn.

### Maakbaarheid systemen

Er wordt gebruik gemaakt van het Platform Elektronische Communicatie, dat wordt beheerd door de KNB ten behoeve van het notariaat. Dit is hetzelfde platform waarmee ook de notariële akten worden geregistreerd.

### Handhaafbaarheid

Deze maatregel draagt bij aan een betere handhaving, omdat de Belastingdienst digitaal de beschikking krijgt over fiscaal relevante gegevens uit de annexen.

### Fraudebestendigheid

Het digitaal kunnen beschikken over de annexen, waardoor de Belastingdienst een betere informatiepositie heeft, draagt bij aan een betere fraudebestrijding.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Dat de notarissen na de voorgestelde wijziging kopieën van annexen langs elektronische weg aanbieden, zorgt voor een vereenvoudiging van het proces voor zowel de notarissen als de Belastingdienst.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele kosten bedragen € 870.000. De structurele kosten bedragen € 130.000.

### Personele gevolgen

Het voorstel leidt tot een structurele toename van 0,5 fte.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk in de loop van 2018 indien de systemen gereed zijn.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Uitbreiding van het begrip "plaatsen"

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>		x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	0 fte structureel
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018	
<i>Beslag portfolio:</i>	geen	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel breidt de bevoegdheid van de inspecteur voor het uitvoeren van onderzoek uit tot alle gebouwen, uitgezonderd woningen, en alle grond waar accijnsgoederen kunnen worden vervaardigd of voorhanden kunnen zijn. Die bevoegdheid is nu nog beperkt tot accijnsgoederenplaatsen en plaatsen met beperkende bepalingen.

### Interactie burgers/bedrijven

Om kenbaar te maken op welke locaties de inspecteur onderzoek kan doen, wordt de communicatie via de reguliere kanalen aangepast.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Indien de inspecteur het vermoeden heeft dat er goederen aanwezig zijn die voor de accijnsheffing relevant zijn, kan hij bijvoorbeeld een opslagloods onderzoeken. Dit draagt bij aan de handhaafbaarheid van de accijnswetgeving.

### Fraudebestendigheid

Het voorstel draagt overeenkomstig het onder handhaafbaarheid beschrevene ook bij aan de fraudebestendigheid.

### Bijdrage complexiteitsreductie

De wijziging draagt bij aan een eenvoudigere en effectievere handhaving.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten. Onderzoeken worden uitgevoerd op basis van prioriteitstelling binnen de bestaande capaciteit.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen. Onderzoeken worden uitgevoerd binnen de bestaande capaciteit op basis van prioriteitstelling.

### Invoeringsmoment



Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.



## Publiekelijk kenbaar maken catalogusprijs

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>		x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ -80.000
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	
	-1 fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018	
<i>Beslag portfolio:</i>	geen	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

In artikel 9, vijfde lid, van de Wet belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992 (Wet bpm) is nu opgenomen dat de catalogusprijs de door de fabrikant of importeur aan wederverkopers kenbaar gemaakte prijs is die naar zijn inzicht aan de afnemer valt te berekenen. De catalogusprijs kan van belang zijn voor de te betalen bpm en de bijtelling voor privégebruik van de auto van de zaak.

Soms wordt een catalogusprijs door de fabrikant of importeur na verloop van tijd bijgesteld. Met name in die situaties blijkt de catalogusprijs niet altijd kenbaar buiten het netwerk van wederverkopers. Dit levert een ongelijk speelveld op en zorgt voor onduidelijkheid in de markt over de meest recente catalogusprijs.

Het voorstel is in art. 9, vijfde lid Wet bpm op te nemen dat de catalogusprijs door de fabrikant of importeur "publiekelijk kenbaar" moet zijn gemaakt in plaats van kenbaar aan wederverkopers. De memorie van toelichting bij de wetswijziging licht het begrip "publiekelijk kenbaar maken" nader toe. De wijze van publiekelijk kenbaar maken is vormvrij.

### Interactie burgers/bedrijven

Het voorstel raakt burgers, parallelimporteurs, fabrikanten en officiële importeurs en zorgt voor meer transparantie tussen de verschillende partijen. De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Controles van de te betalen bpm en de bijtelling voor privégebruik van de auto van de zaak worden met de wijziging makkelijker gemaakt.

### Fraudebestendigheid

De verbeterde informatiepositie van belastingplichtigen en de Belastingdienst verhoogt de fraudebestendigheid van de bpm en de bijtelling voor privégebruik van de auto van de zaak.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het voorstel maakt de meest recente catalogusprijzen beter toegankelijk voor de Belastingdienst, fiscaal dienstverleners en belastingplichtigen. Ook worden minder geschillen verwacht over de bijtelling voor privégebruik van de auto van de zaak, en wordt verwacht dat deze geschillen minder complex van aard zullen zijn.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Het voorstel leidt tot een structurele besparing op de handhavingskosten van € 80.000. De communicatiekosten vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Het voorstel leidt tot een structurele personele besparing van 1 fte.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Massa rijklaar

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€ 0	
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0	
• Automatisering	€ 0	€ 0	
<i>Personele gevolgen:</i>	0	fte incidenteel	
	0	fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	bij koninklijk besluit		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Een van de heffingsgrondslagen voor de motorrijtuigenbelasting (MRB) is de "massa ledig voertuig". De RDW gebruikt de "massa rijklaar gewicht".

Eerder werden door de RDW papieren kentekenbewijzen uitgegeven waarop zowel de "massa ledig voertuig" als de "massa rijklaar gewicht" stonden vermeld. Sinds 1 januari 2014 worden door de RDW enkel nog kentekencards uitgegeven. Daarop staat alleen de "massa rijklaar gewicht" van het voertuig vermeld. Om die reden wordt de heffingsgrondslag van de MRB gewijzigd naar "massa rijklaar gewicht".

De "massa rijklaar gewicht" is altijd 100 kg hoger dan de "massa ledig voertuig". Om de wijziging zonder lastenverzwaring te laten verlopen, worden alle gewichtsgrenzen in de tarieftabellen met 100 kg naar boven bijgesteld.

### Interactie burgers/bedrijven

Na invoering van het voorstel hanteren de Belastingdienst en de RDW dezelfde begrippen, zodat voor burgers en bedrijven geen onduidelijkheid meer bestaat over het relevante gewicht.

### Maakbaarheid systemen

In 2018 wordt een nieuw geautomatiseerd systeem opgeleverd voor onder meer de MRB. Invoering van deze maatregel voorafgaand aan de oplevering van het systeem is niet wenselijk, zodat de maatregel wordt ingevoerd bij koninklijk besluit.

### Handhaafbaarheid

Het hanteren van eenduidige begrippen gebaseerd op de basisregistratie voertuigen levert een positieve bijdrage aan de handhaafbaarheid.

### Fraudebestendigheid

Het hanteren van eenduidige begrippen gebaseerd op de basisregistratie voertuigen levert een positieve bijdrage aan de fraudebestendigheid.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het vervallen van de noodzaak tot omrekening van gewichten leidt tot complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Bij invoering van het voorstel na ingebruikname van het nieuwe geautomatiseerde systeem is het risico op procesverstoringen klein.

### Uitvoeringskosten

Bij invoering van het voorstel na ingebruikname van het nieuwe geautomatiseerde systeem leidt het voorstel niet tot incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Bij invoering van het voorstel na ingebruikname van het nieuwe geautomatiseerde systeem zijn er geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering van het voorstel vindt plaats bij koninklijk besluit nadat het nieuwe geautomatiseerde systeem in gebruik is genomen. Streefdatum voor invoering ligt in 2019.

### Eindoordeel

De maatregel is uitvoerbaar.

## Vereenvoudigen derdenbeslag

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / <b>middelgroot</b> / beperkt		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x	
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€ 0	
• Handhaving/toezicht	€ 0,2 mln.	€ -1 mln.	
• Automatisering	€ 1,2 mln.	€ 0	
<i>Personele gevolgen:</i>	1 fte incidenteel		
	-14 fte structureel		
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2019		
<i>Beslag portfolio:</i>	middelgroot		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

De Belastingdienst legt door tussenkomst van een belastingdeurwaarder derdenbeslagen op. Met de voorgestelde wetwijziging wordt het mogelijk het derdenbeslag vereenvoudigd op te leggen zonder tussenkomst van de belastingdeurwaarder. De Invorderingswet 1990 biedt voor een aantal vorderingen al de mogelijkheid om beslag te leggen zonder deurwaardersexploot. Deze bevoegdheid wordt uitgebreid naar alle vormen van derdenbeslag.

### Interactie burgers/bedrijven

In een aantal gevallen ontvangt de burger geen vooraankondiging van de beslaglegging. De beslagkosten die bij een beslag onder derden voor rekening zouden komen van de belastingplichtige, vervallen.

De communicatie met belastingplichtigen loopt via de reguliere kanalen. Een goede communicatie richting de betaaldienstverleners en andere derden is ook noodzakelijk. Met hen vindt overleg plaats over de wijziging.

### Maakbaarheid systemen

Om het voorstel te kunnen uitvoeren zijn diverse systeemaanpassingen noodzakelijk.

### Handhaafbaarheid

Het vereenvoudigde derdenbeslag is in lijn met en ondersteunt de huidige handhavingstrategie en de visie Deurwaarderij 2020.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

De maatregel ziet op een vereenvoudiging van het derdenbeslag en draagt daarmee bij aan de complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De incidentele kosten bedragen € 1,4 mln. De netto structurele besparing bedraagt € 1 mln.

### Personele gevolgen

De nieuwe werkwijze vergt incidenteel inzet van 1 fte en bespaart structureel 14 fte.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2019.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Vervallen schorsende werking fiscaal verzet

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>			x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	-350.000
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	1 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Als een belastingschuldige het niet eens is met de tenuitvoerlegging van een dwangbevel kan hij daartegen in verzet komen bij de civiele rechter. Tijdens de verzetsprocedure wordt de tenuitvoerlegging van het dwangbevel geschorst.

De Belastingdienst loopt er in de praktijk tegenaan dat de schorsende werking van verzet wordt gebruikt als manier om de dwanginvordering te vertragen. In een periode van 10 jaar heeft de rechter het verzet in

minder dan 2% van de aangespannen zaken gegrond verklaard. Om oneigenlijk gebruik te bestrijden en daarmee het verder oplopen van belastingschulden, advocaatkosten en executiekosten, is het voorstel om de schorsende werking van verzet te laten vervallen. De rechtsbescherming blijft voldoende gewaarborgd met de mogelijkheid de rechter in de verzetsprocedure of in kort geding te vragen om opschorting van de tenuitvoerlegging van het dwangbevel.

### Interactie burgers/bedrijven

De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Door het opheffen van de schorsende werking van verzet wordt de dwanginvorderingsprocedure niet langer oneigenlijk vertraagd.

### Fraudebestendigheid

Het voorstel draagt bij aan fraudebestendigheid, omdat oneigenlijke vertraging wordt voorkomen.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het voorstel draagt bij aan complexiteitsreductie. De opschortende werking van verzet is vaak onterecht. Hiermee gemoeide onnodige werkzaamheden komen te vervallen.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Enerzijds leidt het voorstel tot een vermindering van advocaatkosten die zijn gemoeid met de verzetsprocedure. Anderzijds zal een ontvanger in kort geding zelf de procedure moeten voeren. Dit leidt tot extra werk en extra kosten. Per saldo leidt het voorstel tot een structurele besparing van € 350.000.

### Personele gevolgen

De ontvanger zal in kort geding zelf de procedure moeten voeren. Dat leidt tot extra werk van 1 fte.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Uitbreiding mededelingsplicht bodemzaak

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven		x
Maakbaarheid systemen	nvt	
Handhaafbaarheid		x
Fraudebestendigheid		x
Bijdrage complexiteitsreductie	nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 90.000
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
1 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2018

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Pandhouders en andere derden die het voornemen hebben handelingen te verrichten of te laten verrichten die tot gevolg hebben dat een bodemzaak niet langer als bodemzaak kwalificeert, moeten dit op grond van de Invorderingswet 1990 melden aan de Belastingdienst. Na de melding mogen zij vier weken geen van deze handelingen uitvoeren, tenzij de Belastingdienst hier toestemming voor geeft. Voor de belastingschuldige zelf geldt deze mededelingsplicht op grond van de huidige regelgeving niet.

Voorgesteld wordt om de mededelingsplicht voortaan ook voor de belastingschuldige te laten gelden. De Belastingdienst loopt er in de praktijk namelijk tegenaan dat belastingschuldigen in het voordeel van en in samenspraak met pandhouders of andere derden handelingen verrichten die tot gevolg hebben dat een bodemzaak niet langer als zodanig kwalificeert, zodat de ontvanger zich niet langer op de bodemzaak kan verhalen.

### Interactie burgers/bedrijven

Belanghebbenden zoals curatoren en advocaten worden over dit soort wijzigingen (primair) via hun vakinhoudelijke bronnen en kanalen geïnformeerd.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Het voorstel is gericht op het voorkomen van misbruik en het handhaven van de verhaalspositie van de Belastingdienst.

### Fraudebestendigheid

Het voorstel voorkomt misbruik van de regeling. Dit heeft een positief effect op de fraudebestendigheid.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Het aantal meldingen zal waarschijnlijk toenemen. De structurele kosten bedragen € 90.000.

### Personele gevolgen

De structurele personele gevolgen zijn 1 fte.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Aanpassing partnerbegrip pleegkinderen

*Gevolgen:* ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



<i>Interactie burgers/bedrijven</i>	x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	x
<i>Handhaafbaarheid</i>	x
<i>Fraudebestendigheid</i>	x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	x

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* 01 – 01 – 2018

*Beslag portfolio:* jaaraanpassing

*Eindoordeel:* uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Een (alleenstaande) ouder die een pleegkind verzorgt en daarvoor pleegvergoeding ontvangt, voldoet op grond van de huidige regelgeving niet aan het onderhoudsvereiste (art 1.5 van de Wet inkomstenbelasting 2001), omdat de kosten voor levensonderhoud worden gedragen door het Rijk. Als gevolg hiervan wordt het pleegkind als het ouder is dan 18 jaar aangemerkt als partner van de verzorgende ouder. Dit stuit op onbegrip bij deze pleegouders.

Het voorstel is om een ouder op diens verzoek de mogelijkheid te bieden pleegkinderen ouder dan 18 jaar, maar jonger dan 27 jaar waarvoor hij of zij een pleegvergoeding ontvangt of heeft ontvangen uit te sluiten van het partnerbegrip.

### Interactie burgers/bedrijven

Deze maatregel raakt een kleine groep alleenstaande ouders met pleegkinderen in de leeftijd van 18 tot 27 jaar voor wie zij een pleegvergoeding ontvangen of hebben ontvangen. Het partnerbegrip wordt technisch gezien complexer, maar de burger zal dit niet zo ervaren, omdat de huidige situatie onlogisch wordt gevonden. De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

De wijziging kan tijdig worden doorgevoerd in de aangiftesystemen. Verwerking van de aanvraag tot "ontpartneren" is een handmatig proces en vraagt geen aanvullende functionaliteit in de toeslagensystemen.

### Handhaafbaarheid

Het uitsluiten van partnerschap kan ook ten nadele van de betrokkene werken, daarom is het voorstel slechts handhaafbaar indien de uitzondering op verzoek wordt toegepast.

### Fraudebestendigheid

De koppeling met de ontvangen of in het verleden ontvangen pleegvergoeding en de voorwaarde dat deze kinderen in belangrijke mate worden onderhouden door de betreffende ouder beperkt het risico op oneigenlijk gebruik.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het voorstel harmoniseert het partnerbegrip voor kinderen waarvoor een pleegvergoeding wordt ontvangen met de regels die gelden in de sociale zekerheidswet- en regelgeving.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de communicatie vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Toegang tot de antiwitwasinlichtingen (uitbreiding derde landen)

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>		x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	
	0 fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018	
<i>Beslag portfolio:</i>	geen	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel bepaalt dat de bevoegdheden voor het toezicht op de juistheid en volledigheid van gegevens die in het kader van de Common Reporting Standard (CRS) binnen de Europese Unie worden uitgewisseld (implementatie DAC 5) van overeenkomstige toepassing zijn voor het toezicht op de juistheid en volledigheid van gegevens die in het kader van CRS worden uitgewisseld met derde landen.

### Interactie burgers/bedrijven

In het kader van DAC 5 vindt reeds afstemming plaats met financiële instellingen. De controles ten behoeve van de uitwisseling met derde landen lopen daar een-op-een in mee. Dit geldt ook voor de afstemming met de KvK over de ontsluiting van het UBO-register. Ten opzichte van de implementatie van DAC 5 is dan ook geen aanvullende interactie nodig.

### Maakbaarheid systemen

Er zijn geen aanvullende systeemaanpassingen nodig bovenop de activiteiten in het kader van de implementatie van DAC 5.

### Handhaafbaarheid

Het voorstel vergroot de mogelijkheden van de Belastingdienst om de juistheid en volledigheid van de gegevens te controleren die in het kader van CRS aan het buitenland worden verstrekt.

### Fraudebestendigheid

De mogelijkheid de juistheid en volledigheid van gegevens te controleren die in het kader van CRS aan het buitenland worden verstrekt, draagt bij aan de fraudebestendigheid van de belastingheffing in internationaal verband.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen aanvullende incidentele of structurele kosten naast de kosten voor de uitvoering van DAC 5.

### Personele gevolgen

Er is geen extra personele inzet nodig bovenop de personele inzet voor de uitvoering van DAC 5.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Toegang tot de antiwitwasinlichtingen (BES)

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven		x
Maakbaarheid systemen	nvt	
Handhaafbaarheid		x
Fraudebestendigheid		x
Bijdrage complexiteitsreductie	nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2018

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel bepaalt dat de Belastingdienst/Caribisch Nederland voor het toezicht op de juistheid en volledigheid van gegevens die in het kader van de Common Reporting Standard (CRS) worden uitgewisseld toegang krijgt tot informatie die door financiële instellingen op grond van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme BES wordt vastgelegd.

### Interactie burgers/bedrijven

De Belastingdienst/Caribisch Nederland kan de controlebevoegdheden inzetten tijdens controles bij financiële instellingen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Het voorstel vergroot de mogelijkheden van de Belastingdienst/Caribisch Nederland om de juistheid en volledigheid van de gegevens te controleren die in het kader van de CRS aan de Belastingdienst/Caribisch Nederland worden verstrekt en met andere belastingdiensten worden uitgewisseld.

### Fraudebestendigheid

De mogelijkheid de juistheid en volledigheid van de CRS-gegevens te controleren draagt bij aan de fraudebestendigheid van de belastingheffing in internationaal verband.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment



Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.



## Afschaffen inkeerregeling

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>	x	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	0 fte structureel
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018	
<i>Beslag portfolio:</i>	geen	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

Op grond van de huidige inkeerregeling wordt:

- geen vergrijpboete opgelegd aan de belastingplichtige die uiterlijk twee jaar nadat hij een onjuiste of onvolledige aangifte heeft gedaan of aangifte had moeten doen, alsnog een juiste en volledige aangifte doet. Er wordt wel een vergrijpboete opgelegd indien de belastingplichtige wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat de inspecteur hem op het spoor was;
- na het verstrijken van de tweejaarstermijn bij inkeer in beginsel wel een boete opgelegd, waarbij de

inkeer een omstandigheid is die aanleiding geeft tot matiging van de vergrijpboete;

- geen strafvervolging ingesteld indien de schuldige alsnog een juiste en volledige aangifte doet voordat hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat de inspecteur (of de opsporingsambtenaren) hem op het spoor is (zijn);
- voor de toeslagen geen verzuim- of vergrijpboete opgelegd indien de belanghebbende, zijn partner of een medebewoner alsnog de juiste en volledige gegevens en inlichtingen verstrekt voordat hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat de Belastingdienst met de onjuistheid of onvolledigheid bekend is of bekend zal worden.

Op grond van dit voorstel wordt in het fiscale domein de tweejaarstermijn afgeschaft, zodat de overtreder een vergrijpboete opgelegd kan krijgen als het aan opzet of grove schuld te wijten is dat er te weinig belasting is geheven. Bovendien kan de inspecteur een zaak voor strafvervolging overdragen aan het Openbaar Ministerie.

Op grond van dit voorstel kan de belanghebbende in het toeslagendomein een verzuim- of vergrijpboete worden opgelegd als hij opzettelijk of grofschuldig geen gegevens of inlichtingen verstrekt of niet binnen een daartoe gestelde termijn.

In beide gevallen blijft inkeer een strafverminderende omstandigheid. In het Besluit Bestuurlijke Boeten Belastingdienst is om die reden al bepaald dat het zelf melden van verzwegen inkomsten een strafverminderende omstandigheid is die aanleiding geeft tot matiging van de boete. De belastingplichtige of toeslaggerechtigde die per ongeluk een fout maakt en die herstelt, wordt daarvoor vanzelfsprekend niet beboet.

Het voorstel voorziet in overgangsrecht, zodat de huidige inkeerregeling met betrekking tot aangiften die vóór 1 januari 2018 zijn gedaan of hadden moeten zijn gedaan, van toepassing blijft.

### Interactie burgers/bedrijven

De ervaringen van de laatste jaren, waarin de inkeerregeling stap voor stap strenger werd, doen

vermoeden dat de afschaffing van de inkeerregeling niet veel effect zal hebben op de interactie tussen de Belastingdienst en belastingplichtigen. Daarbij is wel van belang op welke wijze over het voorstel wordt gecommuniceerd: indien niet voldoende duidelijk wordt dat inkeer ook in de toekomst een matigend effect heeft op de boete, kan worden verwacht dat belastingplichtigen zich minder snel melden.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

De verwachting is dat afschaffing van de inkeerregeling, bij duidelijke communicatie geen of nauwelijks invloed zal hebben op de handhaafbaarheid.

### Fraudebestendigheid

Dit voorstel kan het frauderisico vergroten indien niet goed wordt gecommuniceerd dat inkeer ook in de toekomst een matigend effect heeft op de boete.

### Bijdrage complexiteitsreductie

De afschaffing van de inkeerregeling zal, bij duidelijke communicatie, naar verwachting geen invloed hebben op de complexiteit.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Vervallen sanctie herkapitalisatie

*Gevolgen:* ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		nvt	
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		nvt	

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* 01 – 01 – 2018

*Beslag portfolio:* jaaraanpassing

*Eindoordeel:* uitvoerbaar

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling

De sanctie bij herkapitalisatie van artikel 34 van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 gold gedurende 10 jaar. In verband met het verstrijken van die termijn komt het artikel te vervallen.



### Interactie burgers/bedrijven

In de praktijk werd het artikel niet meer toegepast.

### Maakbaarheid systemen

De wijziging kan tijdig in de aangifte vennootschapsbelasting worden verwerkt.

## Technische wijziging artikel 70 van de Wet op de accijns

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>	nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	
	0 fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2018	
<i>Beslag portfolio:</i>	geen	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

Met ingang van 1 juli 2017 is artikel 70, eerste lid, onderdeel d, van de Wet op de accijns vervallen. Dit lid regelde de teruggave van accijns voor bepaalde minerale oliën (biobrandstoffen) die worden gebruikt voor verwarmingsdoeleinden.

Bij het vervallen van artikel 70, eerste lid, onderdeel d, is artikel 70, vierde lid, ten onrechte niet vervallen. Het vierde lid bevat een uitwerking van het eerste lid. Met de voorgestelde wijziging vervalt het vierde lid alsnog.

Omdat het vierde lid materieel geen werking meer heeft, krijgt de wijziging geen terugwerkende kracht.

### Interactie burgers/bedrijven

De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Technische wijziging innovatiebox

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / beperkt



Interactie burgers/bedrijven		x
Maakbaarheid systemen		x
Handhaafbaarheid		x
Fraudebestendigheid	nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie	nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / klein

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2017

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

In het amendement Dijkgraaf c.s.<sup>1</sup> is geregeld dat immateriële activa die betrekking hebben op biologische gewasbeschermingsmiddelen en biociden toegang krijgen tot de innovatiebox. Aan de opsomming in artikel 12ba, vierde lid, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 wordt – in lijn met het amendement – toegevoegd dat zo'n activum wordt gelijkgesteld met een exclusieve licentie om het activum te gebruiken op een bepaalde wijze, voor een bepaalde termijn of in een bepaald geografisch gebied. Deze wijziging heeft terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2017.

### Interactie burgers/bedrijven

Deze wetswijziging raakt een beperkt aantal belastingplichtigen.

### Maakbaarheid systemen

De toelichting op de aangifte moet worden aangepast.

Deze wijziging kan tijdig worden verwerkt.

### Handhaafbaarheid

Deze wetswijziging is met terugwerkende kracht handhaafbaar.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment




Invoering is mogelijk met terugwerkende kracht per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2016/17, 34 552, nr. 68.

## Innovatiebox: salderen

<b>Gevolgen:</b>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		nvt	
<b>Risico procesverstoringen:</b>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€ 0	
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0	
• Automatisering	€ 0	€ 0	
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel		
	0 fte structureel		
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 - 01 - 2017		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Per 1 januari 2017 is de regelgeving met betrekking tot de innovatiebox aangepast en in overeenstemming gebracht met actiepoint 5 van het Base Erosion and Profit Shifting (BEPS)-project van de Organisatie van Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). Evenals vóór 1 januari 2017 is er per belastingplichtige één innovatiebox van toepassing waarin het positieve saldo van alle kwalificerende voordelen uit immateriële activa tegen het (effectief) lage tarief wordt belast. Er blijkt ruimte te zijn voor interpretatieverschillen over de wijze waarop met verliezen in de innovatiebox moet worden omgegaan.

Om te voorkomen dat er onduidelijkheid bestaat over de toepassing van artikel 12bb van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 wordt voorgesteld om in de wet op te nemen dat als ten aanzien van een bepaald immaterieel activum zich in enig jaar een negatief innovatieboxvoordeel – een verlies – voordoet, dit negatieve voordeel gesaldeerd moet worden met eventuele positieve innovatieboxvoordelen van andere kwalificerende immateriële activa van de belastingplichtige.

### Interactie burgers/bedrijven

De wijziging geeft bedrijven duidelijkheid over de wijze van salderen van verliezen en winsten binnen de innovatiebox.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment




Invoering is mogelijk met terugwerkende kracht per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Vrijstelling vastgoedbelasting BES

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid			x
Bijdrage complexiteitsreductie			x

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

	incidenteel		structureel	
Uitvoeringskosten				
• Dienstverlening	€	0	€	0
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0
• Automatisering	€	0	€	0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 - 01 - 2018

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Sociaal-culturele instellingen zijn momenteel vastgoedbelasting verschuldigd over de door hen gebruikte onroerende zaken. Naar aanleiding van het rapport van de commissie Spies wordt voor deze instellingen een vrijstelling van vastgoedbelasting voorgesteld. Aan de vrijstelling wordt de beperking gekoppeld dat deze alleen geldt voor zover men niet in concurrentie treedt met reguliere bedrijven (zoals de commerciële verhuur van zalen).

### Interactie burgers/bedrijven

De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen, zoals lokale media, voorlichting voor instellingen en adviseurs, aanpassing van brochures en van de website.

### Maakbaarheid systemen

De wijziging kan worden meegenomen in de jaarlijkse systeemaanpassingen.

### Handhaafbaarheid

Het voorstel introduceert een nieuwe vrijstellings-categorie die in de handhaving moet worden betrokken. Er wordt (fysiek) toezicht ingezet of zij geen commerciële activiteiten ontplooiën. Gezien het beperkte aantal belastingplichtigen (enkele tientallen) dat van de vrijstelling gebruik kan maken, worden geen problemen voor de handhaafbaarheid verwacht.

### Fraudebestendigheid

Met het (fysieke) toezicht op de betreffende organisaties is de fraudebestendigheid voldoende gewaarborgd.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het voorstel vergt een beperkte extra handhavings-inspanning. Tegelijkertijd beperkt het voorstel het aantal discussies over de toepassing van de huidige regelgeving. Per saldo levert het voorstel een beperkt positieve bijdrage aan de complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De kosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Personele gevolgen

De handhaving van de vrijstelling wordt opgevangen binnen de bestaande capaciteit.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2018.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Verzamelsjabloon maatregelen zonder impact

<i>Gevolgen:</i>	geen	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>	nvt	
<i>Maakbaarheid systemen</i>	nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>	nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	geen	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>Incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	0 fte structureel
<i>Invoering mogelijk per:</i>	per de in het wetsvoorstel aangegeven momenten	
<i>Beslag portfolio:</i>	geen	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

Het wetsvoorstel Overige fiscale maatregelen 2018 bevat een aantal maatregelen zonder impact op de Belastingdienst.

#### Schorsen en naheffen

Artikel 35 van de Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994 (Wet MRB) en artikel 68 van de Wegenverkeerswet (WVW) sluiten niet op elkaar aan. In

artikel 35 Wet MRB wordt bepaald dat kan worden nageheven indien met een geschorst voertuig gebruik wordt gemaakt van de weg. In artikel 68, lid 1, onderdeel d, WVW wordt bepaald dat een schorsing eindigt zodra gebruik wordt gemaakt van de weg. Met dit voorstel wordt artikel 35 Wet MRB technisch aangepast en zo met artikel 68 WVW in overeenstemming gebracht.

#### Wijziging artikel 66 van de Wet belastingen op milieugrondslag

In artikel 66 van de Wet belastingen op milieugrondslag is een teruggaaf van energiebelasting opgenomen voor energie-intensieve bedrijven die in het kader van de gemaakte afspraken met de minister van Financiën, de minister van Economische Zaken en de minister van Infrastructuur en Milieu verplichtingen op zich hebben genomen ter verbetering van de energie-efficiëntie. Een van die afspraken betreft de meerjarenafpraak energie-efficiëntie ETS-ondernemingen (MEE). In een addendum op de MEE zijn per 19 mei 2017 extra verplichtingen opgenomen. Aan die extra verplichtingen hoeft niet te worden voldaan om in aanmerking te komen voor de teruggaaf. Om te zorgen dat de teruggaaf van energiebelasting gekoppeld blijft aan de oorspronkelijke MEE, wordt artikel 66 per 1 januari 2018 aangepast met terugwerkende kracht tot en met 20 april 2017 (datum inwerkingtreding van het addendum).

#### Opschorten uitbetaling toeslagen aan uitreizigers

Dit voorstel komt voort uit de samenloop van twee wetsvoorstellen.

1. Het wetsvoorstel beëindiging uitkeringen bij deelname aan een terroristische organisatie voorziet erin dat uitreizigers die Nederland verlaten om zich aan te sluiten bij een terroristische organisatie het recht verliezen op uitkeringen, toeslagen en studiefinanciering. Het wetsvoorstel wijzigt de Awir op een aantal onderdelen, waaronder de artikelen waarin de bevoegdheid is geregeld om de uitbetaling van een voorschot of reeds toegekende toeslag voor uitreizigers op te schorten.
2. In de Fiscale vereenvoudigingswet 2017 worden de hierboven beschreven opschortingsbepalingen naar verwachting per 1 januari 2019 in het kader van het

stroomlijnen van de invordering uit de Awir geschrapt en wordt in de Invorderingswet 1990 een algemene opschortingsbevoegdheid voor de ontvanger opgenomen voor de uitbetaling van toeslagen en voor belastingteruggaven. Daarbij wordt echter nog niet voorzien in opschorting van de uitbetaling van (het voorschot op) toeslagen voor uitreizigers.

De samenloop tussen beide wetsvoorstellen maakt het nodig alsnog te regelen dat de uitbetaling van (een voorschot op) een toeslag aan uitreizigers kan worden opgeschort. Daarmee wordt geen inhoudelijke wijziging beoogd.

#### Vrijstelling afvalstoffenbelasting voor zuiveringsslib

Vooruitlopend op wetgeving wordt op grond van een beleidsbesluit sinds 1 januari 2015 een vrijstelling van afvalstoffenbelasting toegepast op de afgifte ter verwijdering van zuiveringsslib dat is bestemd om binnen de inrichting te worden verbrand. Bij de codificatie is echter ten onrechte de verbranding van zuiveringsslib vrijgesteld. Dit wordt tijdig voorafgaand aan de per 1 januari 2018 voorziene inwerkingtreding van deze bepaling hersteld.

#### Vrijstelling koa-kopje en SMI-tegemoetkoming

Het zogenoemde koa-kopje (gemeentelijke aanvulling op kinderopvangtoeslag) en de zogenoemde SMI-tegemoetkoming (gemeentelijke tegemoetkoming voor kinderopvang voor personen met een sociaal medische indicatie) zijn gemeentelijke uitkeringen die onder de vrijstelling van artikel 3.104 van de Wet inkomstenbelasting 2001 moeten vallen, maar abusievelijk niet (SMI sinds 2005) of niet meer (koa-kopje sinds 2013) in deze bepaling zijn opgenomen. Dit artikel wordt dan ook met terugwerkende kracht aangepast.

#### Verwijzing artikel 8.18 van de Wet inkomstenbelasting 2001

In artikel 8.18, eerste lid, van de Wet inkomstenbelasting 2001 wordt verwezen naar een onderdeel van artikel 7 van de Algemene Ouderdomswet. Deze verwijzing klopt sinds 1 april 2015 niet meer als gevolg van een wijziging van het laatstgenoemde artikel en wordt om die reden met terugwerkende kracht tot en

met die datum hersteld. Met deze aanpassing wordt geen inhoudelijke wijziging beoogd.

*Verwijzing artikel 10bis.6 van de Wet inkomstenbelasting 2001*

Als gevolg van het amendement Omtzigt/Ronnes<sup>1</sup> inzake het vervallen van de tijdsklemmen voor een kapitaalverzekering eigen woning, spaarrekening eigen woning en beleggingsrecht eigen woning per 1 april 2017 zijn onjuiste verwijzingen ontstaan in artikel 10bis.6 van de Wet inkomstenbelasting 2001. Die worden met terugwerkende kracht hersteld.

*Verwijzing Invoeringswet Wet inkomstenbelasting 2001*

In hoofdstuk 2, artikel I, onderdeel Akac, eerste en tweede lid, van de Invoeringswet Wet inkomstenbelasting 2001 wordt verwezen naar artikel 3.119a, vijfde lid, letter a, van de Wet inkomstenbelasting 2001. Dit moet het zesde lid zijn. Een vernummering van deze bepaling in de Wet maatregelen woningmarkt 2014 II is abusievelijk niet verwerkt in de Invoeringswet Wet inkomstenbelasting 2001. Dit wordt met terugwerkende kracht hersteld.

*Wijziging art 35o van de Wet op de loonbelasting 1964*

Met terugwerkende kracht wordt de verwijzing naar de leden van artikel 10a en 12a van de Wet op de loonbelasting 1964 aangepast en verandert de numerieke volgorde van de in dit lid genoemde artikelen. De maatregel betreft een technische reparatie.

*Vervallen artikel 38k van de Wet op de loonbelasting 1964*

Artikel 38k van de Wet op de loonbelasting 1964 komt te vervallen. Het artikel zag op het bij artikel 66 van de Invoerings- en aanpassingswet Pensioenwet toegestane afkopen van deze pensioenaanspraken. Een verzoek tot afkoop van deze pensioenaanspraken moest uiterlijk op 28 februari 2007 zijn ingediend, zodat het artikel door tijdsverloop zijn belang heeft verloren.

*Actualisatie vrijstelling Wet inrichting landelijk gebied*  
De tekst van de fiscale vrijstelling van artikel 15, eerste lid, onderdeel I, van de Wet op belastingen van rechtsverkeer wordt geactualiseerd. Daartoe worden verwijzingen geschrapt naar wettelijke regelingen die in de praktijk niet meer worden toegepast, omdat zij uitgewerkt zijn of vervangen zijn door een andere regeling (de Ruilverkavelingswet 1954, de Reconstructiewet Midden-Delfland, de Herinrichtingswet Oost-Groningen en de Gronings-Drentse Veenkoloniën, de Landinrichtingswet en de Reconstructiewet concentratiegebieden).

*Redactionele wijziging artikel 17e van de Wet op de omzetbelasting 1968*

Door de formulering van artikel 17e van de Wet op de omzetbelasting 1968 zou twijfel kunnen ontstaan over de vraag of goederen waarvoor de in dat artikel opgenomen vrijstelling geldt, bij naam moeten worden genoemd in de Uitvoeringsbeschikking omzetbelasting 1968. Met deze wijziging wordt beoogd die twijfel weg te nemen: benoeming van de goederen in de uitvoeringsbeschikking is niet noodzakelijk. In verband met een arrest van het Europese Hof van Justitie is artikel 16a van de Uitvoeringsbeschikking OB 1968 reeds eerder in overeenkomstige zin gewijzigd.

Per 1 januari 2015 is de plaats van dienst aangepast voor telecommunicatiediensten, radio- en televisieomroepdiensten en elektronische diensten die worden verricht aan niet-ondernemers. Sindsdien is de plaats van deze diensten altijd de plaats waar de afnemer (niet-ondernemer) is gevestigd. Vóór 1 januari 2015 was er voor deze diensten een verschil tussen EU-niet-ondernemers (plaats van leverancier) en non-EU-niet-ondernemers (plaats afnemer).

*Omissie artikel 6i Wet op de omzetbelasting 1968*

Eerder zijn diensten uit artikel 6i (dat ziet op verschillende soorten diensten aan non-EU-niet-ondernemers) verplaatst naar artikel 6h. Ook het tweede lid van artikel 6i is verplaatst naar artikel 6h, waarbij is verzuimd dit uit artikel 6i te verwijderen. Het tweede lid van artikel 6i is nu zonder betekenis voor deze bepaling en komt alsnog te vervallen.

*Verwijzingen artikel 9 van de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992 en artikel 23b van de Wet motorrijtuigenbelasting 1994*

In artikel 9 van de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992 en artikel 23b Wet MRB worden een aantal als gevolg van de eerder doorgevoerde WLTP-wetgeving (onderdeel van de Wet overige fiscale maatregelen 2017) niet meer kloppende verwijzingen aangepast.

*Herstel omissie Wet uitwerking Autobrief II*

In de Wet uitwerking Autobrief II is met ingang van 1 januari 2019 een fijnstoftoeslag geïntroduceerd voor dieselpersonen- en bestelvoertuigen met een fijnstofuitstoot van meer dan 5 mg/km. Deze toeslag geldt ook voor bestelauto's voor gehandicapten en ondernemers. Door een omissie in de Wet uitwerking Autobrief II wordt echter ook de brandstoftoeslag onbedoeld van toepassing verklaard op laatstgenoemde bestelauto's. Deze omissie wordt nu hersteld door de verwijzing naar artikel 23 van de Wet motorrijtuigenbelasting 1994 in de Wet uitwerking Autobrief II aan te passen.

#### **Interactie burgers/bedrijven**

Niet van toepassing.

#### **Maakbaarheid systemen**

Niet van toepassing.

#### **Handhaafbaarheid**

Niet van toepassing.

#### **Fraudebestendigheid**

Niet van toepassing.

#### **Bijdrage complexiteitsreductie**

Niet van toepassing.

#### **Risico procesverstoringen**

Er is geen risico op procesverstoringen.

#### **Uitvoeringskosten**

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2016/17, 34 553, nr. 15.



**Personele gevolgen**

Er zijn geen personele gevolgen.

**Invoeringsmoment**

Invoering is mogelijk per de in het wetsvoorstel aangegeven momenten.

**Eindoordeel**

Het voorstel is uitvoerbaar.