

**INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Veiligheid en Justitie over:

- Het EU-voorstel Europees strafregister voor derdelanders COM (2017) 344 (Engelstalige versie) d.d. 6 juli 2017;
- Het EU-voorstel uitbreiding mandaat eu-LISA COM (2017) 352 (Engelstalige versie) d.d. 6 juli 2017.

De fungerend voorzitter van de commissie,  
Visser

De adjunct-griffier van de commissie,  
Zeldenrijk

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>blz.</b>
<b>I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</b>	<b>2</b>
<b>II. Reactie van de Minister van Veiligheid en Justitie</b>	<b>5</b>

## **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### *Inbreng van de leden van de VVD-fractie*

Met belangstelling hebben de leden van de VVD-fractie kennisgenomen van de genoemde EU-voorstellen. Helaas was een BNC-fiche nog niet beschikbaar, wellicht dat na ommekomst daarvan de leden nog aanvullende vragen wensen te stellen.

### *ECRIS voor derdelanders*

De leden van de VVD-fractie vernemen graag wat de te verwachten voordelen zijn van een Europees strafregister ECRIS voor derdelanders. Wordt de werking van het strafregister ook geëvalueerd zodat op termijn kan worden nagegaan welke effectieve bijdrage het register aan de bestrijding van de misdaad in Nederland heeft gedaan? Welke verwachtingen heeft u overigens op dit punt? Deze leden ontvangen daar graag een precisering van.

De aan het woord zijnde leden vragen ook of u (nogmaals) uiteen kunt zetten wat precies de noodzaak is om dit via een centraal Europees register te organiseren? In hoeverre zouden de doelstellingen niet kunnen worden behaald indien de gegevens per lidstaat worden geregistreerd en uitgewisseld, het zogenaamde decentrale systeem. Waarom was überhaupt aanvankelijk een decentraal systeem voorgesteld?

Voorts vragen de leden van de VVD-fractie of het register uitsluitend ziet op de antecedenten van veroordeelden of ook op verdenkingen? Hoe wordt in dat kader omgegaan met verschillen in het strafrecht tussen de verschillende landen? Denk bijvoorbeeld aan een veroordeling in een derde land voor iets dat in Nederland geen strafbaar feit zou opleveren?

### *Mandaat eu-LISA en interoperabiliteit*

De leden van de VVD-fractie hebben enkele vragen over het voorstel om het mandaat van eu-LISA, de beheerder van systemen als SIS, VIS en Eurodac, te herzien naar aanleiding van de gepubliceerde evaluatie en het beheermandaat uit te breiden. Omdat een BNC-fiche betreffende dit voorstel nog ontbreekt, zouden de aan het woord zijnde leden vooruitlopend op het BNC-fiche graag een kabinetsappreciatie ontvangen.

De leden van de VVD-fractie vernemen voor nu graag wat voor voordelen u ziet in het toevoegen van EES, ETIAS en ECRIS-TCN aan het mandaat van het agentschap. Kunt u uiteenzetten hoe dit specifiek bijdraagt aan Nederland?

De aan het woord zijnde leden vinden het zeer belangrijk dat de bescherming van privacy gewaarborgd blijft. Het gaat daarbij onder meer om artikel 8 en 9 van het voorstel. Hoe ziet u dit voor zich indien EES, ETIAS en ECRIS-TCN worden toegevoegd aan de bevoegdheid van het agentschap? Daarnaast willen voornoemde leden ook graag weten hoe u, indien daartoe besloten wordt, de ontwikkeling van de European Search Portal, de shared biometric matching service en het common identity repository door het agentschap voor zich ziet. Deze leden willen hierover graag een nadere toelichting.

Indien het mandaat van het agentschap wordt uitgebreid zien de leden van de VVD-fractie ook graag dat hierover bijtijds een evaluatie wordt gepubliceerd om de effectiviteit ervan te kunnen beoordelen. De aan het woord zijnde leden vragen verder of u de beoogde verhoging van het budget (in de periode 2018–2020 jaarlijks € 78 miljoen extra) afdoende vindt? Graag een nadere toelichting.

Aangezien de standpunten van andere lidstaten, nationale parlementen en het Europees parlement nog ontbreken, willen de leden van de VVD-fractie de regering verzoeken daar de Kamer zo spoedig mogelijk over te informeren, met daarbij een inschatting van het krachtenveld over het voorstel in het algemeen en specifiek de ontwikkeling van de European Search Portal, de shared biometric matching service en het common identity repository.

Gezien de cruciale rol van het agentschap en de voorgestelde uitbreiding van het mandaat verzoeken de leden van de VVD-fractie de regering tevens om nadere informatie over de screening van het personeel van het agentschap en de bewaking van de integriteit van de werkzaamheden en de systemen, en de concrete handhaving hiervan.

#### *Inbreng van de leden van de PVV-fractie*

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de genoemde EU-voorstellen. Zij hebben hierbij nog enkele vragen.

De aan het woord zijnde leden willen graag weten in hoeverre de voorstellen volgens u in strijd zijn met de proportionaliteit (EU optreden gaat verder dan strikt noodzakelijk) en subsidiariteit (lidstaten zelf zijn prima in staat deze regels te waarborgen)?

Kunt u voor elk onderwerp afzonderlijk aangeven wat de Nederlandse wetgeving is op dat gebied, waar de leemte zit, en wat het EU voorstel hieraan toevoegt?

Wat zijn de te verwachten kosten voor Nederland van de nieuw te bouwen systemen zoals het gemeenschappelijke Biometric Matching Service en de Common Identity Repository?

#### *Inbreng van de leden van de GroenLinks-fractie*

De leden van de GroenLinks-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van de onderhavige EU-voorstellen. Deze leden hebben enkele vragen, vooral over de gevolgen voor de privacy van EU-burgers en derdelanders. Voornoemde leden zien graag een privacy impact analyse van de beide EU-voorstellen.

De aan het woord zijnde leden willen graag een volledig overzicht van de gegevens die onder het EU-voorste Europees strafregister voor derdelanders van EU-burgers en van derdelanders zullen worden opgeslagen en wie onder welke voorwaarden toegang heeft tot deze gegevens. Kunt u tevens aangeven hoe deze voorstellen zich verhouden tot de huidige Nederlandse en Europese privacywet- en regelgeving?

Daarnaast vragen de leden van de GroenLinks-fractie zich af waarom het, ondanks het bestaan van een mogelijkheid daartoe, uitwisselen van informatie over veroordelingen van derdelanders op dit moment kennelijk niet efficiënt verloopt? En waarop is de veronderstelling gebaseerd dat door implementatie van dit voorstel deze uitwisseling wél efficiënt zal verlopen? Waarin zitten de voordelen van een Europees strafregister voor

derdelanders boven de huidige mogelijkheden? Wie houdt het onafhankelijke toezicht op het gebruik van het gecentraliseerde ECRIS-TCN?

De aan het woord zijnde leden willen graag inzicht in de bestaande informatielacunes die door het voorstel uitbreiding mandaat eu-LISA zullen worden opgelost. Daarnaast horen deze leden graag welke informatie precies in het uitgebreide eu-LISA-systeem zullen worden opgenomen.

#### *Inbreng van de leden van de SP-fractie*

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de betreffende EU-voorstellen. Zij willen weten wat de uitbreiding van het mandaat van eu-LISA en de aanpassing van ECRIS betekent voor de privacy van Europeanen en derdelanders. In hoeverre zijn deze wijzigingen proportioneel? Welke knelpunten worden er precies mee opgelost en waarom kan dat niet op een andere manier?

Voorts vragen de aan het woord zijnde leden op welke manier betreffende systemen worden beschermd. Welke waarborgen gelden er voor het opslaan, gebruik en het delen van persoonsgegevens?

Kan een overzicht worden gegeven van de (bijzondere) persoonsgegevens die nu én na inwerkingtreding van betreffende EU-voorstellen beschikbaar zijn, voor wie deze beschikbaar zijn, wanneer deze kunnen worden ingezien en met welke partijen deze kunnen worden gedeeld? Welke wijzigingen brengen de uitbreiding van het mandaat en de aanpassing van ECRIS hierin aan? Hoeveel vrijheid krijgt het hervormde agentschap eu-LISA hierin en waarom? Hoe beoordeelt u deze wijzigingen?

Het Fundamental Rights Agency (FRA) en de European Data Protection Supervisor (EDPS) merken een aantal zaken op in hun input naar aanleiding van de voorgestelde interoperabiliteitsmaatregelen. Wat is uw reactie op deze toch redelijk zorgwekkende opmerkingen van het grondrechtenagentschap en de Europese gegevensbeschermingstoezichthouder?

Denkt u dat het systematisch opslaan van de reisgegevens van alle EU-burgers wanneer zij de EU-grenzen verlaten toegevoegde waarde al hebben in het bestrijden van terrorisme? Denkt u dat deze praktijk verenigbaar is met het proportionaliteitsbeginsel? Denkt u dat een Europese databank ter registratie van reisbewegingen van EU-burgers en een databank van langdurige visa toegevoegde waarde zullen hebben?

De EDPS zet grote vraagtekens bij het Common Identity Repository (CIR). Kunt u aangeven of u bezwaren heeft, en zo ja welke, tegen de oprichting van het, zoals dat nu wordt voorgesteld? Vindt u de oprichting van het CIR wenselijk en noodzakelijk?

De leden van de SP-fractie vragen of het niet verstandiger zou zijn om eerst bestaande gebreken proberen op te lossen in het huidige ECRIS alvorens een geheel nieuw systeem op te tuigen? Bent u bereid voor deze volgorde te pleiten in Europees verband?

Wat is uw reactie op de constatering van de Commissie Meijer die stelt dat: «de gevolgen van het [ECRIS-TCN] voorstel voor derdelanders (dus ook langdurig ingezetenen in de EU) niet alleen disproportioneel zijn ten aanzien van hun rechten, maar er ook een niet gerechtvaardigd onderscheid op basis van nationaliteit wordt gemaakt tussen EU-onderdanen en derdelanders.»?

Lidstaten als Slovenië, Malta en Portugal hebben zeer weinig verbindingen met andere lidstaten aangelegd in het kader van ECRIS. Respectievelijk: zeven, vier en één. Denkt u dat het handig is om een heel nieuw systeem op te tuigen of zou het handiger zijn om meer aandacht te besteden aan de landen waar het nog niet zo goed gaat en er op die manier voor te zorgen dat bestaande problemen weggewerkt worden?

Meer in het algemeen vragen de aan het woord zijnde leden of u toegevoegde waarde ziet in het ECRIS-TCN in de bestrijding van terrorisme? Zo ja, welke? Kunt u bij uw beantwoording van bovenstaande vraag ook ingaan op het feit dat bij recente terroristische aanslagen meerdere daders betrokken waren die EU-onderdanen waren, maar het voorstel van het ECRIS-TCN nu juist niet op EU-onderdanen ziet.

Ten slotte vragen de leden van de SP-fractie op welke wijze u de Kamer zult informeren over de uitwerking van de voorstellen door de Europese Commissie in de komende periode en de Nederlandse input daarbij.

## **II. Reactie van de Minister van Veiligheid en Justitie**