

Vergaderjaar 2016–2017

33 576

Natuurbeleid

Nr. 111

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 27 juni 2017

Hierbij reageer ik op uw brief van 31 mei 2017 waarin u mij, naar aanleiding van mijn brief van 6 april 2017 over de Tweede voortgangsrapportage Natuur (Kamerstuk 33 576, nr. 99), verzoekt om te verduidelijken hoe kwalitatieve natuurdoelen via de monitoringssystematiek worden gemeten op basis van eenduidige definities.

Naast het aanbieden van de Tweede voortgangsrapportage Natuur van de provincies ging ik, op uw verzoek, in mijn brief van 6 april ook in op de kwantitatieve natuurdoelen (in hectares natuur) en niet op de kwalitatieve natuurdoelen (biodiversiteitsdoelen). De aanleiding daarvoor waren de door de rapporteurs van het Groot Project EHS geconstateerde verschillen in hectares rondom de overgang van EHS naar het Natuur Netwerk Nederland. Waar ik in mijn brief de term «eenduidige definities» gebruik, heeft dit betrekking op de hectares natuur.

De provincies hebben in de Tweede voortgangsrapportage Natuur kenbaar gemaakt dat de Derde voortgangsrapportage Natuur (over 2016) ook zal ingaan op de kwaliteit van de natuur. De provincies zijn momenteel bezig daar invulling aan te geven. Daarbij kunnen zij gebruik maken van het bestaande instrumentarium, zoals de Rode Lijsten en de PBL-rapportages.

Tenslotte rapporteert het Rijk eenmaal in de zes jaar aan de Europese Commissie over de biodiversiteit in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen. De volgende rapportage moet in 2019 ingediend worden. Deze rapportage wordt momenteel voorbereid en in samenwerking met de provincies opgesteld.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
M.H.P. van Dam