

Amsterdam, mei 2017  
In opdracht van ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

## Quicksan 5 – Evaluatie Sectorplannen

Paul Bisschop, Lieke Megens & Siemen van der Werff (SEO)  
Joris Cuppen & Karel Kans (ECBO)



seo economisch onderzoek

ecbo expertisecentrum  
beroeps onderwijs

“De wetenschap dat het goed is”

*SEO Economisch Onderzoek doet onafhankelijk toegepast onderzoek in opdracht van overheid en bedrijfsleven. Ons onderzoek helpt onze opdrachtgevers bij het nemen van beslissingen. SEO Economisch Onderzoek is gelieerd aan de Universiteit van Amsterdam. Dat geeft ons zicht op de nieuwste wetenschappelijke methoden. We hebben geen winst-oogmerk en investeren continu in het intellectueel kapitaal van de medewerkers via promotietrajecten, het uitbrengen van wetenschappelijke publicaties, kennisnetwerken en congresbezoek.*

SEO-rapport nr. 2017-30

ISBN 978-90-6733-864-6

Copyright © 2017 SEO Amsterdam. Alle rechten voorbehouden. Het is geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in artikelen, onderzoeken en collegesyllabi, mits daarbij de bron duidelijk en nauwkeurig wordt vermeld. Gegevens uit dit rapport mogen niet voor commerciële doeleinden gebruikt worden zonder voorafgaande toestemming van de auteur(s). Toestemming kan worden verkregen via [secretariaat@seo.nl](mailto:secretariaat@seo.nl)

# Inhoud

1	Inleiding.....	1
2	Inhoud van de sectorplannen - tranche 1 en 2.....	3
3	Voortgang van maatregelen - tranche 1 en 2.....	7
4	Inhoud van de sectorplannen - tranche 3 .....	13
5	Voortgang van trajecten - tranche 3.....	15
6	Oordeel over de samenwerking - tranche 3 .....	19
Bijlage A	Overzicht sectorplannen - tranche 1 en 2 .....	25
Bijlage B	Aantal deelnemers per thema - tranche 1 en 2.....	29
Bijlage C	Overzicht sectorplannen - tranche 3.....	35
Bijlage D	Aantal deelnemers per doelgroep - tranche 3 .....	37
Bijlage E	Vragenlijsten.....	39



# 1 Inleiding

SEO Economisch Onderzoek en het Expertisecentrum Beroepsonderwijs (ECBO) voeren de monitoring en evaluatie van de Regeling Cofinanciering Sectorplannen uit. Als deel van deze evaluatie wordt tot en met juni 2018 met regelmaat een quickscan gepubliceerd. De zes quickscans geven een overzicht van de stand van zaken en leveren tevens input voor de evaluatie van de Regeling. In de beoogde tussenevaluaties in 2017 en 2018 worden alleen sectorplannen geëvalueerd die dan zijn afgerond. Het eindrapport in 2019 behandelt alle sectorplannen en maatregelen. De eerste tussenevaluatie vindt niet eerder dan het najaar van 2017 plaats, omdat dan pas meer dan de helft van alle sectorplannen uit de eerste en tweede tranche zijn afgerond, waardoor een min of meer representatief beeld kan worden verkregen. De voorliggende vijfde quickscan inventariseert de inhoud van de sectorplannen, de voorgenomen maatregelen en de voortgang (per eind maart 2017) van de maatregelen. Daarnaast gaat het specifiek in op de mate waarin samenwerkingspartners van de sectorplannen uit de derde tranche tevreden zijn over de samenwerking.

## **Drie tranches**

De subsidies voor de sectorplannen zijn in drie tranches toegekend. In de eerste twee tranches zijn in totaal 79 plannen goedgekeurd, waarvan er inmiddels drie weer zijn ingetrokken. De ingetrokken plannen zijn niet meegenomen in deze quickscan. In 2015 is de derde en laatste tranche toegekend, hierin zijn 28 plannen goedgekeurd, hiervan zijn er inmiddels twee weer ingetrokken. Omdat de plannen in de derde tranche anders van opzet zijn dan de plannen in de eerste en tweede tranche, wordt hierover gescheiden gerapporteerd. Naast de inhoud en de voortgang bevat deze quickscan ook informatie over de tevredenheid van samenwerkingspartners over de samenwerking voor plannen uit de derde tranche.

## **Leeswijzer**

Deze quickscan valt uiteen in twee delen: het eerste deel (hoofdstukken 2 en 3) behandelt de plannen uit de eerste twee tranches. Hoofdstuk 2 gaat in op de inhoud van de plannen en het geplande aantal deelnemers in tranche 1 en 2. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de voortgang van de afzonderlijke maatregelen: wat is het aantal deelnemers eind maart 2017, lopen geplande maatregelen op schema en waarom wel of niet? De situatie eind maart 2017 wordt afgezet tegen de situatie eind augustus 2016, die is beschreven in de vierde quickscan. Dit geeft inzicht in de vraag of plannen die in augustus 2016 achter liepen op schema de achterstand hebben ingehaald en of plannen die voor liepen op schema dat eind maart 2017 nog steeds doen.

Het tweede deel van deze rapportage gaat in op de derde tranche (hoofdstukken 4, 5 en 6). Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van de inhoud van de plannen. Hoofdstuk 5 gaat in op de voortgang van de uitvoering van de plannen eind maart 2017. Hoofdstuk 6 geeft de resultaten weer van een enquête onder de samenwerkingspartners van de derde tranche over de mate waarin zij tevreden zijn over de samenwerking.



## 2 Inhoud van de sectorplannen - tranche 1 en 2

De tranches 1 en 2 bestaan uit 76 sectorplannen (respectievelijk 24 en 52) met een beoogd aantal van in totaal 352.923 deelnemers. Verzoeken om wijziging van de beschikkingen hebben ertoe geleid dat het beoogd aantal deelnemers met bijna negen procent is afgenomen ten opzichte van de situatie beschreven in de vierde quickscan, waarin er eind augustus 2016 sprake was van 382.231 deelnemers. In totaal is eind maart 2017 € 308 miljoen aan maximale cofinanciering toegekend, eind augustus 2016 was dit € 325 miljoen<sup>1</sup>. Daarnaast is er eigen financiering vanuit de sectoren van maximaal € 718 miljoen, eind augustus 2016 was dit € 716 miljoen. In Bijlage A is een overzicht opgenomen van de sectorplannen met daarbij het aantal geplande deelnemers en de omvang van de financiering vanuit de sector en cofinanciering door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW).

Sinds de vorige quickscan is een aantal maatregelen op verzoek ingetrokken of samengevoegd met andere maatregelen. Er resteren 562 maatregelen waarvoor de voortgang in deze quickscan wordt geanalyseerd.

De meeste plannen hebben een looptijd van twee jaar. Voor diverse plannen is een verlenging van maatregelen met een half jaar aangevraagd en verleend. In dat geval is de looptijd maximaal tweeënhalf jaar. Plannen met daarin maatregelen met extra leerwerkplekken voor leerlingen uit de beroepsbegeleidende leerweg van het mbo (BBL) kunnen een maximale looptijd hebben van drie jaar. Inmiddels (eind maart 2017) zijn 12 sectorplannen afgerond (8 uit tranche 1, 4 uit tranche 2). Deze plannen bestaan in totaal uit 61 maatregelen. Voor alle maatregelen geldt dat ze voor maximaal 24 maanden gesubsidieerd worden.

### Thema's

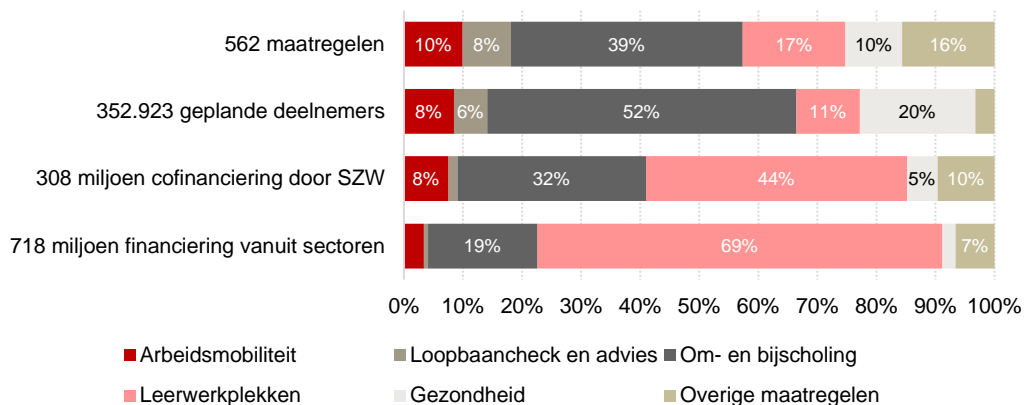
Elk sectorplan heeft op basis van gemaakte arbeidsmarktanalyses een aantal maatregelen geformuleerd. De thema's waar de maatregelen in de sectorplannen op aangrijpen staan vermeld in Figuur 2.1. Onder het thema overige maatregelen vallen diverse maatregelen, waaronder onderzoeken en experimenten. Het belang van de verschillende thema's wordt op drie manieren uitgedrukt: in termen van het aantal geplande maatregelen dat onder een thema valt, in termen van het aantal geplande deelnemers aan de maatregelen en in termen van de (co)financiering die ermee gemoeid is. In termen van het aantal maatregelen en het aantal deelnemers is het thema om- en bijscholing het meest van belang. Het meeste budget is gericht op het bevorderen van instroom door leerwerkplekken. Het aantal deelnemers binnen dit thema is daarentegen relatief beperkt met elf procent van het totaal aantal deelnemers. Dit kan worden verklaard doordat leerwerkplekken (voor bijvoorbeeld BBL-leerlingen) aanmerkelijk duurder zijn per deelnemer dan de meeste andere maatregelen.

---

<sup>1</sup> De genoemde bedragen zijn bedragen exclusief overheadkosten. Verder is het maximale subsidiebedrag dat door SZW ter beschikking werd gesteld aangepast op basis van de vaststellingen van de afgeronde plannen. Op basis van de herziene beschikkingen bedroeg de beschikbare subsidie nog € 313 miljoen. Uit de vaststellingen blijkt dat het uiteindelijke subsidiebedrag voor de afgeronde plannen € 4,5 miljoen lager is dan de voor hen maximaal beschikbare cofinanciering. Daarom gaat deze quickscan uit van een gecorrigeerd maximaal subsidiebedrag van bijna € 308 miljoen. Zie verder bijlage A.

De cofinanciering bedraagt voor deze maatregelen met BBL-plekken 20 procent, waardoor dit thema naar verhouding op relatief veel financiering vanuit de sectoren kan rekenen.

**Figuur 2.1** Maatregelen, deelnemers en financiering per thema

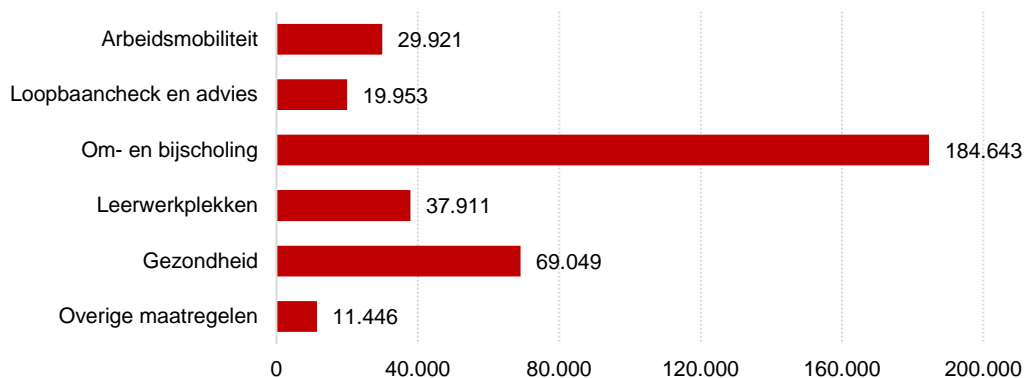


Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017.

## Maatregelen

Het geplande aantal deelnemers per maatregel in de sectorplannen staat vermeld in Figuur 2.2. Het betreft hier het bijgestelde aantal deelnemers, zoals vastgelegd in de herziene beschikkingen. De maatregelen zijn gegroepeerd per thema. In Bijlage B staan overzichten van de aantallen geplande en gerealiseerde deelnemers per thema, per sectorplan.

**Figuur 2.2** Wat betreft het aantal deelnemers richten de meeste plannen zich op –en bijscholingstrajecten



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017. Maatregelen die gericht zijn op bedrijven in plaats van personen, zijn in deze figuur niet opgenomen. Datzelfde geldt voor maatregelen die bijvoorbeeld onderzoek of de ontwikkeling van een instrument betreffen.

Met maatregelen op het gebied van om- en bijscholing beogen de sectorplannen de meeste deelnemers te bereiken (Figuur 2.2). Daarnaast is het geplande aantal deelnemende werknemers relatief groot bij maatregelen ter bevordering en monitoring van de gezondheid. Herzieningen van beschikkingen en ingetrokken maatregelen hebben geleid tot enkele wijzigingen in het geplande aantal deelnemers ten opzichte van de vierde quickscan. Het grootste verschil is te zien bij maatregelen



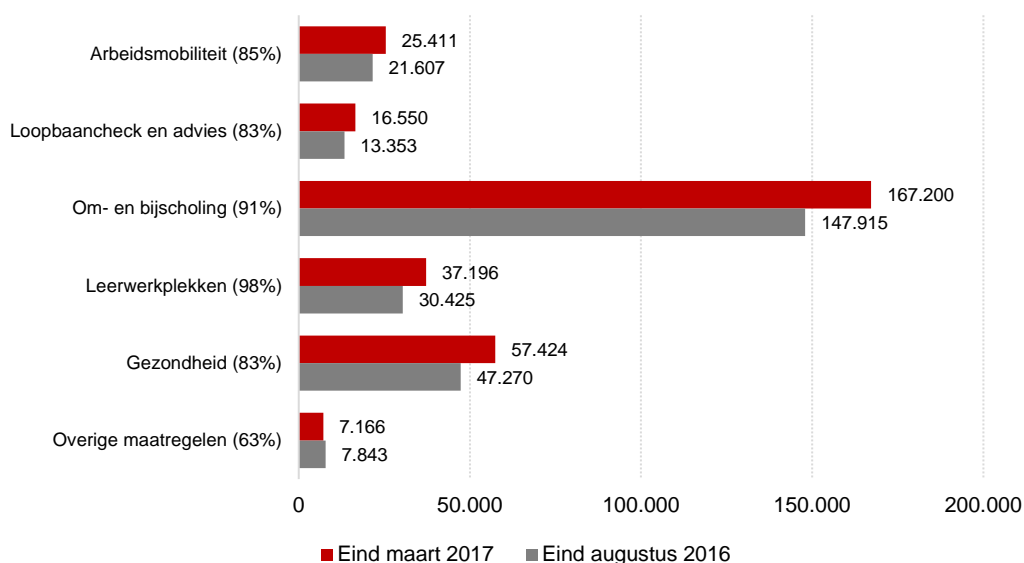
gericht op arbeidsmobiliteit: ten tijde van de vierde quickscan lag het geplande aantal deelnemende werknemers op 37.125, dit aantal is gedaald naar 29.921 werknemers. Bijna 90 procent van deze daling vindt plaats bij één sectorplan. Bij het aantal leerwerkplekken (dit zijn vooral plekken voor BBL'ers) is er sprake van een toename van 35.256 naar 37.911.



### 3 Voortgang van maatregelen - tranche 1 en 2

De ontwikkeling in de voortgang van de verschillende maatregelen in de sectorplannen in het laatste jaar is in Figuur 3.1 in kaart gebracht in termen van het aantal gerealiseerde deelnemende werknemers. Deze gegevens komen uit enquêtes onder de projectleiders van de sectorplannen, waarin hen per maatregel is gevraagd naar het aantal gerealiseerde deelnemende werknemers per eind maart 2017. Onder gerealiseerde deelnemers worden die deelnemers verstaan waarvan in de administratie van de projectleider bekend is dat ze als deelnemer aan een activiteit uit het sectorplan zijn ingeschreven. Bij sommige sectorplannen of maatregelen vindt die registratie pas lopende of na afronding van een activiteit plaats. Dit betekent dat er ook deelnemers kunnen zijn die wel gebruik maken van een activiteit uit het sectorplan, maar nog niet als zodanig zijn geregistreerd. Zij worden hier niet meegeteld. De percentages in de figuur geven de verhouding weer tussen het gerealiseerde aantal deelnemers eind maart 2017 en het geplande aantal deelnemers (volgens de bijgestelde aantallen eind maart 2017). Voor arbeidsmobiliteit geldt dus dat er eind maart 2017 25.411 gerealiseerde deelnemende werknemers zijn. Dit is 85 procent van het aantal te bereiken deelnemers voor deze maatregel.

**Figuur 3.1** Overzicht aantal gerealiseerde deelnemende werknemers per maatregel per eind maart 2017 en eind augustus 2016\* (aantal) en realisatie t.o.v. planning (%)



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017. Tussen haakjes het percentage gerealiseerde deelnemers (in termen van het aantal geplande deelnemers) per eind maart 2017. Maatregelen waarbij geen sprake is van deelnemende werknemers zijn niet in onderstaand overzicht opgenomen.

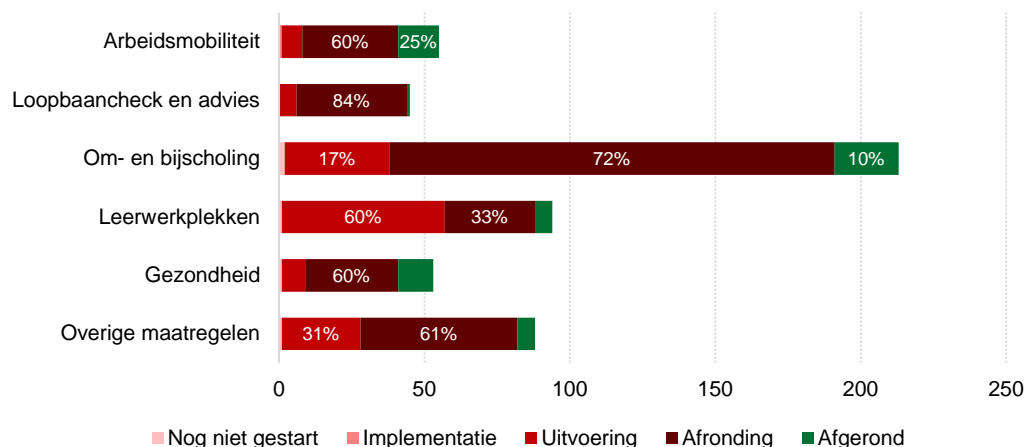
\*Voor de nonrespons is verondersteld dat het aantal gerealiseerde trajecten gelijk is aan het aantal ten tijde van quickscan 4.

Van de 352.923 geplande deelnemers (eind maart 2017) zijn er tot nog toe 310.947 geregistreerde gerealiseerde deelnemers. Dat is 88 procent van het geplande aantal deelnemers. Deelnemers kunnen aan meerdere maatregelen in een plan deelnemen, het gaat hierbij dus niet om unieke deelnemers. Het aantal deelnemers dat per eind maart 2017 is gerealiseerd verschilt per type maatregel. Het aantal gerealiseerde deelnemers is in het geval van leerwerkplekken relatief hoog, net als bij om- en bijscholing. De realisatie is relatief laag voor overige maatregelen (63 procent). De afname ten opzichte van de vorige quickscan wordt onder meer veroorzaakt door één van de afgeronde plannen, waarbij de accountant niet alle registraties van deelnemers heeft kunnen goedkeuren.

Ten tijde van de vorige meting (Quickscan 4, augustus 2016) waren er 268.413 deelnemers gerealiseerd, wat overeen komt met 70 procent van het (toen) geplande aantal deelnemers van 382.231. In absolute termen is het aantal deelnemers aan om- en bijscholingstrajecten het meest toegenomen.

Figuur 3.2 laat voor elk thema zien in welke fase de voorgenomen maatregelen zitten. Voor 548 van de 562 maatregelen wordt in de enquêtes gerapporteerd in welke fase de maatregelen zich bevinden. Veel van deze maatregelen, ongeacht het thema waarbinnen ze vallen, zijn inmiddels in de afrondingsfase. Maatregelen op het gebied van loopbaanadvies zitten relatief het vaakst in de afrondingsfase. De meeste afgeronde projecten hebben betrekking op arbeidsmobiliteit. Leerwerkplekken zitten relatief vaak nog in de uitvoeringsfase. Dat hangt samen met de langere doorlooptijd van met name BBL-trajecten. Een klein aantal van de maatregelen is nog niet gestart of in de opstartfase. In totaal is dit 1 procent van alle maatregelen, met weinig verschillen tussen de typen maatregelen. (dit is inclusief de 61 maatregelen van de plannen die al volledig zijn afgerond).

**Figuur 3.2** Loopbaanchecks en scholingstrajecten zijn het vaakst in de afrondingsfase, leerwerkplekken zijn nog relatief vaak in de uitvoerende fase



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017.

Zoals beschreven is 88 procent van het aantal geplande deelnemende werknemers inmiddels gerealiseerd. Om vast te stellen of dit conform de planning is, of dat er achterstand bestaat ten opzichte van de oorspronkelijke planning, is de projectleiders van alle plannen gevraagd om per maatregel aan te geven of deze al dan niet op schema loopt.

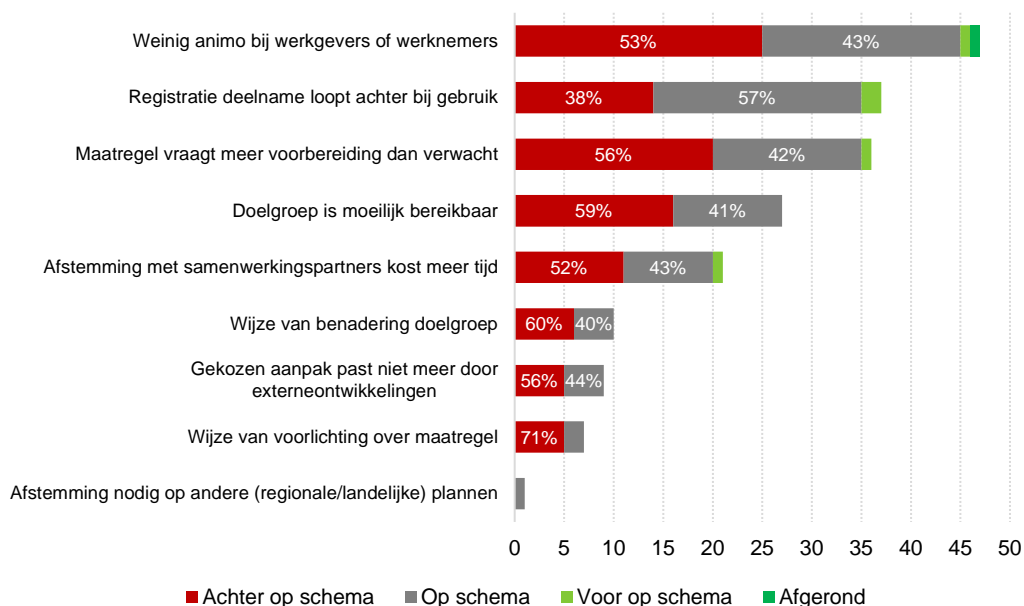
Daaruit blijkt dat een meerderheid van de maatregelen op schema loopt. Voor 70 procent van de niet-afgeronde maatregelen is aangegeven dat deze op schema lopen. Het percentage maatregelen dat op schema loopt ligt hoger dan in augustus 2016, toen 61 procent van de maatregelen op schema liep. Voor een deel van de maatregelen is dus een inhaalslag gemaakt. Voor 23 procent van de maatregelen waarover informatie is ontvangen geldt dat ze achter op schema loopt. Dat percentage is lager dan in augustus 2016, toen 34 procent van de maatregelen achterliep. Een klein deel van de maatregelen (7 procent) loopt voor op schema. Maatregelen op het gebied van gezondheid en om- en bijscholing lopen het vaakst op schema (respectievelijk 76 en 73 procent). Maatregelen op het gebied van arbeidsmobiliteit lopen relatief het vaakste achter op schema (38 procent).

### Genoemde redenen voor vertraging of versnelling

In de voortgangsenquêtes is projectleiders per maatregel gevraagd naar de redenen waarom maatregelen voor of achter op schema lopen. De meest genoemde reden voor het achterlopen op schema is het gebrek aan animo bij werkgevers of werknemers voor de maatregel. Dit speelt bij 36 procent van de achterlopende maatregelen. Bij 14 procent van de achterlopende maatregelen speelt dat de maatregel door externe ontwikkelingen achter op schema ligt. Dat de doelgroep moeilijk te bereiken is en dat de registratie achter loopt op het gebruik worden ook genoemd als redenen (beide door 13 procent van de respondenten).

Figuur 3.3 laat voor de maatregelen die eind augustus 2016 achterliepen op schema zien wat de status van deze maatregelen eind maart 2017 is, uitgesplitst naar eerdergenoemde reden voor achterlopen. Het blijkt dat ruim de helft van de maatregelen (52 procent) die achterliepen vanwege een achterstand in de registratie deze 7 maanden later heeft ingehaald. Aangezien het achterblijven van de registratie ook in deze quickscan een van de meest genoemde redenen van achterlopen op de planning is, is de verwachting dat bij veel maatregelen die op dit moment achterlopen nog een inhaalslag is te maken.

**Figuur 3.3** Status voortgang maatregelen per eind maart 2017, per reden voor achterlopen in augustus 2016



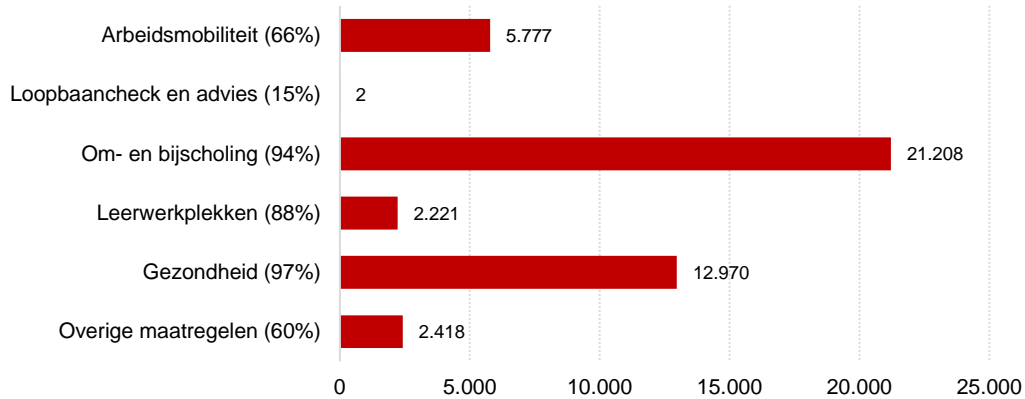
Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017. Respondenten konden meerdere antwoorden geven, daardoor kunnen maatregelen dubbel geteld zijn.

### Afgeronde plannen

In totaal zijn er 12 plannen afgerond, met in totaal 61 maatregelen. Hiervan zijn acht plannen afkomstig uit tranche 1, vier uit tranche 2. We beschouwen plannen als afgerond als de einddeclaratie voor de subsidie door Agentschap SZW op het peilmoment van eind maart 2017 goedgekeurd is.

In Figuur 3.4 is het gerealiseerde aantal deelnemende werknemers per categorie weergegeven, waarbij tussen haakjes staat aangegeven hoe dit aantal zich verhoudt tot het geplande aantal deelnemers. In totaal zijn dit 44.596 gerealiseerde deelnemers bij de afgeronde plannen. Het merendeel van het aantal deelnemers is gerealiseerd in om- en bijscholingstrajecten. Voor dit type maatregelen geldt dat het geplande aantal deelnemers vrijwel is behaald. Ook voor gezondheidsmaatregelen is dit het geval; 97 procent van het geplande aantal deelnemers is gerealiseerd. Voor arbeidsmobiliteit en overige maatregelen geldt dat voor beide categorieën zo'n twee derde van de geplande deelnemers is bereikt. Eén plan had een maatregel op het gebied van loopbaancheck en –advies, waarbij 2 van de geplande 13 deelnemers zijn gerealiseerd (15 procent). De totale cofinanciering voor de afgeronde plannen tot en met eind maart 2017 is € 24,5 miljoen geweest.

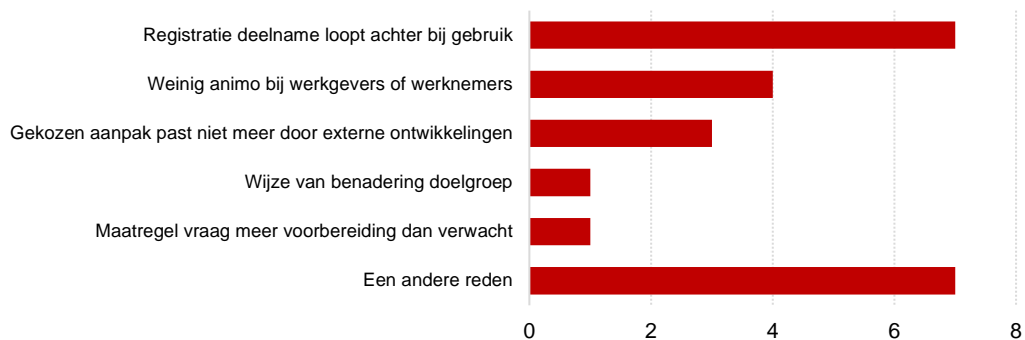
**Figuur 3.4** Overzicht aantal gerealiseerde deelnemende werknemers per thema voor afgeronde plannen



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017.

Voor de maatregelen die minder deelnemers hebben gerealiseerd dan gepland is gevraagd naar de redenen hiervoor (zie Figuur 3.5). De genoemde redenen zijn divers, de meest genoemde redenen vallen daarom voor een groot deel in de categorie ‘andere redenen’. Daar vallen redenen onder als uitgevallen deelnemers, dossiers die administratief onvolledig zijn, cursussen die niet verantwoord zijn en hoge verantwoordingskosten in verhouding tot de mogelijke opbrengsten.

**Figuur 3.5** Overzicht genoemde redenen minder gerealiseerde deelnemers per maatregel



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017.





## 4 Inhoud van de sectorplannen - tranche 3

Dit hoofdstuk bevat informatie over de start van de sectorplannen die in de derde tranche zijn aangevraagd. De plannen in de derde tranche zijn in 2015 aangevraagd en eind 2015 en in de loop van 2016 van start gegaan. De plannen verschillen in opzet van de oudere plannen, daarom worden ze in de quickscan apart behandeld. Sectorplannen in de derde tranche bestaan uit trajecten die gericht zijn op de overgang naar werk in hetzelfde of een ander beroep. Dat kan zijn vanuit een uitkering, maar ook vanuit een baan. De trajecten verschillen in hun doelgroepen. Binnen een traject worden verschillende instrumenten ingezet, zoals bijvoorbeeld de werving van deelnemers, scholing en bemiddeling naar een baan. Door deze vormgeving is er bewust sprake van een specifiekere focus dan in de oudere plannen, die een bredere benadering hebben dan activiteiten gericht op een transitie naar werk. Ook administratief zijn de plannen in de derde tranche anders ingericht: geregistreerd wordt het aantal deelnemers dat aan een traject deelneemt. Het traject kan weer uit meerdere instrumenten bestaan. Het aantal deelnemers per instrument (zoals scholing) is niet vooraf bepaald. In overeenstemming daarmee rapporteert deze quickscan het aantal deelnemers per doelgroep dat een traject volgt en niet het aantal deelnemers op het niveau van instrumenten.

### Overzicht plannen

De derde tranche kende aanvankelijk 28 toegekende sectorplannen. Twee daarvan zijn inmiddels ingetrokken, waardoor nog 26 plannen in uitvoering zijn. Dit zijn 16 regionale plannen en 10 landelijke. Zeven plannen zijn een vervolg op een sectorplan uit de eerste of tweede tranche, met dezelfde projectleiding en samenwerkingspartners. De 25 plannen samen hebben als doelstelling het aanbieden van 17.603 trajecten. De plannen hebben een totaal maximaal beschikbaar bedrag van € 130 miljoen. Daarvan wordt € 65 miljoen gefinancierd door de sectoren zelf, en € 65 miljoen via cofinanciering door het ministerie van SZW.<sup>2</sup> Het subsidiebedrag valt hoger uit dan eerder gerapporteerd als gevolg van de plannen die sinds de laatste rapportage zijn gewijzigd. Bijlage C geeft een overzicht van de sectorplannen met het aantal deelnemers, de financiering uit de eigen sector en de cofinanciering door het ministerie van SZW.

### Doelgroepen

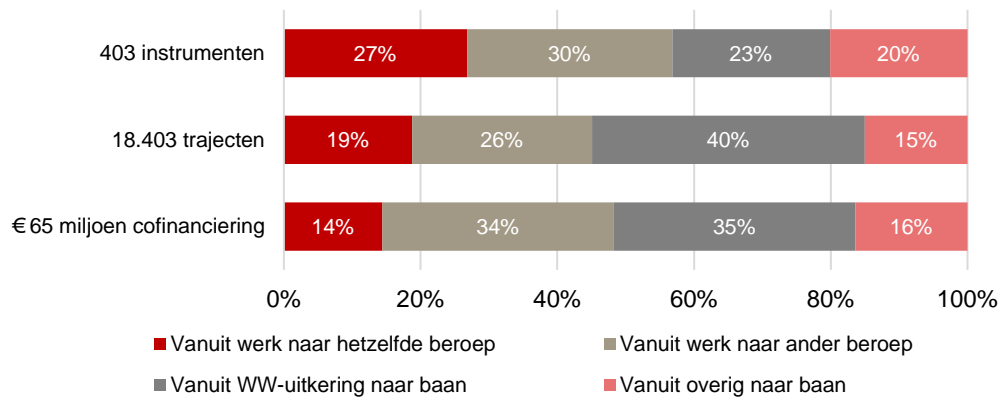
Figuur 4.1 vermeldt de doelgroepen van de maatregelen uit de derde tranche van de sectorplannen. De doelgroepen zijn gedefinieerd aan de hand van het type arbeidsmarkttransitie. De figuur toont het belang van de doelgroepen op drie verschillende manieren: in termen van het aantal instrumenten dat gericht is op de doelgroep, in termen van het geplande aantal trajecten dat gericht is op de doelgroep en in termen van de financiering die ermee gemoeid is. De trajecten die gericht zijn op de transitie van werkenden naar een ander beroep zijn verhoudingsgewijs het duurst. Aan de andere kant zijn trajecten gericht op transitie van werkenden naar hetzelfde beroep maar bij een andere

---

<sup>2</sup> De genoemde bedragen zijn bedragen exclusief overheadkosten

werkgever betrekkelijk goedkoop. De cijfers hebben betrekking op de geplande aantallen en bevatten niet de realisaties. Bijlage D bevat een overzicht van de doelgroepen van de trajecten per sectorplan.

**Figuur 4.1 Meeste trajecten gericht op begeleiding naar baan vanuit uitkering**



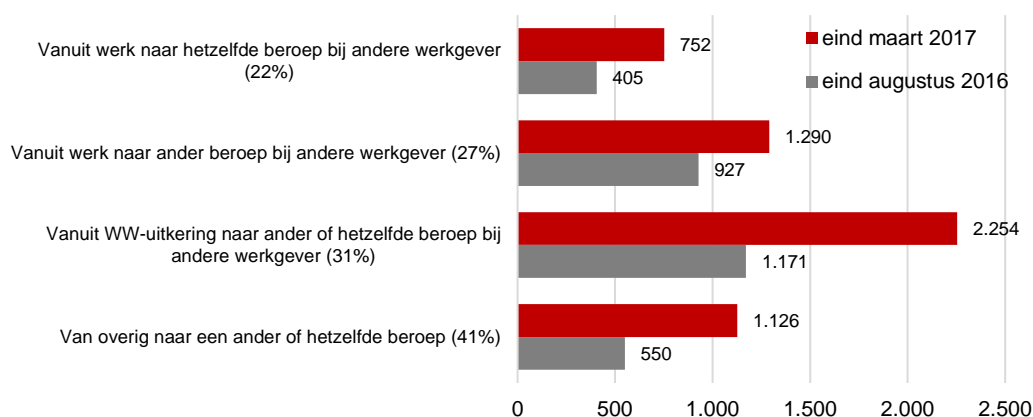
Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017.

Meer inhoudelijk komen in vrijwel alle trajecten scholings- en bemiddelingsactiviteiten voor. Ook het opzetten van infrastructuur en het in kaart brengen van competenties van deelnemers zijn vaak onderdeel van de trajecten. Binnen acht van de 26 sectorplannen staan BBL-opleidingen centraal.

## 5 Voortgang van trajecten - tranche 3

Figuur 5.1 laat het aantal gerealiseerde deelnemers per traject in de gestarte tranche 3 sectorplannen zien (per eind maart 2017). De bron hiervoor zijn enquêtes onder de projectleiders van de sectorplannen, waarin per type traject is gevraagd wat het huidige aantal geregistreerde deelnemers is. De respons van 21 van de 26 sectorplannen is bruikbaar en meegenomen in de analyses. Van de ontbrekende respons is aangenomen dat de voortgang even ver is als de voortgang ten tijde van quickscan 4 (eind augustus 2016). Ongeveer twee derde van de vooralsnog gerealiseerde deelnemers heeft deelname aan een traject afgerond, een derde neemt op dit moment nog deel. De *percentages* in de figuur geven de verhouding weer tussen het aantal gerealiseerde deelnemers en het aantal geplande deelnemers eind maart 2017. De 752 gestarte trajecten vanuit werk naar hetzelfde beroep bij een andere werkgever zijn bijvoorbeeld 22 procent van het totaal aantal geplande trajecten vanuit werk naar hetzelfde beroep bij een andere werkgever.

**Figuur 5.1** Overzicht aantal gestarte trajecten per type tranche 3 per eind maart 2017 en eind augustus 2016\*



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017. Tussen haakjes het percentage gestarte trajecten ten opzichte van het geplande aantal trajecten.

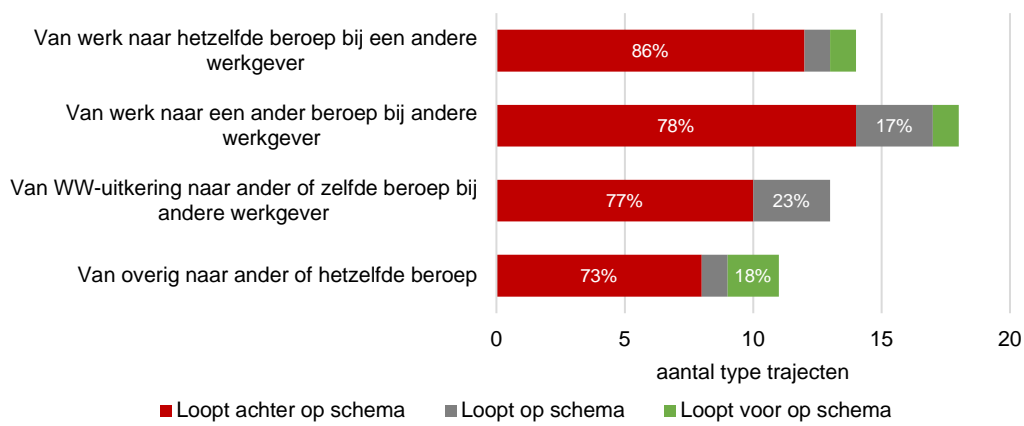
\*De meting eind maart 2017 is gebaseerd op respons van 21 sectorplannen, de meting van augustus is gebaseerd op respons van 26 sectorplannen. Voor de nonrespons is verondersteld dat het aantal gerealiseerde trajecten gelijk is aan het aantal ten tijde van quickscan 4.

Van de 18.403 geplande trajecten zijn er 5.422 in uitvoering of al afgerond, dit komt neer op 29 procent.<sup>3</sup> Het aantal gestarte trajecten betreft unieke deelnemers. Het aantal deelnemers dat een traject heeft afgerond per eind maart 2017 is 3.455. In vergelijking met de vierde quickscan is vooral het aantal trajecten van een WW-uitkering naar een baan toegenomen.

<sup>3</sup> De voortgang tussen eind septemberaugustus 2016 en eind maart 2017 van de niet responderende sectorplannen is niet meegenomen in het aantal gerealiseerde trajecten. Het daadwerkelijke aantal ligt daarom waarschijnlijk hoger.

Zoals hierboven beschreven blijkt dat 29 procent van het aantal geplande trajecten tot dusver gestart en geregistreerd is. Om vast te stellen of dit conform de oorspronkelijke planning is, is projectleiders van alle plannen gevraagd om per type traject aan te geven in hoeverre de maatregelen op schema lopen. Figuur 5.2 laat globaal de voortgang van maatregelen zien, ingedeeld naar type traject. Hieruit blijkt dat verreweg de meeste maatregelen achterlopen op schema. Dit geldt voor meer dan driekwart van het type trajecten waarover informatie is ontvangen. Van het overige deel liggen de plannen veelal op schema, voor enkele maatregelen geldt dat deze voor op schema liggen. De voortgang is vergelijkbaar met de voortgang na één jaar van de sectorplannen uit tranche 1 en 2. Net als toen neemt het opstarten van plannen en maatregelen (trajecten) meer tijd in beslag dan vooraf gepland.

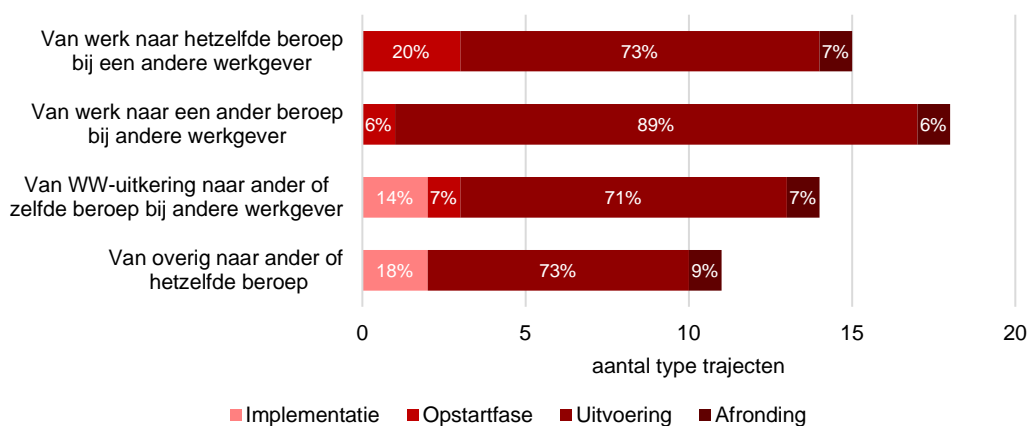
**Figuur 5.2** Overzicht voortgang per type traject ten opzichte van planning tranche 3



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017.

Figuur 5.3 laat voor elk type traject zien in welke fase de voorgenomen maatregelen zitten. Een groot deel van de maatregelen zit in de uitvoeringsfase. Een klein deel van de maatregelen per type traject is recent gestart en bevindt zich in de implementatie of opstartfase. Geen van de maatregelen per type traject bevindt zich per eind maart 2017 in de afrondingsfase.

**Figuur 5.3** Overzicht fase per type traject tranche 3



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017.

## Genoemde redenen voor vertraging of versnelling

Aan de projectleiders van de sectorplannen is gevraagd wat de redenen zijn waarom maatregelen op schema of achter op schema lopen. Per type traject konden zij maximaal drie redenen noemen. Dat de trajecten goed aansluiten op bestaande problematiek in de sector of regio is de reden die het vaakste genoemd is bij het aangeven waarom plannen op schema lopen. Het grootste deel van de trajecten loopt echter achter op schema. Figuur 5.4 laat de meest genoemde redenen voor deze achterstand zien. Het vaakst wordt genoemd dat er weinig animo is bij werkgevers of werknemers, dat de doelgroep moeilijk bereikbaar is en dat maatregelen meer voorbereiding vragen dan aanvankelijk gedacht. In een aantal gevallen kost de afstemming met samenwerkingspartners meer tijd dan ingeschat.

**Figuur 5.4** Redenen waarom trajecten achter op schema lopen (meerdere antwoorden mogelijk)



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017. Respondenten konden meerdere antwoorden geven, daardoor tellen percentages op tot meer dan 100 procent.



## 6 Oordeel over de samenwerking - tranche 3

Als onderdeel van de vijfde quickscan zijn de betrokkenen uit de sectorplannen gevraagd naar hun mening over de onderlinge samenwerking. Alle sectorplannen zijn opgesteld door een samenwerkingsverband dat bestaat uit tenminste een werknemers- en een werkgeversorganisatie. Samenwerkingsverbanden kunnen zowel sectoraal als regionaal zijn en dus zowel sectorale als regionale partners hebben.

### Respons

In totaal zijn 28 projectleiders aangeschreven om gegevens over de samenwerkingspartners aan te leveren, zodat zij konden worden benaderd voor een online enquête. Uiteindelijk hebben 18 sectorplannen gegevens aangeleverd over de samenwerkingspartners. Dit heeft geleid tot een uitnodiging aan 128 partners voor deelname aan de enquête. Hiervan hebben 77 samenwerkingspartners de vragenlijst ingevuld (60 procent).

Een kwart van de respondenten is werkzaam voor een werkgeversorganisatie, een kwart werkt voor een vakbond (Tabel 6.1). De groep die werkt bij een regionale overheid bedraagt 16 procent van de respondenten en omvat betrokkenen bij een provincie, gemeente of regionaal samenwerkingsverband. Tien procent van de respondenten is werkgever. Het aantal respondenten werkzaam voor onderwijsinstellingen en sectorfondsen ligt lager, zij maken respectievelijk 9 en 4 procent uit van de respondenten. Tot slot zijn er respondenten ingedeeld in de categorie overig (12 procent), deze respondenten zijn onder andere werkzaam voor UWV of een Werkgevers Service Punt. Deze afzonderlijke groepen zijn te klein om apart over te rapporteren.

**Tabel 6.1** Respondenten enquête samenwerkingspartners

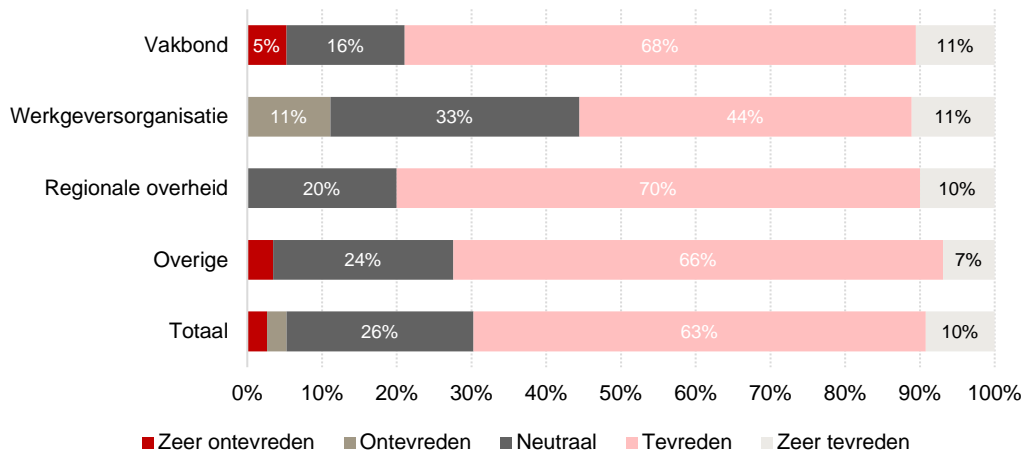
	Aantal respondenten	%
Vakbond	19	25%
Werkgeversorganisatie	19	25%
Sectorfonds	3	4%
Werkgever	8	10%
Regionale overheid	12	16%
Onderwijsinstelling	7	9%
Overig	9	12%
<b>Totaal</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ecbo, quickscan mei 2017

### Partners vooral tevreden over samenwerking bij opstellen plan

Een duidelijke meerderheid (zeventig procent) van de samenwerkingspartners is tevreden tot zeer tevreden over de samenwerking tijdens het opstellen en aanvragen van de sectorplannen. De respondenten werkzaam voor een werkgeversorganisatie zijn het minst positief (55 procent) (zie Figuur 6.1).

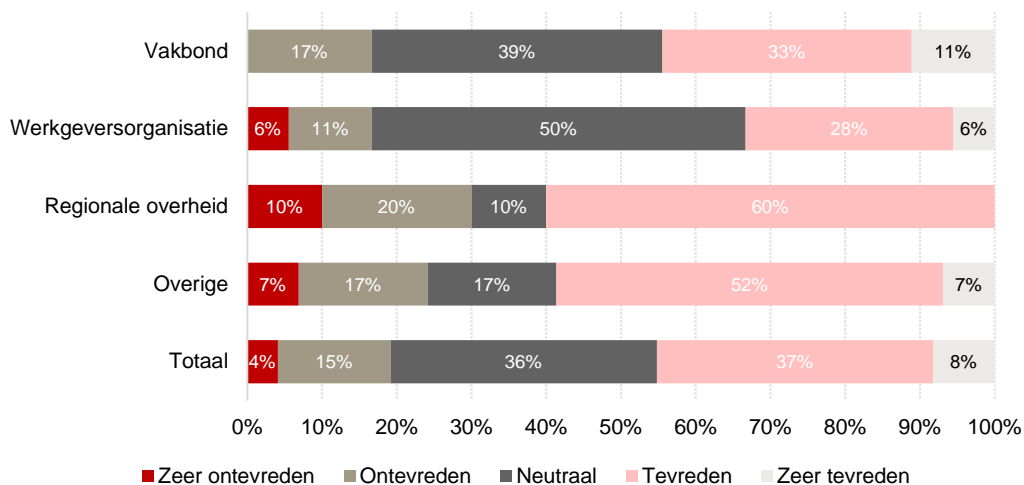
**Figuur 6.1** Oordeel over de samenwerking tijdens opstellen en aanvragen van de sectorplannen



Bron: SEO Economisch Onderzoek en eco, quickscan mei 2017

De tevredenheid over de uitvoering is minder groot: 45 procent is hierover tevreden tot zeer tevreden, 36 procent is neutraal en 19 procent is ontevreden tot zeer ontevreden. De grootste groep ontevreden respondenten is werkzaam voor een regionale overheid (30 procent; zie Figuur 6.2). Ontevreden respondenten zijn verdeeld over verschillende plannen.

**Figuur 6.2** Oordeel over de samenwerking tijdens de uitvoering van sectorplannen



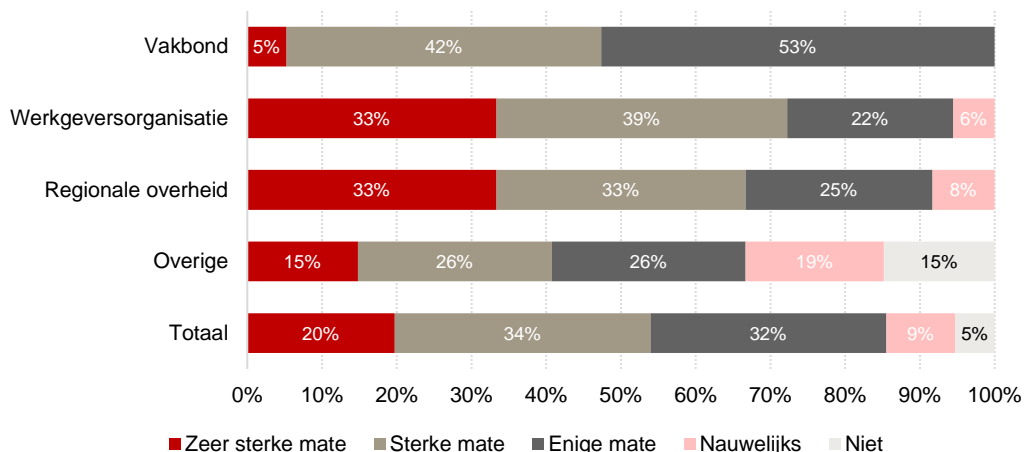
Bron: SEO Economisch Onderzoek en eco, quickscan mei 2017



### Rol initiator vooral bij werkgevers en overheid

De betrokken samenwerkingspartners hebben gedurende het proces van aanvraag van het sectorplan in meer of mindere mate een aanjagende of initiërende rol vervuld. De werkgeversorganisaties en regionale overheden zien zichzelf vaak als de aanjager en initiator van het plan (resp. 72 en 67%). Voor de vakbonden geldt dat de meerderheid van mening is dat zij tenminste in enige mate een aanjagende rol vervullen (Figuur 6.2). De overige categorieën samenwerkingspartners bevatten afzonderlijk te weinig respondenten (minder dan tien) en worden daarom niet apart onderscheiden.

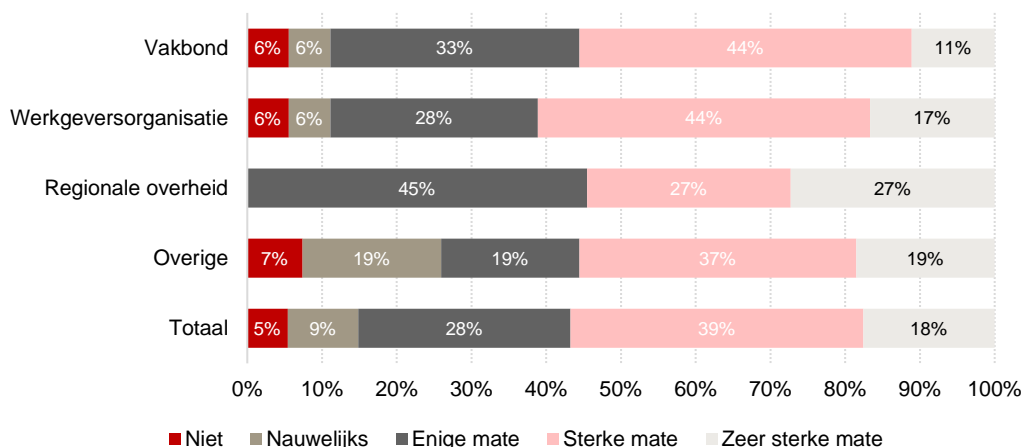
**Figuur 6.3** Mate waarin partner vindt dat hij/zij een aanjagende/initiërende rol vervult



Bron: SEO Economisch Onderzoek en ecbo, quickscan mei 2017

Voor respondenten werkzaam voor een vakbond, werkgeversorganisatie en regionale overheid geldt dat de meerderheid vindt dat ze de rol die ze in het aanvraagproces voor ogen hadden hebben vervuld (Figuur 6.4).

**Figuur 6.4** Mate waarin partner vindt dat hij/zij de rol heeft vervuld die hij/zij voor ogen had gedurende het aanvraagproces

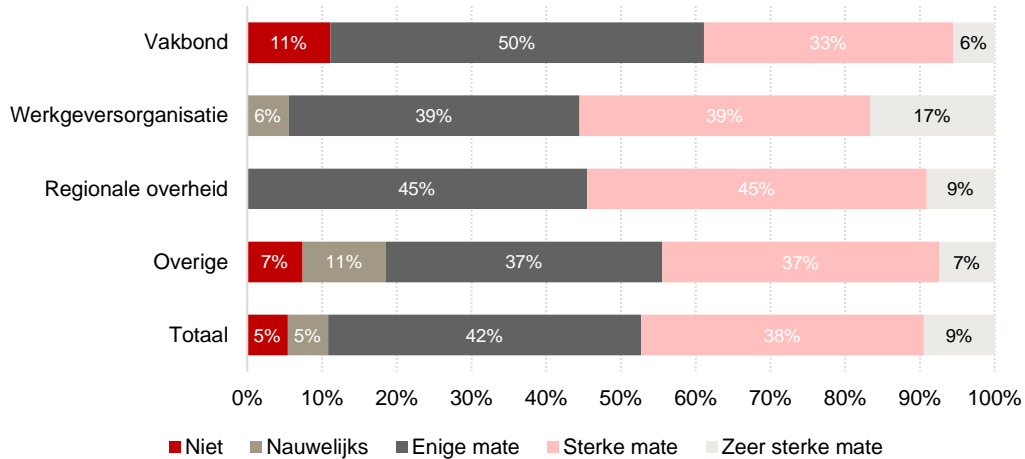


Bron: SEO Economisch Onderzoek en ecbo, quickscan mei 2017

## Helpt partijen kan in (zeer) sterke mate gewenste rol pakken in uitvoering

Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan dat zij in sterke of zeer sterke mate de rol hebben kunnen vervullen in de uitvoering van het sectorplan die ze voor ogen hadden (Figuur 6.5). Dit geldt iets meer voor de respondenten werkzaam voor een regionale overheid en werkgeversorganisatie dan voor betrokkenen vanuit vakbonden.

**Figuur 6.5** Mate waarin partijen vinden dat ze de rol hebben vervuld die ze voor ogen hadden gedurende de uitvoering van sectorplannen

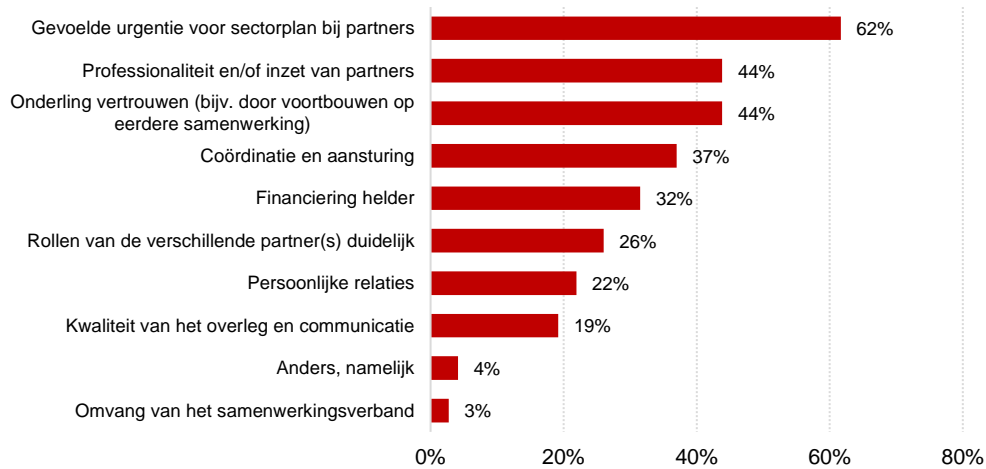


Bron: SEO Economisch Onderzoek en eco, quickscan mei 2017

## Gevoel voor urgentie belangrijkste succes- en faalfactor

De belangrijkste succesfactor in de samenwerking is de gevoelde urgentie voor het sectorplan bij de samenwerkingspartners: 62 procent van de partners vindt deze factor belangrijk (Figuur 6.6). De twee hierna meest genoemde factoren voor een succesvolle samenwerking zijn de professionaliteit of inzet van de partners en het onderlinge vertrouwen (beide door 44 procent als belangrijk gevonden).

**Figuur 6.6** Belangrijkste succesfactoren voor de samenwerking (meerdere antwoorden mogelijk)



Bron: SEO Economisch Onderzoek en eco, quickscan mei 2017

Het belang van urgentie is ook terug te zien in Figuur 6.7 met daarin de grootste faalfactoren. Onvoldoende urgentie wordt door 60 procent gezien als grootste belemmering voor een succesvolle samenwerking. De overige factoren worden beduidend minder vaak genoemd: onvoldoende professionaliteit, onvoldoende coördinatie en aansturing, onvoldoende vertrouwen en onduidelijke financiering en rollen van de verschillende partners worden allen door 25 tot 28 procent van de respondenten genoemd.

**Figuur 6.7** Belangrijkste faalfactoren voor de samenwerking (meerdere antwoorden mogelijk)

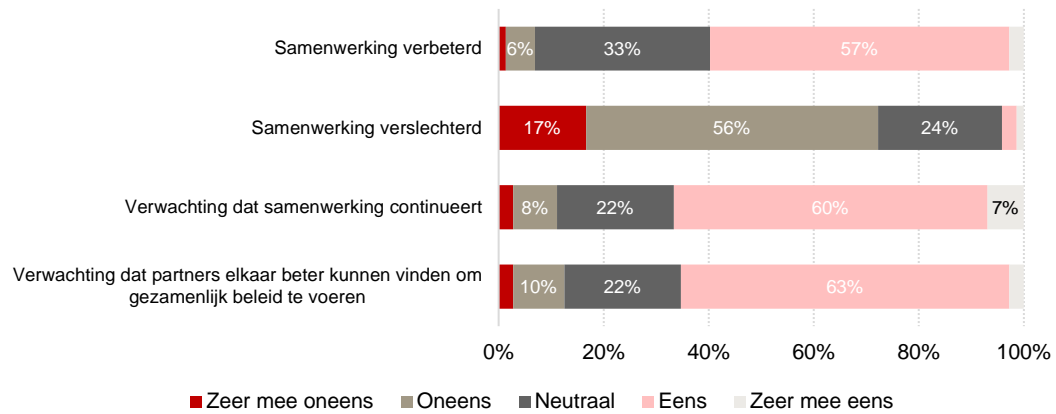


Bron: SEO Economisch Onderzoek en eco, quickscan mei 2017

## Ruim twee derde verwacht continuering samenwerking

De meerderheid van de partners (62 procent; zie Figuur 6.8) geeft aan dat de samenwerking tussen de partners sinds de start van het sectorplan is verbeterd, 33 procent is hierin neutraal. Een kleine groep (4 procent) geeft juist aan dat de samenwerking is verslechterd. Ook verwacht een ruime meerderheid (67%) dat de samenwerking continueert na afloop van het sectorplan. Dit geldt ook voor de verwachting dat partners elkaar beter kunnen vinden na afloop van het sectorplan: 66 procent verwacht dat dit het geval is.

**Figuur 6.8** Invloed van het sectorplan op de onderlinge samenwerking volgens partners



Bron: SEO Economisch Onderzoek en echo, quickscan mei 2017

## Bijlage A Overzicht sectorplannen - tranche 1 en 2

Tabel A.1 Sectorplannen met aantal deelnemers en bedrag (co)financiering (per maart 2017) naar startdatum en tranche

	Beoogd aantal deel- nemende werknemers	Geregi- streerd aantal deel- nemende werknemers	Maximaal beschikbare co- financiering door SZW	Maximaal be- schikbare fi- nanciering vanuit de sector	Totale cofinancier- ring (excl. overhead)
<i>Tranche 1 (juli–december 2013)</i>					
Bouw	34.780	34.024	€ 20.271.139	€ 57.722.323	
Luchtvaart	7.279	7.417	€ 5.239.011	€ 13.117.059	
Metaal	3.840	3.853	€ 16.814.073	€ 63.176.292	
Stedendriehoek	1.025	1.336	€ 3.810.480	€ 12.210.520	
<i>Tranche 1 (januari - juni 2014)</i>					
Carrosserie	2.480	2.113	€ 1.910.805	€ 3.559.753	
Dakbedekkers	1.714	1.701	€ 3.551.685	€ 6.786.321	
Drechtsteden Maritiem	125	100	€ 1.365.806	€ 1.881.502	
<b>Hoveniers (afgerond)</b>	<b>1.250</b>	<b>1.142</b>	<b>€ 1.130.549</b>	<b>€ 1.130.549</b>	<b>€ 894.356</b>
<b>ICT (afgerond)</b>	<b>2.830</b>	<b>1.854</b>	<b>€ 2.159.778</b>	<b>€ 2.159.778</b>	<b>€ 1.999.802</b>
Installatiebranche	8.281	7.680	€ 16.552.322	€ 59.381.038	
Meubel	2.550	2.198	€ 1.894.570	€ 6.221.005	
Mobiliteit	17.232	17.232	€ 7.409.097	€ 7.409.097	
<b>Mode en textiel (afgerond)</b>	<b>89</b>	<b>68</b>	<b>€ 231.507</b>	<b>€ 523.458</b>	<b>€ 218.282</b>
Primair Onderwijs 1	1.150	615	€ 5.270.943	€ 3.371.943	
Procesindustrie	2.368	2.417	€ 8.496.909	€ 22.299.309	
<b>Transport (afgerond)</b>	<b>17.255</b>	<b>17.276</b>	<b>€ 8.517.469</b>	<b>€ 18.586.217</b>	<b>€ 8.382.370</b>
<b>Welzijn Jeugdzorg en Kin- deropvang (afgerond)</b>	<b>19.646</b>	<b>15.883</b>	<b>€ 5.747.746</b>	<b>€ 5.747.746</b>	<b>€ 4.830.352</b>
Zorg Achterhoek	2.084	2.077	€ 1.202.496	€ 2.811.827	
Zorg Haaglanden	6.581	6.602	€ 4.740.261	€ 14.999.493	
Zorg Noord-Brabant	9.030	6.928	€ 10.016.721	€ 30.028.092	
Zorg Twente	1.488	1.439	€ 2.499.018	€ 7.799.179	
<i>Tranche 1 (juli – december 2014)</i>					
<b>Logistiek Twente (afgerond)</b>	<b>88</b>	<b>144</b>	<b>€ 76.009</b>	<b>€ 76.009</b>	<b>€ 89.389</b>
<b>Schilders (afgerond)</b>	<b>4.550</b>	<b>3.445</b>	<b>€ 5.230.673</b>	<b>€ 5.230.673</b>	<b>€ 3.552.336</b>
<b>VVT (afgerond)</b>	<b>4.000</b>	<b>3.252</b>	<b>€ 4.171.192</b>	<b>€ 4.171.192</b>	<b>€ 3.083.190</b>
<i>Tranche 2 (januari – juni 2014)</i>					
<b>Boekhandel (afgerond)</b>	<b>307</b>	<b>279</b>	<b>€ 548.063</b>	<b>€ 548.063</b>	<b>€ 515.839</b>
Energieproductie	10.110	10.850	€ 5.463.900	€ 6.701.100	
Grafimedia	2.450	2.478	€ 1.844.300	€ 1.844.300	

	Beoogd aantal deelnemende werknemers	Geregistreerd aantal deelnemende werknemers	Maximaal beschikbare cofinanciering door SZW	Maximaal beschikbare financiering vanuit de sector	Totale cofinanciering (excl. overhead)
Kantoorbranche	1.700	1.882	€ 1.154.853	€ 1.011.307	
Schoonmaak	2.466	2.313	€ 1.843.093	€ 1.843.093	
Uitgeverij	4.927	4.491	€ 2.465.766	€ 2.424.366	
Zorg IJsselvechtstreek	1.399	1.399	€ 1.648.283	€ 5.483.913	
Zorg Noord Nederland	3.369	3.409	€ 6.410.540	€ 23.741.293	
Zorg Stedendriehoek	1.788	1.793	€ 2.429.327	€ 8.454.184	
Zorg Utrecht Midden	1.896	1.934	€ 6.049.652	€ 22.322.688	
Zorg Zuid-Holland Zuid	1.535	1.639	€ 1.534.878	€ 4.638.461	
Tranche 2 (juli – december 2014)					
Agrarisch & Groen	750	724	€ 1.561.076	€ 2.160.113	
Contactcenter	641	554	€ 662.500	€ 972.500	
Cultuur	3.129	3.189	€ 1.664.755	€ 1.664.755	
Detailhandel	766	691	€ 365.139	€ 726.629	
Groothandel	4.202	4.121	€ 2.560.556	€ 2.678.982	
Helmond - De Peel	515	684	€ 1.375.629	€ 4.907.637	
<b>Huisartsenzorg (afgerond)</b>	<b>600</b>	<b>471</b>	<b>€ 160.149</b>	<b>€ 160.149</b>	<b>€ 160.148</b>
Levensmiddelenindustrie	26.190	17.925	€ 17.523.890	€ 46.783.815	
Mainport Rotterdam	240	72	€ 1.148.125	€ 1.148.125	
Metalektro	3.665	3.223	€ 6.327.679	€ 12.957.232	
Openbaar vervoer	9.019	8.579	€ 6.193.377	€ 9.076.251	
<b>Pilots reductie ziekteverzuim (afgerond)</b>	<b>214</b>	<b>210</b>	<b>€ 339.358</b>	<b>€ 339.358</b>	<b>€ 258.637</b>
Recreatie	3.859	3.735	€ 534.233	€ 613.653	
<b>Specialistisch vakmanschap (afgerond)</b>	<b>375</b>	<b>572</b>	<b>€ 738.288</b>	<b>€ 738.288</b>	<b>€ 503.540</b>
Stedendriehoek 2	1.050	1.209	€ 1.629.500	€ 1.629.500	
Timmerindustrie	4.376	5.813	€ 2.765.899	€ 4.593.549	
Vrijetijdssector Drenthe	304	249	€ 679.134	€ 1.913.564	
Zorg Amsterdam	6.118	6.432	€ 4.437.740	€ 11.926.774	
Zorg Flevoland	1.296	1.267	€ 1.494.154	€ 5.365.148	
Zorg KAM	1.045	1.176	€ 2.675.789	€ 9.577.513	
Zorg Limburg	8.624	7.540	€ 4.432.319	€ 12.077.617	
Zorg Midden en Zuidwest Gelderland	2.743	2.013	€ 4.508.099	€ 16.865.961	
Zorg Noord-Holland Noord	946	1.062	€ 2.310.370	€ 8.850.570	
Zorg Rijnmond	8.747	8.409	€ 4.600.569	€ 10.714.320	
Zorg Rijnstreek	4.385	3.789	€ 3.007.245	€ 8.198.781	
Zorg Zeeland	4.388	4.141	€ 1.484.443	€ 3.023.707	
Tranche 2 (januari – juni 2015)					
Afval	4.554	4.299	€ 11.191.904	€ 26.607.846	
Amsterdam	4.114	3.017	€ 6.935.429	€ 9.118.476	
Architecten	295	131	€ 125.283	€ 125.283	
Beveiliging	537	489	€ 130.325	€ 130.325	

	Beoogd aantal deelnemende werknemers	Geregistreerd aantal deelnemende werknemers	Maximaal beschikbare cofinanciering door SZW	Maximaal beschikbare financiering vanuit de sector	Totale cofinanciering (excl. overhead)
Energie Netwerkbedrijven	5.020	3.488	€ 3.127.127	€ 4.212.309	
Groningen	11.783	8.471	€ 13.461.419	€ 24.663.988	
Kappers	1.075	83	€ 970.906	€ 970.906	
Karton	1.712	1.565	€ 374.113	€ 500.113	
Kinderopvang Rotterdam	2.579	2.579	€ 660.189	€ 660.189	
Luchtvaart deel 2	8.471	8.385	€ 5.389.878	€ 5.389.878	
Politie en defensie	10.243	7.384	€ 15.866.852	€ 27.084.088	
Post en koeriers	11.840	3.247	€ 3.551.503	€ 3.833.743	
Publieke Omroep	1.200	1.134	€ 1.125.391	€ 1.125.391	
Voortgezet onderwijs	6.661	4.694	€ 4.285.089	€ 4.285.089	
Woningcorporaties	990	868	€ 473.100	€ 473.100	
<b>Totaal</b>	<b>352.923</b>	<b>310.947</b>	<b>€ 312.551.437</b>	<b>€ 718.258.358</b>	<b>€ 24.488.241<sup>4</sup></b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan mei 2017. Aantal deelnemers exclusief eventueel deelnemende bedrijven. Bedrag exclusief overhead. Het beoogd aantal deelnemers betreft het aantal geplande deelnemers volgens de (herziene) beschikkingen. Het gerealiseerd aantal deelnemers betreft de deelnemers waarvan in de administratie van het sectorplan bekend is dat ze als deelnemers aan een activiteit uit het sectorplan zijn ingeschreven. Plannen zijn gesorteerd naar oplopende startdatum binnen de tranche. De dikgedrukte plannen zijn definitief afgerond. Het geregistreerde aantal deelnemers is daarmee ook het daadwerkelijk aantal gerealiseerde deelnemers. In de tabel zijn de gerealiseerde kosten weergegeven.

<sup>4</sup> Het uiteindelijke subsidiebedrag ligt bij de afgeronde plannen € 4,5 miljoen lager dan volgens de herziene beschikkingen maximaal beschikbaar was.





## Bijlage B Aantal deelnemers per thema - tranche 1 en 2

Tabel B.1 Aantal geplande deelnemende werknemers per thema (per eind maart 2017)

	Arbeids- mobiliteit	Loop- baan- check en advies	Om- en bijscho- ling	Leerwerk- plekken	Gezond- heid	Overig
Tranche 1						
Bouw	3.903		6.180	4.500	19.952	245
Carrosserie	80		1.700	700		
Dakbedekkers		22	766	545	381	
Drechtsteden Maritiem				125		
<b>Hoveniers</b>			1.250			
<b>ICT</b>	30		2.800			
Installatiebranche	1.125	1.000	2.656	2.800		700
<b>Logistiek Twente</b>	50		38			
Luchtvaart		9	6.569	544	32	125
Metaal	100		100	3.000		640
Meubel	110		1.050	440	950	
Mobiliteit	294	1.090	12.433	3.415		
<b>Mode en textiel</b>			7	82		
Primair Onderwijs 1	840					310
Procesindustrie	300	100	1.000	759		209
<b>Schilders</b>	440		1.700	1.310	1.100	
Stedendriehoek	400			625		
<b>Transport</b>	1.000		3.130	1.120	12.005	
<b>VVT</b>	4.000					
<b>Welzijn Jeugdzorg en Kinderopvang</b>	3.270		12.376			4.000
Zorg Achterhoek		215	1.777	92		
Zorg Haaglanden		72	5.840	669		
Zorg Noord-Brabant		375	6.848	1.807		
Zorg Twente		72	1.080	336		
Tranche 2						
Afval			2.854			1.700
Agrarisch & Groen			700	50		
Amsterdam		260	1.174	2.680		
Architecten			255	40		
Beveiliging	12	225	300			
<b>Boekhandel</b>	19	13	275			
Contactcenter		6	170	70		395
Cultuur	203	919	1.957	50		
Detailhandel		26	253	37	450	

	Arbeids- mobiliteit	Loop- baan- check en advies	Om- en bijscho- ling	Leerwerk- plekken	Gezond- heid	Overig
Energie Netwerkbedrijven		1.200	1.120	150	2.500	50
Energieproductie	5.750	525	3.205	55		575
Grafimedia	900	150	1.400			
Groningen	3.150	1.040	4.467	749	2.000	377
Groothandel			3.031	71	850	250
Helmond - De Peel	40		230	245		
<b>Huisartsenzorg</b>			<b>600</b>			
Kantoorbranche	150	500	1.000			50
Kappers		50	1.025			
Karton			190	7	1.500	15
Kinderopvang Rotterdam		911	1.668			
Levensmiddelenindustrie	433		13.641	1.945	10.136	35
Luchtvaart deel 2	300	275	6.442	257	1.087	110
Mainport Rotterdam			40			200
Metalektro	450		2.500	615		100
Openbaar vervoer				176	8.813	30
<b>Pilots reductie ziekteverzuim</b>					214	
Politie en defensie	300		4.647	802	4.494	
Post en koeriers	800		8.505		1.385	1.150
Publieke Omroep			1.200			
Recreatie			3.794	15	50	
Schoonmaak			2.466			
<b>Specialistisch vakmanschap</b>			331			44
Stedendriehoek 2	250	200	600			
Timmerindustrie		400	3.764	212		
Uitgeverij	776	89	4.049			13
Voortgezet onderwijs	246	3.377	1.888		1.150	
Vrijtijdssector Drenthe		5	179	97		23
Woningcorporaties	200		690			100
Zorg Amsterdam		1.330	4.327	461		
Zorg Flevoland		48	968	280		
Zorg IJsselvechtstreek		27	1.065	307		
Zorg KAM		270	396	379		
Zorg Limburg		3.134	5.078	412		
Zorg Midden en Zuidwest Gelderland		68	1.861	814		
Zorg Noord Nederland		221	1.768	1.380		
Zorg Noord-Holland Noord		276	353	317		

	Arbeids- mobiliteit	Loopbaan- check en advies	Om- en bij- scholing	Leerwerk- plekken	Gezond- heid	Overig
Zorg Rijnmond		1.051	7.288	408		
Zorg Rijnstreek		50	4.056	279		
Zorg Stedendriehoek		92	1.316	380		
Zorg Utrecht Midden		11	915	970		
Zorg Zeeland		146	4.160	82		
Zorg Zuid-Holland Zuid		103	1.182	250		
<b>Totaal</b>	<b>29.921</b>	<b>19.953</b>	<b>184.643</b>	<b>37.911</b>	<b>69.049</b>	<b>11.446</b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan oktober 2016. Aantal deelnemers exclusief eventueel deelnemende bedrijven. De met een ster gemarkeerde plannen vallen onder het raamwerk zorgplannen. De dikgedrukte sectorplannen zijn inmiddels afgerond. Het beoogd aantal deelnemers betreft het aantal geplande deelnemers volgens de (herziene) beschikkingen.

**Tabel B.2 Aantal gerealiseerde deelnemende werknemers per thema (per eind maart 2017)**

	Arbeids- mobiliteit	Loop- baan- check en advies	Om- en bijscho- ling	Leer- werk- plekken	Gezond- heid	Overig
<i>Tranche 1</i>						
Bouw	3.903		6.180	3.744	19.952	245
Carrosserie	11		1.516	586		
Dakbedekkers		22	766	532	381	
Drechtsteden Maritiem				100		
<b>Hoveniers</b>			1.142			
<b>ICT</b>	13		1.841			
Installatiebranche	1.202	990	2.157	2.800		531
<b>Logistiek Twente</b>	89		55			
Luchtvaart		9	6.728	511	32	137
Metaal	131			3.379		343
Meubel	61		971	450	716	
Mobiliteit	294	1.090	12.433	3.415		
<b>Mode en textiel</b>			7	61		
Primair Onderwijs 1	388					227
Procesindustrie	199	43	1.125	858		192
<b>Schilders</b>	368		1.283	1.039	755	
Stedendriehoek	400			936		
<b>Transport</b>	1.000		3.150	1.121	12.005	
<b>VVT</b>	3.252					
<b>Welzijn Jeugdzorg en Kinderopvang</b>	1.049		12.453			2.381
Zorg Achterhoek*		215	1.522	340		
Zorg Haaglanden*		72	5.796	734		
Zorg Noord-Brabant*		276	4.554	2.098		
Zorg Twente*		72	1.031	336		
<i>Tranche 2</i>						
Afval			2.800			1.499
Agrarisch & Groen			700	24		
Amsterdam		82	2.191	743		1

	Arbeids- mobiliteit	Loop- baan- check en advies	Om- en bijscho- ling	Leer- werk- plekken	Gezond- heid	Overig
Architecten			125	6		
Beveiliging	14	175	300			
<b>Boekhandel</b>	2	2	275			
Contactcenter		4	88	37		425
Cultuur	94	923	2.153	19		
Detailhandel		8	207	37	439	
Energie Netwerkbedrijven		500	2.513	400		75
Energieproductie	6.271	193	4.161	225		
Grafimedia	894	149	1.435			
Groningen	1.694	453	4.374	543	1.183	224
Groothandel			3.551	130	400	40
Helmond - De Peel	66		400	218		
<b>Huisartsenzorg</b>			471			
Kantoorbranche	<b>109</b>	<b>605</b>	<b>1.157</b>			<b>11</b>
Kappers		60	23			
Karton			160	9	1.379	17
Kinderopvang Rotterdam		911	1.668			
Levensmiddelenindustrie	<b>419</b>		<b>9.858</b>	<b>1.841</b>	<b>5.791</b>	<b>16</b>
Luchtvaart deel 2		17	7.072	403	500	393
Mainport Rotterdam <sup>a</sup>						72
Metalektro	375		2.122	617		109
Openbaar vervoer				120	8.441	18
<b>Pilots reductie ziekteverzuim</b>					210	
Politie en defensie	959		1.579	707	4.033	106
Post en koeriers	590		2.107		500	50
Publieke Omroep			1.134			
Recreatie			3.691	11	33	
Schoonmaak			2.313			
<b>Specialistisch vakmanschap</b>	4		531			37
Stedendriehoek 2	425	9	775			
Timmerindustrie		400	5.246	167		
Uitgeverij	734	89	3.666			2
Voortgezet onderwijs	180	2.808	1.032		674	
Vrijtijdssector Drenthe		5	131	98		15
Woningcorporaties	221		647			
Zorg Amsterdam*		1.294	4.523	615		
Zorg Flevoland*		43	918	306		
Zorg IJsselvechtstreek*		27	1.065	307		
Zorg KAM*		373	318	485		
Zorg Limburg*		2.687	4.173	680		
Zorg Midden en Zuidwest Gelderland*		56	1.172	785		
Zorg Noord Nederland*		220	1.752	1.437		
Zorg Noord-Holland Noord*		233	340	489		
Zorg Rijnmond*		981	6.890	538		
Zorg Rijnstreek*		61	3.378	350		
Zorg Stedendriehoek*		92	1.321	380		

	<b>Arbeids- mobiliteit</b>	<b>Loop- baan- check en advies</b>	<b>Om- en bijscho- ling</b>	<b>Leer- werk- plekken</b>	<b>Gezond- heid</b>	<b>Overig</b>
Zorg Utrecht Midden		11	915	1.008		
Zorg Zeeland*		137	3.887	117		
Zorg Zuid-Holland Zuid*		153	1.182	304		
<b>Totaal</b>	<b>25.411</b>	<b>16.550</b>	<b>167.200</b>	<b>37.196</b>	<b>57.424</b>	<b>7.166</b>

- a Voor dit sectorplan zijn geen gegevens ontvangen. De gegevens over het aantal gerealiseerde deelnemers is afkomstig uit quickscan 4.
- Bron: SEO Economisch Onderzoek en ECBO, quickscan 2017. Aantal deelnemers exclusief eventueel deelnemende bedrijven. De met een ster gemarkeerde plannen vallen onder het raamwerk zorgplannen. De dikgedrukte plannen zijn inmiddels afgerond. Het gerealiseerd aantal deelnemers betreft de deelnemers waarvan in de administratie van het sectorplan bekend is dat ze als deelnemers aan een activiteit uit het sectorplan zijn ingeschreven.



## Bijlage C Overzicht sectorplannen - tranche 3

Tabel C.1 Sectorplannen met aantal deelnemers en bedrag (co)financiering (per eind maart 2017) naar startdatum

	Beoogd aantal trajecten	Gerealiseerd aantal deelnemers	Maximaal beschikbare co-financiering door SZW	Beschikbare financiering vanuit de sector
Besloten Busvervoer	350	137	1.102.096	1.102.096
Betaald Voetbal	300	177	244.228	244.228
Haaglanden	315	35	524.310	524.310
Perspectief	470	567	2.004.850	2.004.850
Twente werkt	1.300	438	6.867.869	6.867.869
Achterhoek	1.000	190	3.841.910	3.841.910
Vierkant voor werk	900	232	2.999.450	2.999.450
Zuid Oost Brabant	740	221	2.152.515	2.152.515
LEC Regio Zwolle	650	64	2.855.493	2.855.493
ARM Noord-Holland Noord	300	42	692.900	692.900
Betonreparatie	170	15	1.081.890	1.081.890
Dakbedekkers	250	12	990.555	990.555
Grafimedia	1.000	259	1.841.950	1.841.950
ICT	1.100	240	5.037.500	5.037.500
Installatie	1.250	608	3.679.832	3.679.832
MKB Limburg	325	162	1.188.250	1.188.250
MKB Rotterdam	400	202	1.665.200	1.665.200
Steigerbouw	303	1	2.589.959	2.589.959
Transport	3.850	1.456	12.195.775	12.195.775
West Brabant	320	142	1.517.500	1.517.500
Grenzenloos Werken	800	0	4.507.547	4.507.547
Helmond - De Peel	440	5	897.575	897.575
Midden Brabant	800	104	1.238.968	1.238.968
Noordoost Brabant	800	105	1.535.893	1.535.893
Mobiliteitsbranche	40	8	130.000	130.000
Containersector Rotterdam	230	0	1.453.750	1.453.750
<b>Totaal</b>	<b>18.403</b>	<b>5.422</b>	<b>64.837.763</b>	<b>64.837.763</b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ecbo, quickscan mei 2017. Bedrag in euro's exclusief overhead. Het beoogd aantal deelnemers betreft het aantal geplande deelnemers volgens de (herziene) beschikkingen. Het gerealiseerd aantal deelnemers betreft de deelnemers waarvan in de administratie van het sectorplan bekend is dat ze als deelnemers aan een activiteit uit het sectorplan zijn ingeschreven. Plannen zijn gesorteerd naar oplopende startdatum.





## Bijlage D Aantal deelnemers per doelgroep - tranche 3

Tabel D.1 Aantal geplande deelnemers per doelgroep (per eind maart 2017)

	Vanuit werk naar hetzelfde beroep	Vanuit werk naar ander beroep	Vanuit WW-uitkering naar baan	Vanuit overig naar baan
Achterhoek	160	260	390	190
ARM Noord-Holland Noord	75	75	100	50
Besloten Busvervoer	150	50	150	
Betaald Voetbal		300		
Betonreparatie	8	52	90	20
Containersector Rotterdam	95	135		
Dakbedekkers	69	60	69	52
Grafimedia	500	500		
Grenzenloos Werken	90	30	520	160
Haaglanden			230	85
Helmond - De Peel	160	160	60	60
ICT	300	300	300	200
Installatie	150	150	950	
LEC Regio Zwolle	150	125	275	100
Midden Brabant	100	250	250	200
MKB Limburg	125	125	75	
MKB Rotterdam	50	50		300
Mobiliteitsbranche		40		
Noordoost Brabant	100	250	250	200
Perspectief	150	100	120	100
Steigerbouw	40	100	103	60
Transport	500	1200	1750	400
Twente werkt	200	350	600	150
Vierkant voor werk	185	80	485	150
West Brabant	60	60	120	80
Zuid Oost Brabant	40	40	452	208
<b>Totaal</b>	<b>3.457</b>	<b>4.842</b>	<b>7.339</b>	<b>2.765</b>

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ecbo, quickscan mei 2017. Het beoogd aantal deelnemers betreft het aantal geplande deelnemers volgens de (herziene) beschikkingen

Tabel D.2 Aantal gerealiseerde deelnemersdeelnemers per traject (per eind maart 2017)

	Vanuit werk naar hetzelfde beroep	Vanuit werk naar ander beroep	Vanuit WW-uitkering naar baan	Vanuit overig naar baan
Achterhoek	78	49	22	41
ARM Noord-Holland Noord	1	9	25	7
Besloten Busvervoer	43	52	42	0
Betaald Voetbal	0	177	0	0
Betonreparatie <sup>a</sup>	0	15	0	0
Containersector Rotterdam	0	0	0	0
Dakbedekkers <sup>a</sup>	12	0	0	0
Grafimedia	140	119	0	0
Grenzenloos Werken <sup>a</sup>	0	0	0	0
Haaglanden	0	0	25	10
Helmond - De Peel <sup>a</sup>	0	0	0	5
ICT	2	21	109	108
Installatie	14	147	447	0
LEC Regio Zwolle	29	16	15	4
Midden Brabant	2	3	7	92
MKB Limburg	54	56	52	0
MKB Rotterdam	50	2	0	150
Mobiliteitsbranche	0	8	0	0
Noordoost Brabant	0	0	0	105
Perspectief	97	95	95	280
Steigerbouw	0	1	0	0
Transport	65	408	980	3
Twente werkt	107	68	149	114
Vierkant voor werk	38	9	128	57
West Brabant	0	19	48	75
Zuid Oost Brabant <sup>a</sup>	20	16	110	75
<b>Totaal</b>	<b>752</b>	<b>1.290</b>	<b>2.254</b>	<b>1.126</b>

a Voor dit sectorplan zijn geen gegevens ontvangen. De gegevens over het aantal gerealiseerde deelnemers is afkomstig uit quickscan 4.

Bron: SEO Economisch Onderzoek en ecbo, quickscan mei 2017

# Bijlage E Vragenlijsten

## Vragenlijst voortgang maatregelen

### Inleiding

Voor de vijfde quickscan van de monitoring van de sectorplannen vragen we, in opdracht van het ministerie van SZW, bij alle hoofdaanvragers informatie op over de voortgang op de in het sectorplan voorgenomen maatregelen. Dat doen we met behulp van dit formulier. Daarbij is het peilmoment eind maart 2017. We vragen u dus naar de voortgang per dat moment.

Op de volgende tabbladen wordt per maatregel gevraagd hoeveel deelnemers er zijn en in welke mate de maatregelen op schema lopen. We vragen u deze informatie voor alle maatregelen te verzamelen en gebundeld in dit formulier aan ons toe te zenden.

### A. Aantal deelnemers

Volgens onze gegevens is het totaal aantal geplande deelnemers van deze maatregel:  
[getal vooraf ingevuld]

Indien het geplande aantal deelnemers is bijgesteld, wat is het bijgestelde aantal? *Let op: het gaat alleen om door SZW geaccordeerde bijstellingen!*

Volgens onze gegevens startte de maatregel op deze datum. Is dit de feitelijke startdatum? *Indien de startdatum anders is, pas deze a.u.b. aan*  
[datum vooraf ingevuld]

Wat is per eind maart het totaal aantal gerealiseerde deelnemers (nog bezig en afgerond)? *Het gaat om daadwerkelijk geregistreerde deelnemers*  
[getal invullen]

Wat is per eind maart het aantal deelnemers dat het traject heeft afgerond? *Het gaat om daadwerkelijk geregistreerde deelnemers*  
[getal invullen]

### B. Uitvoering

Wat is de fase van uitvoering waarin de maatregel zich eind maart 2017 bevindt?  
[één keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Nog niet gestart
- Opstartfase
- Implementatie
- Uitvoering
- Afronding
- Borging

In hoeverre ligt de uitvoering van deze maatregel eind maart 2017 op schema?

[één keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Loopt op schema
- Loopt voor op schema
- Loopt achter op schema

Indien de uitvoering voorloopt of op schema ligt, wat zijn de belangrijkste redenen daarvan? *Alleen indien van toepassing. U kunt maximaal drie redenen opgeven*

[keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Uitvoering ging snel van start
- Doelgroep vooraf goed in beeld
- Wijze van voorlichting over maatregel
- Wijze van benadering doelgroep
- Maatregel sluit aan bij bestaande problematiek
- Actieve rol van samenwerkingspartners
- Maatregel bouwt voort op bestaande activiteit
- Onbekend
- Een andere reden

Indien de uitvoering achterloopt, wat zijn de belangrijkste redenen daarvan?

*Alleen indien van toepassing. U kunt maximaal drie redenen opgeven*

[keuze uit onderstaande mogelijkheden]

- Maatregel vraagt meer voorbereiding dan verwacht
- Doelgroep is moeilijk bereikbaar
- Wijze van voorlichting over maatregel
- Wijze van benadering doelgroep
- Weinig animo bij werkgevers of werknemers
- Afstemming met samenwerkingspartners kost meer tijd
- Gekozen aanpak past niet meer door externe ontwikkelingen
- Afstemming nodig op andere (regionale/landelijke) plannen
- Registratie deelname loopt achter bij gebruik
- Onbekend
- Een andere reden

U kunt hieronder eventueel een toelichting geven op de genoemde redenen.

## Vragenlijst samenwerking tranche 3

### Inleiding

Graag nodigen we u uit voor een korte enquête over de samenwerking in het samenwerkingsverband van uw sectorplan. Via de projectleider van uw sectorplan hebben we e-mailadressen verkregen van de contactpersonen van alle partijen die het sectorplan hebben ondertekend. Deze enquête geeft input voor de monitoring en evaluatie van de regeling cofinanciering sectorplannen, die SEO en ECBO in opdracht van het ministerie van SZW uitvoeren.

Hierna volgt een aantal vragen over de samenwerking tussen de partners in het samenwerkingsverband. Het gaat daarbij om de partners die het sectorplan hebben ondertekend en niet partijen die een zuiver uitvoerende rol hebben.

Het invullen van de enquête kost u ongeveer 10 minuten. De antwoorden worden vertrouwelijk behandeld en niet op het niveau van individuele sectorplannen gerapporteerd. De antwoorden zijn dus niet naar individuele partijen te herleiden.

### Rol organisaties

Vanuit welk soort organisatie bent u betrokken in het samenwerkingsverband?

- Vakbond
- Werkgeversorganisatie
- Sectorfonds
- Kenniscentrum Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (KBB)
- Gemeente
- Provincie
- Werkgever
- Onderwijsinstelling
- Anders, namelijk

1. In welke mate heeft uw organisatie de volgende rol(len) vervuld in het sectorplan?

	Niet	Nauwe- lijks	Enige mate	Sterke mate	Ze sterke mate
<b>AANVRAAGPROCES</b>					
Aanjagen/initiatiefnemen tot het sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opstellen sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>UITVOERING</b>					
Projectleiding en/of coördinerende taken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voortgangsbewaking	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bijsturing voortgang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stimuleren betrokkenheid partners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Creëren draagvlak bij doelgroepen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inbreng expertise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Co-financier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitvoering maatregelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andere rol nl.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Heeft uw organisatie de rol kunnen vervullen die u voor ogen had?

	Niet	Nauwelijks	Enige mate	Sterke mate	Ze sterke mate
<b>Gedurende het aanvraagproces</b>					
Gedurende het aanvraagproces	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Gedurende de uitvoering</b>					
Gedurende de uitvoering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien gewenst kunt u hieronder een toelichting geven op uw antwoorden:

--

### Oordeel samenwerking per fase sectorplan

2. Wat is uw oordeel over de samenwerking tussen de partners in het sectorplan, per fase?

	Ze er onte- vreden	Ontevreden	Neutraal	Tevreden	Ze er tevre- den
Opstellen en aanvragen sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitvoering (vanaf beschikking sectorplan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien gewenst kunt u hieronder een toelichting geven op uw antwoorden:

--

### Oordeel over partners per fase

3. Wat is uw oordeel over samenwerking per partner in de planvormingsfase van het sectorplan?

	Niet van toepassing	Zeer ontevreden	Ontevreden	Neutraal	Tevreden	Zeer tevreden
<b>PLANVORMINGSFASE</b>						
Werkgeversorganisatie(s)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vakbond(en)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O&O fonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kenniscentrum beroepsonderwijs bedrijfsleven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gemeente(n)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provincie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien gewenst kunt u hieronder een toelichting geven op uw antwoorden

4. Wat is uw oordeel over samenwerking per partner **in de uitvoeringsfase** van het sectorplan?

	Niet van toepassing	Zeer ontevreden	Ontevreden	Neutraal	Tevreden	Zeer tevreden
<b>UITVOERINGSFASE</b>						
Werkgeversorganisatie(s)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vakbond(en)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O&O fonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kenniscentrum beroepsonderwijs bedrijfsleven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gemeente(n)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provincie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anders...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien gewenst kunt u hieronder een toelichting geven op uw antwoorden

#### Slaag- en faalfactoren in de samenwerking

5. Wat is/zijn volgens u de belangrijkste slaagfactor(en) in de samenwerking? *Maximaal drie antwoorden*

- Geen
- Gevoelde urgentie voor sectorplan bij partners
- Rollen van de verschillende partner(s) duidelijk
- Professionaliteit en/of inzet van partners
- Coördinatie en aansturing
- Onderling vertrouwen (bijv door voortbouwen op eerder samenwerking)
- Kwaliteit van het overleg en communicatie
- Persoonlijke relaties
- Omvang van het samenwerkingsverband
- Financiering helder
- Anders, namelijk ...

6. Wat is/zijn volgens u de belangrijkste faalfactor(en) in de samenwerking? *Maximaal drie antwoorden*

- Geen
- Onvoldoende urgentie voor sectorplan bij partners
- Rollen van de verschillende partners onduidelijk
- Professionaliteit en/of inzet van partner(s) onvoldoende
- Onvoldoende coördinatie en aansturing
- Onvoldoende onderling vertrouwen
- Kwaliteit van het overleg en communicatie onvoldoende
- Geen persoonlijke klik samenwerkingspartners
- Omvang van het samenwerkingsverband
- Financiering onduidelijk
- Anders, namelijk ...

### Invloed sectorplan op samenwerking

Hieronder stellen we u enkele vragen over de invloed die het sectorplan heeft op de samenwerking tussen partners.

	Ze er meer on- eens	Oneens	Neutraal	Eens	Ze er mee eens
De samenwerking is verbeterd sinds de start van het sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De samenwerking is verslechterd sinds de start van het sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik verwacht dat de samenwerking continueert na afloop van het sectorplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik verwacht dat de samenwerkingspartners elkaar na afloop van het sectorplan beter dan voorheen kunnen vinden om gezamenlijk arbeidsmarktbeleid te voeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien gewenst kunt u hieronder een toelichting geven op uw antwoorden: