

Vergaderjaar 2016–2017

31 497

Passend onderwijs

Nr. 243

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 22 juni 2017

In de brief van 13 juni jl. heeft de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap mij verzocht om de Kamer nader te informeren over mijn voornemen om de aansluiting van mbo-instellingen bij het overleg tussen de samenwerkingsverbanden passend onderwijs voor het voortgezet onderwijs (bestaande uit vo en vso-scholen) en gemeenten bij wet te regelen.

Tijdens het algemeen overleg van 31 mei jl. over Sterk beroepsonderwijs, praktijkleren en passende ondersteuning voor mbo-studenten heb ik aangegeven dat dit voornemen onderdeel uitmaakt van het wetsvoorstel over de regionale aanpak van voortijdig schoolverlaten. Uw Kamer ontvangt dit wetsvoorstel komend najaar.

In het wetsvoorstel zal worden bepaald dat mbo-instellingen aan moeten sluiten bij het overleg dat gemeenten en samenwerkingsverbanden voeren over de aansluiting tussen jeugdhulp en de extra ondersteuning die jongeren in het onderwijs krijgen. Het doel van dit overleg is het beleid van scholen en gemeenten over extra ondersteuning aan jongeren goed op elkaar af te stemmen. Ik vind het logisch dat het mbo aansluit bij een bestaand overleg, in plaats van een nieuwe overlegstructuur te creëren.

De recente evaluatie over passend onderwijs in het mbo¹ noemt het maken van afspraken tussen mbo-instellingen en gemeenten over jeugdhulp als een belangrijk aandachtspunt. Ten opzichte van twee jaar geleden werken minder mbo-instellingen samen met gemeenten op het gebied van passend onderwijs. De Onderwijsraad waarschuwt bovendien voor ongelijke kansen in het onderwijs door verschillen in ondersteuning die studenten op het mbo krijgen, als gevolg van de verschillen in het

¹ Bijlage bij Kamerstuk 31 497, nr. 241.

beleid van gemeenten.² De overstap van het vo naar het mbo kan voor deze jongeren lastig zijn, omdat het mbo de ondersteuning soms anders vormgeeft dan ze in het vo gewend waren. Ook kunnen mbo-studenten behoefte hebben aan zorg die de gemeente biedt, en dan is het in het belang van de student dat beide partijen weten welke ondersteuning ze bieden en waar ze samen kunnen werken. Als dit niet goed geregeld is, dan bestaat het risico dat minderjarige jongeren in het onderwijs vastlopen.

Naast de voorgenomen wettelijke verplichting zet ik in op flankerend beleid, zoals de inzet van accountmanagement en het delen van kennis om de samenwerking te verbeteren. Om de aansluiting voor instellingen praktisch uitvoerbaar te maken, bevat het wetsvoorstel alleen een verplichting tot aansluiting bij overleggen in de regio waar de instelling een vestiging heeft.

De verplichting in het wetsvoorstel betreft alleen samenwerking op het gebied van jeugdhulp en passend onderwijs. Mbo-instellingen en gemeenten horen ook samen te werken met gemeenten op het gebied van Wmo en passend onderwijs voor studenten van 18 jaar en ouder. Ik wil eerst met mbo-instellingen en gemeenten in gesprek gaan om te bekijken hoe de samenwerking op Wmo-terrein verloopt en of er een probleem is dat nieuw beleid vereist. Daarom ga ik geen nieuwe wettelijke verplichting tot overleg creëren en bevat dit wetsvoorstel geen bepalingen die betrekking hebben op de Wmo.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en spreek in het najaar graag met uw Kamer over dit wetsvoorstel.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
M. Bussemaker

² Briefadvies Passend Onderwijs (Onderwijsraad, 2016).