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BEGELEIDING KWETSBARE GROEPEN

* In het Participatiebudget is geen ruimte om de benodigde begeleiding te geven. Er is nagedacht over de instrumenten die deze groepen nodig zouden hebben (zoals jobcoaching, loonwaardenmetingen, LKS enz.), maar niet met de toeleiding en begeleiding daartoe. Het kost een enorme inzet om kwetsbare deelnemers van bijv. VSO vroegtijdig op te pakken en naar dit instrumentarium toe te leiden. Soms lukt dat niet en dan moet je weer opnieuw beginnen etc. Deze tijdrovende en dus dure activiteiten, noodzakelijk voor succes, is niet voorzien in het participatiebudget.
* Het bestand participatiewet gaat in niet al te lange tijd qua kenmerk erg veranderen. In zeer rap tempo zullen mensen die voorheen in de Wajong kwamen substantiële onderdelen van het bijstandsbestand gaan vormen (op termijn zelfs de helft). Daarnaast zullen door de wat betere economische situatie de kansrijkeren hun eigen weg vinden, waardoor er door beide bewegingen een populatie die veel moeilijker is te bemiddelen en veelal dure instrumenten als jobcoaching nodig hebben. Het Participatiebudget groeit daar in geen enkele verhouding bij mee.
* De grote beweging die je ziet is: grote groepen mensen, met steeds groter wordende problematiek, krijgen steeds minder aandacht.
* Mogelijke budgetten begeleiding binnen het domein WMO worden op eenzelfde manier bezuinigd en bieden dus ook geen soelaas.

SW

* De aanname van het Rijk in afbouw van het bestand kloppen niet met de werkelijkheid. De gemeenten zitten met een bestand wat niet te beïnvloeden is. Uitstroom naar werk vindt nauwelijks plaats.
* Er zijn daarnaast veel on-beïnvloedbare factoren. Er zijn loonontwikkelingen, bestandsopbouw (jong – oud = goedkoop - duur) en de verhoging van de pensioenleeftijd, waardoor de uitstroomplaatjes niet meer kloppen. Niet beïnvloedbare factoren zouden afgerekend moeten worden op de werkelijkheid (het actuele volume).
* Belangrijk is te vermelden dat het niet alleen aan de subsidie kant niet goed loopt. Er is ook operationeel SW resultaat. De overhead van een SW organisatie wordt steeds onrendabeler door afnemend personeelsbestand en/of een te grote infrastructuur. De productiecapaciteit wordt kleiner wat het operationeel resultaat drukt. Tevens zit er altijd een vertragende factor in de afbouw van een (SW)organisatie versus de werkelijke realisatie. Door al deze factoren wordt het operationeel resultaat negatief beïnvloed.
* Dus zowel aan de subsidiekant als aan de operationele kant zijn er grote financiële bedreigingen.

STRUCTUUR

* Samenwerking UWV (landelijk aangestuurd) en gemeente (lokaal of in regioverband) is en blijft een moeilijke. Hier gaat het bij om inzet van elkaars instrumenten (loondispensatie bijv.), keuringen, etc. Regionale samenwerking is een voorwaarde om hierin stappen te maken. Dit moet gestimuleerd blijven worden, vooral op uitvoerend niveau. Consulenten moeten elkaar blijven vinden voor optimaal maatwerk voor de klant.
* Voor de begeleiding van kwetsbare doelgroepen is de beste weg om de expertise van SW en re-integratie samen te voegen. Stimuleer dat daar waar dat nog niet heeft plaats gevonden.

FINANCIEN

* Het participatiebudget is enorm bezuinigd en de toevoeging nieuwe doelgroepen kan in de verste verte niet de broodnodige aandacht financieren die we in het eerste statement hebben beschreven.
* Voor het SW budget geldt dat de SW dienstverbanden en infrastructuur gewoon gefinancierd moeten worden. De gemeente past het verschil bij. In Delft tot 2020 oplopend tot 2,5 miljoen. In veel gevallen zal het sterk bezuinigde Participatiebudget hiervoor worden aangesproken met als gevolg nog minder aandacht voor de kwetsbare groepen.
* Een instrument is het ‘nieuwe’ beschut werk. De middelen hiervoor zijn niet toereikend. Naast de niet beïnvloedbare factoren van de afbouw SW-bestand wordt dit een tweede gemeentelijke niet beïnvloedbare financiële tegenvaller. Beide gaan ten kosten van een juiste begeleiding van de kwetsbare groepen.

WETGEVING

* We constateren een beweging naar landelijke regelgeving en verplichtingen, daar waar juist de bedoeling was decentraal naar de juiste wijze van begeleiding van kwetsbare groepen te zoeken. Daar waar in de huidige tijd op allerlei manieren gezocht wordt naar een juiste wijze van meedoen in de samenleving, vaak op hele innovatieve wijze, wordt er nu erg vanuit het Rijk gestuurd op instrumentniveau. De gemeente zet bijvoorbeeld erg in om VSO/PRO schoolverlaters uit een breed spectrum van instrumenten en initiatieven te laten kiezen voor stappen voor hun toekomst. Het Rijk zet daarnaast in op zelf aanmelden voor beschut werk en een verplichte plek van de gemeente. Hier ontstaat een discrepantie tussen centraal en decentraal, waarbij de financiële risico’s voor de gemeente zijn.