

2017Z07433

Vragen van het lid **Beckerman** (SP) aan de Minister van Economische Zaken over de stelling dat de aardbevingsproblematiek is opgeblazen tot bureaucratisch monstrem (ingezonden 2 juni 2017).

Vraag 1

Wat is uw mening over de stelling: «de aardbevingsproblematiek is opgeblazen tot een bureaucratisch monstrem met tal van controlemechanismen, omdat er angst is dat mensen misschien teveel uitgekeerd krijgen»?¹

Vraag 2

Op welke wijze is binnen de driedeskundigenprocedure de waardedaling ten gevolge van bevingen vastgelegd? Welke rekenmethode wordt hiervoor gebruikt en op welke wijze is dit voor gedupeerden helder en duidelijk terug te vinden in opgestelde rapporten?

Vraag 3

Kunt u exact aangeven welke externe factoren, naast krimp en aardbevingschade, worden opgevoerd in de rapporten van de zogenaamde driedeskundigenprocedure?

Vraag 4

Hoe is naar uw mening te verklaren dat de gemiddelde waardedaling als gevolg van bevingen in Noord-Groningen door hoogleraren van de Rijksuniversiteit Groningen conservatief wordt geschat op bedragen tussen de 15.000 en 20.000 euro, terwijl bewoners vrijwel nooit dit bedrag aan gedeclareerde schade uitgekeerd krijgen bij verkoop – en dus waardeverlies – van hun woning?

Vraag 5

Wat is naar uw mening de oorzaak dat een – in het bericht genoemde – jonge vrijstaande levensloopbestendige woning in een aantrekkelijke nieuwbouwwijk in het centrum van Uithuizen, met een vergoeding via de driedeskundigenprocedure, verkocht is voor een bedrag dat 75.000 euro lager lag dan de vraagprijs van 235.000 euro?

¹ <http://www.gic.nl/blog/aardbevingsproblematiek-opgeblazen-tot-bureaucratisch-monstrem>

Vraag 6

Op welke waarde worden dorpen, gelegen in de regio Eemsdelta, binnen de driedeskundigenprocedure gewaardeerd? Op welke wijze zijn hierbij de groeicijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek over 2016 verwerkt?

Vraag 7

Wat is uw mening over de stelling dat de woningmarkt in de provincie Groningen meer gebaat is bij een goede opkoopregeling voor mensen die echt omhoog zitten, in plaats van geld steken in adviesuren van deskundigen en oeverloze discussies via driedeskundigenprocedures?