

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Defensie over het rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2016 bij het Ministerie van Defensie (X) (Kamerstuk 34 725 X, nr. 2).

De fungerend voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De griffier van de commissie,
De Lange

- | Nr | Vraag |
|----|--|
| 1 | Wanneer gaan de maatregelen die u heeft genomen om de «voorzien in» keten te versterken het gewenste effect sorteren? Kan de verwervingsketen de steeds groter wordende boeg golf aan investeringen aan of zijn verdere versterkingen nodig? |
| 2 | Bent u bereid, naar voorbeeld van de Minister van Buitenlandse Zaken over de bezuinigingen op het postennetwerk (http://nos.nl/artikel/2174704-koenders-geopolitieke-vakantie-voorbij-investeren-in-ambassades.html), de bezuinigingen door het kabinet Rutte 2 als «onverantwoord» te bestempelen? Zo nee, waarom niet en waarom vindt u de bezuinigingen ter grootte van circa € 300 miljoen dan wel verantwoord? |
| 3 | Welke maatregelen treft u om het inzicht in de personele gereedheid van eenheden te verbeteren? |
| 4 | Hoe beoordeelt u de kritiek van de Algemene Rekenkamer (hierna: AR) op de managementinformatie over personele gereedheid, dat het nog steeds niet gemakkelijk is uit de rapportages een eenduidig beeld te verkrijgen, hetgeen een juiste allocatie van middelen kan belemmeren? Wat gaat u hieraan doen? |
| 5 | Welke maatregelen gaat u treffen om het inzicht in de personele gereedheid van eenheden te verbeteren? |
| 6 | Bent u bereid bij de verbetering van de informatieverstrekking over gereedheid en inzetbaarheid de constatering van het IBO-rapport «Zicht op Gereedheid» van april 2017 (Kamerstuk 33 763, nr. 130) mee te nemen? Zo nee, waarom niet? |
| 7 | Welke concrete ontwikkelingen zijn in de afgelopen kabinetsperiode ingezet om kwantitatieve criteria voor personele gereedheid in beeld te brengen? |
| 8 | Welke concrete maatregelen wilt u nu treffen om de kwantitatieve criteria voor personele gereedheid beter in beeld te brengen? |
| 9 | Onderschrijft u dat het op een bewuste wijze afwijken van procedures de effectiviteit van Defensie kan vergroten? |
| 10 | Wat is de planning wanneer het Europese NAVO-gemiddelde van 1,43 procent van het bbp aan uitgaven aan Defensie wordt gehaald? |
| 11 | Wat is de planning wanneer de NAVO-norm van 2 procent van het bbp aan uitgaven aan Defensie wordt gehaald? |
| 12 | Hoe beoordeelt u het feit dat Nederland in 2016 slechts 1,18% van het BBP uitgaf aan Defensie en volgens de Rekenkamer voor 2017 nog minder begroot heeft, namelijk 1,17%? Zou u deze daling – en het feit dat de defensie-uitgaven t/m 2021 nog verder dalen – willen omschrijven als een «trendbreuk» en het nakomen van de NAVO-afspraken in Wales? |
| 13 | Klopt het dat de begroting 2017 uitging van defensie-uitgaven ter grootte van 1,17% van het BBP, lager dan in 2016? Klopt het tevens dat dit percentage naar verwachting nog zal dalen, op basis van de hogere economische groei? Hoe beoordeelt u dit? |
| 14 | Waarom is de investeringsquote in 2016 opnieuw, voor het zoveelste jaar achtereen, lager uitgevallen dan geraamd? Kunt u uitgebreid ingaan op de oorzaken, de maatregelen die u nu neemt en gaat nemen en de gevolgen van de enorme boeg golf aan investeringen voor de Defensieorganisatie? |
| 15 | Is de reden dat de investeringsquote weer lager uitvalt dan gepland dat u de zaken weer eens mooier heeft voorgespiegeld of dat u niet in staat bent om uw beloften na te komen? |
| 16 | Kunt u aangeven hoe en in welke mate de verbetering van de leverbetrouwbaarheid van reservedelen, voorraden en brandstoffen de gereedheid en inzetbaarheid van de eenheden zijn verbeterd? |

- 17 Kunt u de in het verantwoordingsonderzoek door de AR geconstateerde fouten in de financiële informatie nader toelichten, zoals genoemd op pagina's 14 en 15? Wat is er precies misgegaan?
- 18 Is de kennis en expertise en de capaciteit bij de Defensieorganisatie toereikend om het werk aan te kunnen en te voorkomen dat fouten worden gemaakt in de financiële informatie en bij het inkoopbeheer, zoals geconstateerd in het Rekenkamerrapport?
- 19 Hoe beoordeelt u de bevinding van de AR dat gebruikers van ERP ook in operationele omstandigheden (oefening of missie) buiten kantoor tijden niet kunnen terugvallen op ondersteuning van de serviceorganisatie in Nederland, doordat de serviceafspraken van Defensie met deze serviceorganisatie niet voorzien in volledige (24 uur per dag, 7 dagen per week) ondersteuning? Wat gaat u hieraan doen, om te voorkomen dat problemen rond ERP soms moeten wachten tot na het weekeinde om opgelost te worden?
- 20 Hoe beoordeelt u de bevinding dat ERP relatief veel bandbreedte vraagt, die tijdens een oefening niet altijd (voldoende) beschikbaar is, waardoor het kan voorkomen dat het systeem tijdelijk traag is of niet gebruikt kan worden? Wat gaat u hieraan doen?
- 21 Welke concrete ontwikkelingen zijn in de afgelopen kabinetsperiode ingezet om de logistieke keten voor reserveonderdelen te verbeteren?
- 22 Per wanneer zullen alle wapensystemen voldoen aan de norm voor materiële gereedheid?
- 23 Per wanneer zal de logistieke keten voor reserveonderdelen volledig op orde zijn?
- 24 Hoe beoordeelt u de kritiek van de AR dat de vertraging van de vernieuwing van de IT en begrensde houdbaarheidsdatum van het «pleisters plakken» maakt dat wellicht meer maatregelen of opnieuw kortetermijnmaatregelen nodig zijn om de continuïteit van de IT-voorziening van de krijgsmacht te garanderen? Wat gaat u doen om de onvolkomenheid bij de ICT zo snel mogelijk weg te werken?
- 25 Welke concrete ontwikkelingen zijn afgelopen kabinetsperiode ingezet om op lange termijn de problemen met IT op te lossen?
- 26 In hoeverre betekent de deelname aan de MINUSMA missie in Mali een belemmering voor het herstellen van de (basis)gereedheid van de krijgsmacht, in het bijzonder voor het optreden tegen reguliere eenheden in een groot conflict?
- 27 Per wanneer zullen alle sturingsmaatregelen ten behoeve van goede informatiebeveiliging volledig zijn ingericht?
- 28 Hoe voert u de aanbevelingen uit om een oorzakenanalyse uit te voeren van de geconstateerde aanbestedingsfouten en zorg te dragen voor een actuele en volledige aanbestedingskalender?
- 29 Waarom blijft de verwervingsketen gebrekkig, ook na maatregelen om deze versterken? Kan de verwervingsketen de druk aan die ontstaan is door de toegenomen aandacht om de materiële gereedheid op orde te brengen, alsmede de enorme hoeveelheid investeringen die de komende jaren nodig zal zijn?
- 30 Deelt u de opvatting dat het opzoeken van grenzen van regelgeving door de inkooporganisatie en het soms bewust afwijken van aanbestedingsprocedures de effectiviteit van Defensie kan vergroten? Kunt u bovendien het aantal aanbestedingsfouten verminderen door de eigen regelgeving en bureaucratie te verminderen?
- 31 Heeft u de aanbeveling voor centrale sturing op de informatiebeveiliging opgepakt?

- 32 Kunt u toelichten waarom de zeer lichte verbetering van het aantal eenheden dat voldeed aan de norm voor operationele gereedheid zich uitsluitend bij de landmacht heeft voorgedaan? Waarom licht u bovendien de verbeterde resultaten van de landmacht niet toe in het jaarverslag?
- 33 Per wanneer verwacht u dat de operationele gereedheid voor alle eenheden op orde zal zijn?
- 34 Welke maatregelen heeft de landmacht getroffen opdat de verbetering in operationele gereedheid zich alleen bij hen heeft voorgedaan? Graag een toelichting.
- 35 Deelt u de analyse van de AR dat het herstel van de operationele gereedheid achterblijft bij de verwachtingen hierover ten tijde van de september rapportage van 2016? Zo ja, wat zijn de redenen hiervoor en wat gaat u eraan doen?
- 36 Hoe beoordeelt u de reactie van de AR op uw bewering dat het bij de informatiebeveiliging niet gaat om daadwerkelijke kwetsbaarheden, maar om administratieve tekortkomingen? Deelt u de opvatting van de AR dat door een onvoldoende vastlegging van de genomen beveiligingsmaatregelen uw stelling niet zonder meer kan worden onderschreven? Deelt u voorts de opvatting dat het niet slechts om administratieve tekortkomingen gaat, maar om tekortkomingen die het voor de AR niet goed mogelijk maken om vast te stellen of een goede informatiebeveiliging is gegarandeerd en dat de daarvoor noodzakelijke maatregelen uitgevoerd zijn?
- 37 Deelt u de kritiek dat er in 2016 geen zicht was op de kosten en de planning voor de realisatie van de nieuwe IT, reden waarom de AR de onvolkomenheid handhaaft? Deelt u de opvatting dat inzicht in kosten en planning van groot belang zijn voor de besluitvorming over zowel de korte- als de langetermijnmaatregelen om de continuïteit van de IT te waarborgen?