

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Financiën heeft over de brief van de Algemene Rekenkamer met het rapport Staat van de rijksverantwoording (Kamerstuk 34 725, nr. 3) op 24 mei 2017 de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De griffier van de commissie,
Berck

Nr	Vraag
1.	Wat betekent het precies dat u de gedachte omarmt van een overheid die standaardiseert, begrippen uniformeert, zelf één taal spreekt en de andere overheidslagen in dezelfde taal laat spreken in de praktijk? Wat gaat u doen en wat zijn de gevolgen voor de administratieve lasten (positief dan wel negatief)?
2.	Hoe gaat u ervoor zorgen dat het effect van belastingverlichtende maatregelen meetbaar wordt?
3.	Gaat u de totale omvang van alle belastinginstrumenten zichtbaar maken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze?
4.	Waarom kan voor belastingen met een kleine omvang, zoals de assurantiebelaasting of de kansspelbelasting, geen zicht worden gegeven in misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O)? Wat is het beeld dat u hierbij heeft? Wat is het M&O-beleid als het gaat om belastingen met een kleine omvang?
5.	Wat is uw reactie als het gaat om het feit dat de totale omvang van de instrumenten niet vast te stellen is en de door de Algemene Rekenkamer aangegeven gederfde inkomsten?
6.	Wat is de uitleg voor de onrechtmatigheden bij de uitbetaling van het pgb-trekkingsrecht door de Sociale Verzekeringsbank in 2016? Welke maatregelen zijn getroffen om dit in 2017 te voorkomen? In hoeverre gaat dit zich in 2017 nog weer voor doen?
7.	Wat zijn de oorzaken van de personeelstekorten die door de Algemene Rekenkamer zijn geconstateerd (met name op het gebied van IT, financiën en inkoop)? In hoeverre gaat het hier om kwantiteit en in hoeverre om kwaliteit?
8.	Hoe gaat u ervoor zorgen dat de personeelstekorten worden opgelost?
9.	Wat doet het Ministerie van VenJ aan het verhogen van het tempo om enkele langer bestaande tekortkomingen op te lossen?
10.	Wat zijn de gevolgen voor de schatkist als de resterende taakstelling van het kabinet Rutte/Asscher op de ambtelijke organisatie, waarvan de Algemene Rekenkamer aangeeft dat deze 9.000 fte vertegenwoordigt, wordt geschrapt?
11.	Kan de (resterende) taakstelling voor de ambtelijke organisatie ook deels of geheel ingevuld worden zonder verdere personeelsreductie? Indien nee waarom niet?
12.	Het CPB geeft bij de doorrekening van verkiezingsprogramma's desgewenst een maximale taakstelling voor de rijkdienst en lagere overheden, ook wanneer een partij ervoor kiest om geen concrete hervormingsvoorstellen in te brengen. Heeft het ontbreken van een scherpe relatie tussen maatregelen en opbrengsten bij de doorrekening van verkiezingsprogramma's invloed (gehad) op de al dan niet onrealistische ambities?
13.	De Belastingdienst vertegenwoordigt een aanzienlijk deel van de rijkdienst. Heeft het «tot stilstand komen van de modernisering bij de Belastingdienst» invloed op de resterende taakstelling van het kabinet Rutte/Asscher op de ambtelijke organisatie in euro's of in fte's? Indien ja, hoeveel?
14.	Deelt u de mening van de ambtenaren dat de grens van verdere taakstellingen is bereikt?
15.	Hoe groot is het tekort aan ICT-personeel en hoe is dit tekort verdeeld per ministerie?
16.	Hoeveel wordt uitgegeven aan externe inhuur van ICT'ers en wat is het gemiddelde uurtarief van deze externe inhuur?
17.	Wat gaat u doen om het tekort aan ICT-personeel op te lossen?
18.	Hoe vaak komt identiteitsfraude voor?
19.	Welke stappen gaat u ondernemen om de tekortkomingen in de informatiebeveiliging weg te nemen?

20. Wat wordt er gedaan om de informatieveiligheid te verbeteren bij de ministeries waar deze op dit moment onder de maat is?
21. Klopt het dat de modernisering van de Belastingdienst in 2016 «tot stilstand is gekomen» mede als gevolg van de vertrekregeling?
22. In hoeverre herkent u zich in de passage: «Bij de Belastingdienst is de modernisering geheel tot stilstand gekomen»?
23. Hoe komt het dat de hulp aan gedetineerden in het buitenland niet is verbeterd?
24. Volgens de Algemene Rekenkamer is in 2016 in totaal 2,4 miljard euro uitgegeven aan «passend onderwijs». Betreft deze 2,4 miljard euro «nieuw geld» wat door het kabinet is uitgetrokken voor passend onderwijs of betreft het ook, geheel of gedeeltelijk, een schuif van bestaande uitgaven naar het kader van passend onderwijs?
25. Wat doet het kabinet aan het verbeteren van het inzicht in de besteding van de middelen voor passend onderwijs in het bijzonder en het onderwijs in het algemeen?
26. Wat is de reactie van het kabinet op het feit dat de Algemene Rekenkamer constateert dat uit de reactie van de Minister van OCW de urgentie niet blijkt om tot meer transparantie te komen over de besteding van gelden aan passend onderwijs?
27. Wat doet het kabinet aan het verbeteren van het inzicht in de effectiviteit van de middelen in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit?
28. Waarom is er in 10 jaar geen evaluatie geweest, terwijl de afspraak toch is dat al het beleid een keer per vier tot maximaal zeven jaar doorgelicht moet worden? Waarom is er geen beleidsdoorlichting luchtkwaliteit geweest?
29. Wat kan het kabinet zeggen over de effecten van de sectorplannen?
30. Wat gaat het kabinet doen om de tekortkomingen bij de informatiebeveiliging bij de ministeries op te lossen?