

Vergaderjaar 2016–2017

**26 399**

## **Jaarrapportage procedureregeling Grote Projecten**

**Nr. 18**

### **BRIEF VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 17 mei 2017

Hierbij biedt de vaste commissie voor Financiën u de jaarlijkse rapportage aan over de werking en toepassing van de Regeling Grote Projecten in 2016<sup>1</sup>. De commissie heeft de jaarrapportage in haar procedurevergadering van 13 april 2017 vastgesteld. In artikel 21 van de Regeling Grote Projecten is vastgelegd dat de vaste commissie voor Financiën jaarlijks op de derde woensdag in mei (Verantwoordingsdag) een verslag uitbrengt over de werking en toepassing van de regeling.

De fungerend voorzitter van de commissie,  
Duisenberg

De griffier van de commissie,  
Berck

---

<sup>1</sup> In deze periode was van toepassing de Regeling Grote projecten, zoals vastgesteld in de vergadering van 22 juni 2006; Handelingen II, 2005/06, nr. 94, blz. 5751, Kamerstuk 30 351.

## Jaarrapportage 2016 Regeling Grote Projecten

### Nadere toelichting

#### 1 Kernpunten

- In 2016 zijn geen nieuwe grote projecten gestart en geen grote projecten beëindigd (§3.1).
- In 2017 (buiten de verslagperiode) is voor drie projecten de beëindigingsprocedure ingezet (RRAAM, Ruimte voor de Rivier en Zandmaas/Grensmaas). De bewindspersonen van I&M hebben twee projecten voorgedragen als nieuw groot project (Digitaal Stelsel Omgevingswet en Programma Hoogfrequent Spoor).
- In totaal waren er in 2016 elf grote projecten in uitvoering. Bij de grote projecten ERTMS (European Rail Traffic Management System), EHS (Ecologische Hoofdstructuur) en RRAAM (Rijks-regioprogramma Amsterdam-Almere-Markermeer) waren rapporteurs actief namens de desbetreffende vaste commissies (§3.4).
- Bij vijf grote projecten zijn in 2016 (en begin 2017) veranderingen aangebracht (§3.4).
- In 2016 is de Regeling Grote Projecten geëvalueerd en is een wijziging in gang gezet. De gewijzigde regeling is op 23 februari 2017 vastgesteld (Kamerstuk 34 685, nrs. 1–2). Op basis van de nieuwe regeling zouden de projecten Ecologische Hoofdstructuur, Verwerving F-35 en Pantservoertuigen in aanmerking komen voor herijking (§3.5).

#### 2 Opzet en achtergrond jaarrapportage 2016

In 2016 was de Regeling Grote Projecten van 22 juni 2006 van kracht (Kamerstuk 30 351, nrs. 3–5). Artikel 21 van deze Regeling luidt: *«De commissie voor de Rijksuitgaven brengt jaarlijks op de derde woensdag in mei een verslag uit aan de Tweede Kamer over de werking en toepassing van deze regeling in het voorafgaande kalenderjaar.»*

In deze jaarrapportage geeft de commissie Financiën<sup>2</sup> een overzicht van de werking en toepassing van de regeling over het kalenderjaar 2016. Indien relevant worden ook enkele ontwikkelingen geschetst die zich na de rapportageperiode hebben voorgedaan. Deze aanvullende informatie is actueel tot en met 31 maart 2017.

Tot 2004 rapporteerde de commissie voor de Rijksuitgaven over grotere tijdvakken dan een kalenderjaar.<sup>3</sup> In 2005 heeft de commissie voor de Rijksuitgaven besloten de jaarrapportages ook daadwerkelijk jaarlijks op te stellen en de jaarrapportage tegelijk met de departementale jaarverslagen uit te brengen op de derde woensdag in mei (Verantwoordingsdag). De jaarrapportages over de kalenderjaren 2004 tot en met 2015 zijn te vinden in de Kamerstukken 26 399, nrs. 5 t/m 16. De opzet en indeling van de jaarrapportages zijn voor de onderlinge vergelijkbaarheid ieder jaar in grote lijnen hetzelfde gehouden.

<sup>2</sup> Vanwege de samenvoeging van de commissie voor de Rijksuitgaven en de commissie voor Financiën is de jaarrapportage grote projecten 2016 – net als die voor het jaar 2015 – door de commissie Financiën opgesteld.

<sup>3</sup> 1<sup>o</sup> rapportage over de periode 1996–1997 (Kamerstuk 26 399, nr. 1); 2<sup>o</sup> rapportage over de periode 1998–juli 2000 (Kamerstuk 26 399, nr. 2); 3<sup>o</sup> rapportage over de periode juli 2000–juli 2004 (Kamerstuk 26 399, nr. 3).

### 3 Grote projecten in 2016

#### 3.1 Aantal grote projecten en financiële omvang

In 2016 waren 11 projecten door de Tweede Kamer aangewezen als groot project. Tabel 1 laat de ontwikkeling zien van het aantal grote projecten sinds 2004. Tabel 2 biedt een overzicht van de budgetten van de projecten die in 2016 onder de regeling vielen.

**Tabel 1. Ontwikkeling aantal grote projecten**

Jaar	Aantal grote projecten (per einde jaar)	Nieuwe grote projecten	Afgesloten grote projecten
2004	15	1	6
2005	15	1	1
2006	14	1	2
2007	13	1	2
2008	11	0	2
2009	9	0	2
2010	9	1	1
2011	9	1	1
2012	9	0	0
2013	10	1	0
2014	10	0	0
2015	11	1	0
2016	11	0	0

**Tabel 2. Totaalbudget per groot project (bedragen x € mln)**

Commissie	Groot Project	Budget	Peildatum <sup>1</sup>
DEF	Verwerving F-35	4.700 <sup>2</sup>	31-05-2016
DEF	Pantservoertuigen	2.021	31-12-2015
DEF	Onderzeeboten <sup>3</sup>	–	–
EZ	Ecologische Hoofdstructuur <sup>4</sup>	–	–
I&M	HSL-Zuid	7.351,7	30-06-2016
I&M	Hoogwater Beschermingsprogramma (HWBP-2)	3.053,6	30-06-2016
I&M	Zandmaas/Grensmaas	557,7 <sup>5</sup>	30-06-2016
I&M	Project Mainport Rotterdam	1.298	30-06-2015
I&M	RRAAM <sup>6</sup>	–	–
I&M	Ruimte voor de Rivier	2.386,2	30-06-2016
I&M	ERTMS	2.580,6	30-06-2016

<sup>1</sup> Meest actuele peildatum, zoals vermeld in voortgangsrapportages.

<sup>2</sup> Prijspeil 2016.

<sup>3</sup> Voor het groot project Onderzeeboten is het budget nog niet bekend.

<sup>4</sup> De (meest recente) voortgangsrapportage over de Ecologische Hoofdstructuur (Kamerstuk 30 825, nr. 214) bevat geen informatie over het totale projectbudget.

<sup>5</sup> Tevens neemt het Ministerie van EZ binnen Zandmaas pakket I de aankoop van 117 ha natuurgronden voor zijn rekening (Kamerstuk 18 106, nr. 216). Deze kosten worden verantwoord op de begroting van EZ.

<sup>6</sup> Geen actueel budget vermeld in recente voortgangsrapportages.

#### 3.2 Voortgangsrapportages in 2016

In 2016 heeft de Tweede Kamer op basis van de Regeling Grote Projecten twaalf voortgangsrapportages en drie jaarrapportages (Pantservoertuigen, PMR en RRAAM) ontvangen.

Op grond van de Regeling Grote Projecten maken commissie en bewindspersoon afspraken over frequentie en verschijningstijdstip. De afgesproken norm is maximaal drie maanden na de peildatum van de rapportages. In het geval van de voortgangsrapportage Verwerving F-35 is

afgesproken een langere termijn te hanteren, namelijk 3,5 maand.<sup>4</sup> In tabel 3 is de snelheid weergegeven waarmee de voortgangsrapportages na afloop van de rapportageperiode (peildatum) aan de Tweede Kamer werden aangeboden.

**Tabel 3. Ontvangst voortgangs- en jaarrapportages door de Tweede Kamer**

Ontvangst	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Binnen afgesproken termijn (3 mnd)	4 (20%)	6 (30%)	4 (20%)	3 (17%)	8 (50%)	8 (53%)	7 (46%)	3 (25%)	8 (57%)	6 (43%)	7 (54%)	11 (69%)	5 (33%)
Binnen 1 maand na termijn (4 mnd)	12 (60%)	8 (40%)	8 (40%)	13 (72%)	7 (44%)	7 (47%)	8 (53%)	8 (67%)	5 (36%)	7 (50%)	6 (46%)	3 (19%)	9 (60%)
Meer dan 1 maand na termijn (> 4 mnd)	4 (20%)	6 (30%)	8 (40%)	2 (11%)	1 (6%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (9%)	1 (7%)	1 (7%)	1 1	2 (13%)	1 (7%)
<b>Totaal</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>15</b>

<sup>1</sup> Sinds de 7e VGR over de Ecologische Hoofdstructuur (Kamerstuk 30 825, nr. 214, peildatum 31-12-2013, ontvangsten in 2015) is geen VGR EHS meer ontvangen.

### 3.3 Accountantsrapporten in 2016

In artikel 13, lid 1, van de Regeling Grote Projecten staat: *«Bij voortgangsrapportages wordt periodiek, op basis van een nader te bepalen frequentie, doch ten minste één maal per jaar, een accountantsrapport gevoegd met een oordeel over de kwaliteit en volledigheid van de financiële en niet-financiële informatie in de voortgangsrapportage en over de beheersing en het beheer van het project».*

In lid 4 staat: *«Het accountantsrapport wordt als afzonderlijk document aan de Tweede Kamer gezonden, uiterlijk twee weken na verschijning van de voortgangsrapportage waarop het accountantsrapport betrekking heeft».*

Daarmee is de uiterlijke termijn waarop het accountantsrapport aan de Kamer moet worden aangeboden vier maanden na de verslagperiode.

**Tabel 4. Ontvangst accountantsrapporten door Tweede Kamer (in maanden na verslagperiode)**

Ontvangst	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
< 4 maanden	4	9	4	2	8	9	6	4	5	4	5	9	6
4 – 5 maanden	2	1	5	2	2	0	2	2	2	4	2	0	1
> 5 maanden	4	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>7</b>

In 2016 heeft de Tweede Kamer bij zeven grote projecten accountantsrapporten ontvangen. De tijdigheid van de accountantsrapporten is iets verminderd ten opzichte van 2015. Zes rapporten zijn binnen vier maanden naar de Kamer gestuurd; bij één accountantsrapport is deze deadline (met één dag) overschreden.

<sup>4</sup> Bij het project Verwerving F-35 zijn er twee termijnen: 1. 3 maanden voor de voortgangsrapportages die uiterlijk 1 maart binnen moet zijn (rapportageperiode 1 juni t/m 30 november). 2. 3,5 maand voor de voortgangsrapportage die op de derde dinsdag in september naar de Kamer wordt gezonden (rapportageperiode 1 december t/m 31 mei). De voortgangsrapportage van de derde dinsdag in september dient te worden vergezeld van een accountantsrapport over het voorafgaande boekjaar.

### 3.4 Wijzigingen grote projecten in 2016

De commissies hebben de mogelijkheid om voortgangsrapportages voor kennisgeving aan te nemen, dan wel ze te behandelen door feitelijke vragen te stellen en/of deze te agenderen voor een overleg (algemeen overleg, wetgevingsoverleg of nota overleg). Over 10 van de 15 voortgangsrapportages zijn in 2016 feitelijke vragen gesteld. Daarnaast zijn 11 voortgangsrapportages geagendeerd voor een algemeen overleg, en 3 voor een wetgevingsoverleg. In de bijlage van deze evaluatie staat een overzicht van de exacte behandeling per voortgangsrapportage.

In 2016 hebben zich ontwikkelingen voorgedaan die betrekking hebben op de status van enkele grote projecten. Alhoewel deze jaarrapportage het jaar 2016 betreft, worden ook enkele ontwikkelingen beschreven die zich na de rapportageperiode hebben voorgedaan. Onderstaande informatie is actueel tot en met 31 maart 2017.

#### Commissie I&M

In de commissie I&M is het handhaven of beëindigen van de grootprojectstatus van de zeven grote I&M-projecten in 2016 onderwerp van discussie geweest. De commissie I&M heeft de bewindspersonen in het WGO Begrotingsonderzoek van 12 oktober 2016<sup>5</sup> gevraagd hierop te reflecteren. De bewindspersonen hebben hieraan gevolg gegeven in de brief over de voortgang van het MIRT van 21 november 2016<sup>6</sup> en zijn hierop voor de HSL-Zuid nog nader ingegaan in een feitelijke vragenronde.<sup>7</sup> De bewindspersonen stellen hierin dat de grootprojectstatus zou kunnen worden beëindigd voor de projecten HSL-Zuid, Zandmaas/Grensmaas, Ruimte voor de Rivier en RRAAM. De bewindspersonen geven in overweging om twee nieuwe grote projecten aan te wijzen: het Programma Digitaal Stelsel Omgevingswet (Eenvoudig Beter) en het Programma Hoogfrequent Spoor (PHS). Begin 2017 heeft de commissie I&M besloten de grootprojectstatus te handhaven voor vier grote projecten (HSL-Zuid, Project Mainport Rotterdam, HWBP2 en ERTMS) en heeft zij voor drie projecten de beëindigingsprocedure in gang gezet (Ruimte voor de Rivier, Zandmaas / Grensmaas en RRAAM).<sup>8</sup> Enkele fracties beraden zich op voorstellen voor de twee nieuwe grote projecten die de bewindspersonen hebben aangedragen.

#### *I&M: groot project RRAAM*

Sinds de Tweede Herziene Uitgangspuntennotitie Informatievoorziening Groot Project RRAAM uit maart 2015<sup>9</sup> is over het groot project RRAAM twee maal gerapporteerd in de «light» variant. De jaarlijkse voortgangsrapportage is gebaseerd op bestaande rapportages en gaat niet meer vergezeld van een afzonderlijk accountantsrapport. De vaste commissie voor I&M heeft tijdens de procedurevergadering van 8 februari 2017 besloten de beëindigingsprocedure voor de grootprojectstatus in gang te zetten en heeft hiertoe de Minister verzocht een eindevaluatie op te stellen.

<sup>5</sup> Kamerstuk 34 550 XII, nr. 11.

<sup>6</sup> Kamerstuk 34 550 A, nr. 19.

<sup>7</sup> Kamerstuk 22 026, nr. 490.

<sup>8</sup> Besluitenlijst procedurevergadering commissie I&M d.d. 8 februari 2017.

<sup>9</sup> Kamerstuk 31 089, nr. 116.

### *I&M: groot project Ruimte voor de Rivier*

Het groot project Ruimte voor de Rivier nadert zijn afronding: eind 2016 zijn naar verwachting 31 van de 34 maatregelen gerealiseerd. Het bereiken van de waterveiligheidsdoelstelling is in 2016 (VGR 28) verplaatst van 2019 naar 2022. Dit hangt samen met de versnelde uitvoering van IJsseldelta (bypass Kampen). De vaste commissie voor I&M heeft tijdens de procedurevergadering van 8 februari 2017 besloten de beëindigingsprocedure voor de grootprojectstatus in gang te zetten en heeft hiertoe de Minister verzocht een eindevaluatie op te stellen.

### *I&M: groot project Zandmaas/Grensmaas*

Het groot project Zandmaas/Grensmaas bevindt zich in een ver gevorderd stadium. De hoogwaterdoelstelling voor de Zandmaas is inmiddels gerealiseerd; naar verwachting volgt de hoogwaterdoelstelling voor de Grensmaas binnenkort. Afronding van het gehele project is voorzien voor 2024. De vaste commissie voor I&M heeft tijdens de procedurevergadering van 8 februari 2017 besloten de beëindigingsprocedure voor de grootprojectstatus in gang te zetten en heeft hiertoe de Minister verzocht een eindevaluatie op te stellen.

### *I&M: groot project HSL-Zuid*

In 2015 en 2016 hebben zich problemen gemanifesteerd die samenhangen met de aanleg van de HSL-Zuid. De belangrijkste daarvan zijn de problemen met de betonkwaliteit en zettingen. Deze problemen hebben nog open einden. Wel is duidelijk dat hieraan in potentie substantiële kosten zijn verbonden. De vaste commissie voor I&M heeft tijdens de procedurevergadering van 8 februari 2017 besloten de grootprojectstatus te handhaven, maar de informatieafspraken op enkele punten te wijzigen: de frequentie van voortgangsrapportages wordt verlaagd naar eenmaal per jaar; de controle van de accountantsdienst Rijk zal verschuiven naar de restpunten. De commissie wil daarnaast geïnformeerd (blijven) worden over actuele ontwikkelingen op het dossier.

## Commissie EZ

### *EZ: groot project Ecologische Hoofdstructuur (EHS)*

De afgelopen jaren heeft het groot project Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het teken gestaan van de decentralisatie van het natuurbeleid. De EHS is overgeheveld naar de provincies. Daarmee is de democratische controle op de EHS en haar opvolger, het Natuurnetwerk Nederland, een zaak geworden tussen Gedeputeerde en provinciale staten.

De Tweede Kamer wil, onder meer vanwege de verantwoordelijkheid van het Rijk voor het behalen van internationale en Europese doelstellingen, geïnformeerd blijven over de voortgang van het natuurbeleid. De Staatssecretaris van EZ heeft op 1 november 2012 aangegeven dat hiervoor een nieuwe monitoringssystematiek ontwikkeld wordt en dat deze medio mei 2013 gereed zou zijn.<sup>10</sup> Dit bleek echter niet het geval.<sup>11</sup>

In de procedurevergadering van 3 juni 2014 heeft de commissie EZ besloten pas een besluit over de grootprojectstatus te nemen als de Staatssecretaris duidelijkheid geeft over:

- a) de evaluatie van het Natuurpact, en;

<sup>10</sup> Kamerstuk 30 825, nr. 185.

<sup>11</sup> Kamerstuk 30 825, nr. 192.

b) de (nieuwe opzet van de) voortgangsrapportages.

De rapporteurs EHS hebben met de commissie geconstateerd dat het op 24 maart 2015 ontvangen evaluatiekader<sup>12</sup> van het Natuurpact een goede basis biedt om eens in de drie jaar de voortgang van het natuurbeleid te kunnen beoordelen.

Ten aanzien van de opzet van de voortgangsrapportages hebben de rapporteurs in het Algemeen Overleg natuurbeleid van 28 april 2016 geconstateerd dat er nog steeds geen eenduidige monitoringssystematiek is.<sup>13</sup> Op 21 november 2016 heeft de Staatssecretaris opnieuw geschreven dat hij de Kamer hierover nader zal informeren,<sup>14</sup> maar de Kamer heeft deze informatie tot op heden (31 maart 2017) niet ontvangen.

Omdat de Tweede Kamer de (opzet van de) nieuwe voortgangsrapportages nog niet heeft ontvangen, heeft de commissie EZ nog geen besluit genomen over het eventueel in gang zetten van de beëindiging van de groot projectstatus EHS.

#### Overige commissies

In de status en/of de projectopzet van de overige grote projecten is in 2016 niets veranderd.

### **3.5 Wijziging van de Regeling Grote Projecten**

De commissie voor de Rijksuitgaven heeft in 2015 besloten om de Regeling Grote Projecten te evalueren. De voorgaande evaluatie dateerde van 2005. De eindrapportage is op 28 september 2016 opgeleverd.<sup>15</sup>

De Tweede Kamer heeft naar aanleiding van de evaluatie op 23 februari 2017 besloten de Regeling Grote Projecten te wijzigen (Kamerstuk 34 685, nrs. 1–2). Hieronder worden de belangrijkste wijzigingen weergegeven.

- In de regeling is nu expliciet de mogelijkheid voor de Tweede Kamer opgenomen om in de beginfase een technische briefing te organiseren met medewerkers van het ministerie. Ook wordt het mogelijk de Auditdienst Rijk (ADR) te betrekken bij de dialoog over de uitgangspuntennotitie.
- De vernieuwde regeling biedt de mogelijkheid per fase (initiatiefase, uitwerkingsfase, uitvoeringsfase en realisatie-/exploitatiefase) een aparte uitgangspuntennotitie op te stellen. Dit maakt het mogelijk om afspraken over de informatievoorziening per fase te laten verschillen.
- Ook bij nog lopende projecten kan nu de grootprojectstatus opgeheven worden, als de commissie de intensieve vorm van informatievoorziening niet meer nodig acht. De Minister neemt bij de eindevaluatie van de grootprojectstatus altijd een plan van aanpak over de informatievoorziening op, zodat een deugdelijke informatievoorziening over het project – ook na beëindiging van de grootprojectstatus – geborgd blijft.
- De nieuwe regeling schrijft voor dat alle grote projecten één keer in de vijf jaar worden herijkt. Op dit herijkingsmoment bekijkt de commissie of het nodig is de informatievoorziening rond het project aan te passen en of zij eventueel de grootprojectstatus wil beëindigen.

<sup>12</sup> Kamerstuk 30 825, nr. 214.

<sup>13</sup> Kamerstuk 30 825, nr. 215.

<sup>14</sup> Kamerstuk 33 576, nr. 93.

<sup>15</sup> Kamerstuk 26 399, nr. 17.

Waar de eerste wijziging met name nieuwe grote projecten raakt, hebben de laatste drie wijzigingen ook effect op de bestaande grote projecten. In sterke mate geldt dit voor de laatste wijziging. Iedere 5 jaar dient de commissie zich de vraag te stellen: «moet de status van dit groot project worden gehandhaafd, en zo ja: moet de informatievoorziening rondom dit project worden aangepast?» Binnen de commissie I&M heeft begin 2017 een herijking van alle grote projecten plaatsgevonden; bij de andere commissies is dit (nog) niet gebeurd. Op basis van de gewijzigde regeling kan bezien worden of de volgende projecten in aanmerking komen voor een herijking:

- Ecologische Hoofdstructuur (EHS)
- Pantservoertuigen;
- Verwerving F-35.



## Bijlage 1. Grote projecten 2016

Ministerie	Groot project	Document	Kamerstuk	Peildatum	Verschenen op	Behandeld op	Behandelwijze	Kamerstuk	Rapporteur
DEF	Verwerving F-35	VGR 2015	26 488, nr. 404	30-11-2015	15-3-2016	1-6-2016	Technische briefing		
			idem	idem	idem	23-6-2016	Algemeen overleg	26 488, nr. 415	
	Verwerving F-35	Accountantsrapport bij de VGR 2015	26 488, nr. 404 (bijlage)	30-11-2015	idem	idem	idem		
DEF	Verwerving F-35	16 <sup>e</sup> VGR	26 488, nr. 416	31-5-2016	20-9-2016	3-11-2016	Feitelijke vragen	26 488, nr. 419	
			idem	idem	idem	8-12-2016	Algemeen overleg	26 488, nr. 425	
DEF	Pantservoertuigen	17 <sup>e</sup> VGR	26 396, nr. 107	31-12-2015	8-4-2016	19-5-2016	Feitelijke vragen	26 396, nr. 108	
			idem	idem	idem	29-6-2016	Algemeen overleg	27 830, nr. 185	
DEF	Pantservoertuigen	Accountantsrapport bij de 17 <sup>e</sup> VGR	26 396, nr. 107 (bijlage)	31-12-2015	8-4-2016				
			idem	idem	idem				
DEF	Onderzeeboten	A-brief vervangende onderzeebootcapaciteit	34 225, nr. 13		17-6-2016	5-10-2016	Technische briefing		
			idem	idem	idem				
EZ	Ecologische Hoofdstructuur	Sinds de 7 <sup>e</sup> VGR (31-12-2013) zijn geen rapportages meer verschenen. De status van groot project is echter niet beëindigd.							
I&M	HSL-Zuid	38 <sup>e</sup> VGR	22 026, nr. 486	31-12-2015	14-4-2016	22-2-2016	Betrokken bij plenair debat kabinetsreactie Fyra-enquête	Plenair debat 22 februari	
			22 026, nr. 489	30-6-2016	13-10-2016	8-11-2016	Feitelijke vragen	22 026, nr. 493	
I&M	HSL-Zuid	idem	idem	idem	idem	20-12-2016	Algemeen overleg Spoor	29 984, nr. 709	
			22 026, nr. 490	30-6-2016	31-10-2016	idem	idem	idem	
I&M	HSL-Zuid	Accountantsrapport bij de 39 <sup>e</sup> VGR	32 698, nr. 26	31-12-2015	1-4-2016	26-4-2016	Feitelijke vragen	32 698, nr. 28	
			idem	idem	idem				

Ministerie	Groot project	Document	Kamerstuk	Peildatum	Verschenen op	Behandeld op	Behandelmwijze	Kamerstuk	Rapporteur
	HWPB-2	idem	idem			16-6-2016	Algemeen overleg Water	27 625, nr. 374	
	HWPB-2	Accountantsrapport bij de 9 <sup>e</sup> VGR	32 698, nr. 27	31-12-2015	8-4-2016	idem	idem	idem	
	HWPB-2	10 <sup>e</sup> VGR	32 698, nr. 29	30-6-2016	27-9-2016	12-10-2016	Feitelijke vragen	32 698, nr. 30	
		idem	idem			14-11-2016	Wetgevingsoverleg Water	34 550 J, nr. 24	
	Zandmaas/ Grensmaas	(Aangepaste) 29 <sup>e</sup> VGR	18 106, nr. 234	31-12-2015	8-4-2016	17-5-2016	Feitelijke vragen	18 106, nr. 236	
	Zandmaas/ Grensmaas	idem	idem			16-6-2016	Algemeen overleg Water	27 625, nr. 374	
	Zandmaas/ Grensmaas	Accountantsrapport bij de 29 <sup>e</sup> VGR	18 106, nr. 235	idem	12-4-2016	idem	idem	idem	
	Zandmaas/ Grensmaas	30 <sup>e</sup> VGR	18 106, nr. 237	30-6-2016	27-9-2016	12-10-2016	Feitelijke vragen	18 106, nr. 238	
	Zandmaas/ Grensmaas	idem	idem			14-11-2016	Wetgevingsoverleg Water	34 550 J, nr. 24	
	Project Mainport Rotterdam	Reactie kabinet op voorstel Rijksrol Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR) na 2015	24 691, nr. 126		13-1-2016		Bevestiging dat de accountantsrapportage in het vervolg achterwege kan blijven		
	Project Mainport Rotterdam	idem	idem			29-6-2016	Algemeen overleg havens	29 862, nr. 32	
	Project Mainport Rotterdam	7 <sup>e</sup> Integrale Rapportage voor de Tafel van Borging met de monitoringsinformatie van het Project Mainport-ontwikkeling Rotterdam (PMR)	24 691, nr. 128	1-7-2016 (al verschildt het per deelproject)	1-12-2016	2-2-2017	Algemeen overleg scheepvaart		
	RRAAM	VGR 2016	31 089, nr. 121	Niet expliciet aangegeven.	21-11-2016	26-1-2017	Algemeen overleg		Jacobi (PvdA)
	Ruimte voor de Rivier	27 <sup>e</sup> VGR	30 080, nr. 80	31-12-2015	1-4-2016	17-5-2016	Feitelijke vragen	30 080, nr. 82	Ziengs (VVD), Van Veldhoven (D66)
	Ruimte voor de Rivier	idem	idem			16-6-2016	Algemeen overleg Water	27 625, nr. 374	

Ministerie	Groot project	Document	Kamerstuk	Peildatum	Verschenen op	Behandeld op	Behandelwijze	Kamerstuk	Rapporteur
	Ruimte voor de Rivier	Accountantsrapport bij de 27 <sup>e</sup> VGR	30 080, nr. 81	31-12-2015	12-4-2016	idem	idem		
	Ruimte voor de rivier	28 <sup>e</sup> VGR	30 080, nr. 83	30-6-2016	27-9-2016	12-10-2016	Feitelijke vragen	30 080, nr. 84	
	Ruimte voor de rivier	idem	idem			14-11-2016	Wetgevingsoverleg begroting Deltafonds	34 550 J, nr. 24	
	ERTMS	Aankondiging uitstel 4 <sup>e</sup> VGR	33 652, nr. 41		29-3-2016				Dijkstra (VVD)
	ERTMS	4 <sup>e</sup> VGR incl. accountantsrapportage	33 652, nr. 42	31-12-2015	26-4-2016	16-6-2016	Feitelijke vragen	33 652, nr. 43	
	ERTMS	idem	idem			28-9-2016	Rondetafelgesprek / hoorzitting		
	ERTMS	idem	idem			10-11-2016	Algemeen overleg	33 652, nr. 50	
	ERTMS	Voortgang van de transitie van het Programma ERTMS, incl. beantwoording feitelijke vragen.	33 652, nr. 44		6-7-2016	idem	idem	idem	
	ERTMS	5 <sup>e</sup> VGR	33 652, nr. 47		23-9-2016	10-11-2016	Algemeen overleg	33 652, nr. 50	