

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Buitenlandse Zaken heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Buitenlandse Zaken over diens brief van 24 februari 2017 houdende de **Beleidsreactie op de beleidsdoorlichting Publieksdiplomatie 2010–2014 van de Inspectie Ontwikkelingssamenwerking en Beleidsevaluatie (IOB) van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (Kamerstuk 31 271, nr. 25)**.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Omtzigt

De griffier van de commissie,
Van Toor

- | Nr | Vraag |
|-----------|--|
| 1 | Wat is de grootste prestatie of het meest uit het oog springende concrete resultaat van Publieksdiplomatie in het onderzochte tijdvak? |
| 2 | De Inspectie Ontwikkelingssamenwerking en Beleidsevaluatie (IOB) stelt vast dat de prioriteiten voor publieksdiplomatie (PD) onvoldoende aansluiten bij de prioriteiten van het bredere buitenlandbeleid. Welke concrete stappen bent u voornemens te nemen om dit probleem aan te pakken? |
| 3 | Waarom wilt u de ambassades gaan beoordelen op de resultaten van hun PD-beleid (follow up 1.a) terwijl u eerder in uw brief aangeeft dat de inspanningen om deze resultaten goed te kunnen meten vaak niet in verhouding staan tot de ingezette middelen? |
| 4 | Waarom wenst het kabinet het instrument «diplohacks» door te ontwikkelen? Welke ervaringen heeft het kabinet met dit instrument en welke overweging ligt ten grondslag aan de wens om hier meer mee te doen? |
| 5 | Kunt u in kaart brengen welke doelgroepen goed en welke doelgroepen minder goed worden bereikt? Welke doelgroep wordt in de ogen van het kabinet nog onvoldoende bereikt? |
| 6 | Hoeveel arbeidsuren per week (fte's) zijn er nu beschikbaar voor de directie Communicatie (COM)? |
| 7 | Hoeveel arbeidsuren per week (fte's) zijn er idealiter nodig om COM optimaal te laten functioneren in haar rol als centrale visie ontwikkelaar en in haar rol als centrale coördinator? |
| 8 | Welke acties zijn er getroffen sinds de beschreven evaluatie periode om de capaciteit van COM te versterken? |
| 9 | Is er nog steeds een capaciteitsprobleem op COM? Zo ja, welke acties gaat u ondernemen om dit op te lossen? |
| 10 | Welke maatregelen zijn er getroffen sinds de beschreven evaluatie periode om de samenwerking en de feedback loop tussen COM en de thema-/regiodirecties te verbeteren? |
| 11 | Welke concrete maatregelen zijn er genomen om ervoor te zorgen dat alle thema- en regiodirecties voldoende ondersteuning gaan bieden aan het PB-beleid van de posten? |
| 12 | Wat is de reden dat de beleidsondersteuning van de MENA-regio een uitzondering vormt ten opzichte van de andere regio's? |
| 13 | Welke maatregelen, afgezien van het ontwikkelen van een verhaallijn, zijn er genomen om de posten meer sturing te geven? |
| 14 | Wat is de huidige centrale beleidsvisie die posten moeten uitdragen in het buitenland? |
| 15 | In hoeverre geven de posten aan dat de maatregelen ter bevordering van de centrale sturing vergaand genoeg zijn? |
| 16 | Welke maatregelen zijn er geïmplementeerd om de operationalisatie van de uit te dragen centrale beleidsvisie gemakkelijker te maken? |
| 17 | Wanneer wordt een nieuw imago onderzoek vergelijkbaar met het onderzoek «Het Imago van Nederland» uitgevoerd om het effect van het gevoerde publieksdiplomatie beleid sinds 2009 te meten? |
| 18 | Stelt u de Tweede Kamer op de hoogte als een vergelijkbaar imago onderzoek wordt uitgevoerd? |
| 19 | Zou het raadzaam zijn om de gelimiteerde capaciteit van COM meer te focussen op de ontwikkeling van een centrale beleidsvisie in plaats van op de ontwikkeling van hulpmiddelen gericht op het verspreiden van deze visie? |
| 20 | Welke methodes gaat u gebruiken om de resultaten van het PB-beleid van de posten te meten? |
| 21 | In welke mate worden deze methodes gestandaardiseerd voor alle ambassades? |

| Nr | Vraag |
|-----------|--|
| 22 | In welke mate worden deze methodes een structureel terugkerende beoordeling? |