

De Vereniging van Leraren in Levende Talen (VLLT)

Levende Talen is een federatie van veertien talensecties van taaldocenten. De vereniging bestaat 104 jaar. De talensecties hebben een eigen bestuur met eigen statuten. De federatie kent een hoofdbestuur en een dagelijks bestuur en heeft een eigen statuut. De volgende talen zijn vertegenwoordigd: Arabisch, Chinees; Duits, Engels, Frans, Fries, Italiaans, Nederlands, Nederlandse Gebarentaal, Papiaments, Pools, Russisch, Spaans en Turks. Een aparte plaats bezetten NT2 als werkgroep binnen de sectie Nederlands, Vedocep (Engels in het basisonderwijs) en de werkgroep Lerarenopleiders.

De talen (Nederlands, Engels, Frans/Duits/Spaans/...) vormen op dit moment ca. 1/3 van het curriculum in de onderbouw van het vo.

De sectie Nederlands (die een position paper heeft ingestuurd) is dus één van de secties van de federatieve vereniging.

Reactie op het eindadvies commissie Schnabel, advies Onderwijscoöperatie n.a.v. de verdiepingsfase en plan van aanpak coördinatiegroep

- Levende Talen herkent zich niet in het eindadvies van de commissie Schnabel, noch in het advies van de Onderwijscoöperatie en het plan van aanpak; dat komt doordat, ondanks herhaalde oproepen daartoe, de positie van de moderne vreemde talen anders dan Engels (Frans, Duits, Spaans, etc.) in de plannen te weinig aandacht heeft gekregen.
- In de **Verdiepingsfase** hebben de leden van Levende Talen op verschillende manieren input geleverd, maar te weinig hiervan was terug te vinden in het advies van de Onderwijscoöperatie. Voor ons commentaar op het proces van de verdiepingsfase verwijzen wij naar de brief van BON, die exact weergeeft wat er aan het proces schortte.
- Levende Talen stemt geheel in met de positie van **Nederlands en Engels** als kernvakken, maar heeft nog wel vragen over visie op deze vakken en over de manier waarop de ontwikkelteams aan de slag gaan. Deze zorgen zullen op 19 april worden toegelicht.
- Inhoudelijk is het grootste kritiekpunt van Levende Talen de **positie van de 2e en de 3e moderne vreemde taal**: deze zijn op dit moment in het havo/vwo verplicht in de onderbouw, in het vmbo is één moderne vreemde taal verplicht. In de plannen voor de curriculumherziening zijn deze talen buiten het kerncurriculum geplaatst, wat voor ons volstrekt onacceptabel is. Het is dan aan de school óf en hoeveel mvt er aangeboden zullen worden. Juist het onderwijs in de mvt is bij uitstek geschikt om een bijdrage te

leveren aan persoonsvorming, (internationaal) burgerschap en digitale geletterdheid, en te werken aan vakoverstijgende vaardigheden, enkele van de kernbegrippen uit het advies van de commissie Schnabel, die Levende Talen naast actualisering van het curriculum wil onderschrijven. Op welke manier dit alles vorm kan krijgen, staat 19 april op de agenda.

- Levende Talen heeft met de heer Douma van de coördinatiegroep gesproken over de mvt anders dan Engels; de positie van deze mvt is onvergelijkbaar met die van Engels. Het ontwikkelteam Engels zal zich moeten buigen over het onderwijs in po en vo en de aansluiting daartussen. Dit gaat niet op voor de overige mvt. Levende Talen heeft er dan ook voor gepleit dat de overige mvt een eigen plek krijgen in de ontwikkelteams. In het ontwikkelteam 'Engels en overige mvt' ziet Levende Talen gezamenlijkheid in de overstijgende facetten (bv. leesstrategieën, literatuur etcetera) en de noodzaak tot duidelijke regie op mvt naast Engels in twee deelgroepen. Hoewel er voor een deel samen met Engels opgetrokken zal kunnen worden, daar waar het gaat om bv. overlap in de inhoud (literatuur) of didactiek (leesstrategieën of woordenschat verwerven) zal een deel van de bouwstenen voor de eindtermen echt apart ontwikkeld moeten worden. **Wij vragen hiervoor nadrukkelijk de steun van de Tweede Kamer.**
- Zowel de coördinatiegroep als de SLO zijn niet in de positie om een uitspraak te doen over de positie van de 2^e en 3^e mvt; **wij vragen daarom aan de Tweede Kamer om de positie van de mvt in de onder- en bovenbouw van vmbo, havo en vwo te handhaven middels het behoud van de vakken in de verplichte lessentabel.** Het is nu een keuze van de politiek om de toekomst van de 2^e en 3^e mvt te bepalen! Zo'n 4740 docenten en sympathisanten hebben inmiddels een petitie getekend voor het behoud van deze talen: <https://petities.nl/petitions/tweede-moderne-vreemde-taal-in-het-voortgezet-onderwijs-moet-blijven>. Indien gewenst, kan de Kamer een verkenning laten uitvoeren naar de positie van de talen.
- Levende Talen is te allen tijde bereid om een inhoudelijk gesprek te voeren over een herziening van het curriculum. Ook wij zien volop noodzaak van en mogelijkheden voor actualisering en verbetering.