

**2017Z04673**

**Van:** Brink van den D.

**Verzonden:** donderdag 6 april 2017 17:35

**Aan:** Berck R.F.; Commissie Financien

**Onderwerp:** Verzoek vragen te stellen, ten behoeve van de gevraagde Kabinetsbrief UFR EIOPA Verzekeraars

Geachte heer Berck, beste René

Naar aanleiding van de Regeling van Werkzaamheden van hedenmiddag, en het besluit een kabinetsbrief te vragen over bovenvermeld onderwerp, wil ik in de komende procedurevergadering voorstellen een schriftelijke vragenronde open te stellen, ten behoeve van bedoelde kabinetsbrief.

Hierbij zou ik willen verzoeken dit punt te agenderen voor de eerstvolgende procedurevergadering, woensdag 12 april, 15.30-16.30 uur.

Met dank voor uw moeite,

Met vriendelijke groet,



**Martin van Rooijen**

**Tweede Kamerfractie 50PLUS**

---

*Gedeelte regeling van werkzaamheden d.d. 6 april 2017*

*Dan geef ik nu het woord aan de heer Van Rooijen namens 50PLUS.*

*De heer **Van Rooijen** (50PLUS):*

*Voorzitter. De Europese koepel van toezichhouders, EIOPA, heeft besloten om de rekenrente voor verplichtingen van de verzekeraars te verlagen. De gevolgen voor de solvabiliteit van de verzekeraars zijn groot. Wij vragen een brief met een reactie en uitvoerige toelichting van de minister van Financiën en de staatssecretaris van Sociale Zaken. Wij vragen hun om in die brief ook grondig in te gaan op de in hoogte sterk verschillende regimes voor de rekenrentes voor verzekeraars en pensioenfondsen. Als ik het over rekenrente heb, doel ik heel specifiek op de rekenrente voor de langere termijn, de zogenaamde Ultimate Forward Rate. Die geldt voor de rentelooptijden vanaf 20 tot 60 jaar. Na ontvangst van de brief willen wij ook een debat met de betrokken bewindslieden.*

*De voorzitter:*

*Dus eerst een brief en daarna een debat?*

*De heer **Van Rooijen** (50PLUS):*

*Ja.*

*De heer **Jasper van Dijk** (SP):  
Steun voor beide verzoeken van de SP.*

*Mevrouw **Aukje de Vries** (VVD):  
Steun voor een brief, waarbij we nog wel graag de mogelijkheid willen hebben om een ronde met feitelijke vragen via de commissie te houden. Op dit moment nog geen steun voor een debat.*

*De heer **Van Weyenberg** (D66):  
Steun voor de brief, niet voor het debat.*

*De heer **Tony van Dijck** (PVV):  
Steun voor beide verzoeken.*

*De heer **Van der Lee** (GroenLinks):  
Steun voor de brief, maar nog niet voor het debat.*

*De heer **Dijkgraaf** (SGP):  
Een serieuze zaak, dus zeker steun voor de brief. Ik denk dat we dan even moeten kijken of er nog een debat nodig is, maar dan zien we de heer Van Rooijen ongetwijfeld terug.*

*De heer **Gijs van Dijk** (PvdA):  
Steun voor de brief, en afhankelijk van de inhoud van de brief een debat.*

*De **voorzitter**:  
Dus voorlopig geen steun.*

*De heer **Van Dam** (CDA):  
Steun voor de brief.*

*De **voorzitter**:  
Niet voor het debat?*

*De heer **Van Dam** (CDA):  
Klopt.*

*De **voorzitter**:  
U hebt geen meerderheid, mijnheer Van Rooijen, voor het houden van een debat. Dus ik zal het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet.*

*De heer **Van Rooijen** (50PLUS):  
Voorzitter, wel voor een dertigledendebat?*

*De **voorzitter**:  
Ja. Dan zullen we daar rekening mee houden in de planning. Ik wil hierbij opmerken dat de lijst met dertigleden- en meerderheidsdebatten begint te groeien. U vraag u allen dus om er rekening mee houden dat deze debatten worden gepland, wanneer wij de planning voor volgende week of de week daarop gaan maken.*

*De heer **Van Rooijen** (50PLUS):  
Misschien voor de volledigheid en ook voor de collega's nog: eerder, twee weken geleden, is besloten*

*om een meerderheidsdebat te houden over de eurogroep in relatie tot de pensioenstelsels. Het zou denkbaar zijn, mede afhankelijk uiteraard van de antwoorden in de brief, dat we aan dat debat, met dezelfde bewindslieden, dit dossier koppelen om de efficiëntie te bevorderen.*

**De voorzitter:**

*Dan is het misschien handig om het tegen die tijd bij de regeling weer aan de orde te stellen. Is dat een idee? Dank u wel. Maar houd u er allen rekening mee dat we echt een aantal debatten gaan plannen, anders krijgen we later een probleem.*