

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft een aantal vragen en opmerkingen aan de Minister van Economische Zaken voorgelegd over de geannoteerde agenda voor de informele Raad voor Concurrentievermogen op 5 en 6 april 2017 (Kamerstuk 21 501-30, nr. 394) en het verslag van de Raad voor Concurrentievermogen van 20 februari 2017 (Kamerstuk 21 501-30, nr. 393).

De fungerend voorzitter van de commissie,  
Ziengs

Adjunct-griffier van de commissie,  
Kruithof

## Inhoudsopgave

<b>I.</b>	<b>Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</b>	<b>2</b>
<b>II.</b>	<b>Antwoord / Reactie van de Minister</b>	<b>4</b>

### **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

#### **Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de informele Raad voor Concurrentievermogen op 5 en 6 april 2017 in Malta. Deze leden hebben hierbij een aantal vragen.

De leden van de VVD-fractie zijn verheugd dat de Minister zich inzet voor een goede positie van startups. In hoeverre sluit het Europees beleid omtrent startups aan bij het Nederlandse beleid op dit thema? Zijn er veel overeenkomsten of is het Nederlandse beleid ten aanzien van kansen voor startups significant anders dan het Europese beleid?

Deze leden willen graag weten welke precieze rol de Minister ziet voor plannen omtrent de investeringsinstelling InvestNL in het creëren van een goede positie voor startups. Aangezien de Kamer de plannen voor de oprichting van InvestNL nog niet onder ogen heeft gehad, kan dit onnodige problemen of valse hoop geven voor startups die gebruik willen maken van innovatiekredieten.

De leden van de VVD-fractie onderschrijven het belang van het vragen van aandacht voor het gezamenlijk inzetten op het ontwikkelen en aantrekken van talent (zowel op het gebied van ondernemerschap als digitale vaardigheden), de voltooiing van de kapitaalmarktunie en het stimuleren van samenwerking tussen innovatieclusters. Hoe gaat de Minister precies uitvoering geven aan de samenwerking binnen de Europese interne markt op deze aandachtspunten? Zijn de verschillende landen binnen de Europese interne markt goed genoeg op elkaar aangesloten om vruchtbare samenwerkingen tot stand te brengen?

De leden van de VVD-fractie zien de noodzaak de uitvoering van fiscale maatregelen voor startups te vergemakkelijken. De Minister geeft aan dat Nederland aandacht zal vragen voor wijziging van de de-minimusverordening met als doel om uitvoering van fiscale maatregelen voor startups te vergemakkelijken. Hoe groot acht de Minister de kans van slagen hiervoor?

De leden van de VVD-fractie onderschrijven het belang van het makkelijker aantrekken van financiering voor het midden- en kleinbedrijf (mkb). In hoeverre komt het Nederlandse standpunt overeen met andere Europese landen en de Europese Commissie? Hoe zullen beslissingen genomen worden met betrekking tot de balans tussen en het belang van het vergemakkelijken van het aantrekken van financiering door het mkb en een adequate beleggersbescherming?

De leden van de VVD-fractie wijzen op het belang van (alternatieve) financiering van startups en FinTech. Deze leden vragen hoeveel gebruik er wordt gemaakt van het financiële instrument InnovFin door de Nederlandse FinTech-bedrijven. Wat zijn de redenen waarom ze er eventueel niet gebruik van maken? Wat doet de Minister om de bekendheid van het financiële instrument InnovFin te vergroten in de Nederlandse FinTech-sector?

Volgens de leden van de VVD-fractie moeten alternatieve financieringsvormen, zoals crowdfunding, dezelfde mogelijkheden qua garantieregeling hebben als bancaire financiering. In hoeverre is dit nu het geval? In de praktijk blijkt dat het gebruik van de BMKB-regeling moeilijk is voor bijvoorbeeld crowdfunding. Welke knelpunten zijn er en welke oplossingen zijn daarvoor mogelijk?

De leden van de VVD-fractie vragen wat de stand van zaken is van de wijziging van de Europese prospectusrichtlijn. Wanneer kan de eerdere toezegging van de Minister van Financiën eindelijk worden uitgevoerd om de vrijstellingsgrens van de prospectusplicht te verhogen van 2,5 naar 5 miljoen euro? Dit is namelijk in Nederland zelf al mogelijk op basis van de huidige Europese prospectusrichtlijn. Dit is belangrijk voor meer mkb-aandelen en -obligaties.

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen de stukken geegen-deerd voor het schriftelijke overleg over de Raad voor Concurrentievermogen. Zij hebben hierbij een aantal vragen.

De leden van de CDA-fractie lezen dat de informele Raad bestaat uit een informele gedachtewisseling over het startup- en scale-upbeleid. Wat zou Nederland kunnen leren van het scale-upbeleid van andere lidstaten? Is dat uit eerdere gedachtewisselingen al naar voren gekomen? Wat zijn op dit moment de instrumenten van de Nederlandse regering om scale-ups te stimuleren?

Deze leden lezen dat de heer Guant Muent tijdens deze werksessie een casestudy zal presenteren, waarin wordt uitgelegd hoe een scale-up onderneming kan profiteren van het financiële instrument InnovFin. Op welke manier worden Nederlandse scale-ups op de hoogte gebracht de mogelijkheden die het instrument InnovFin kan bieden? Zij lezen verder dat Nederland de aandacht voor het mkb binnen InnovFin toejuicht. Zou deze aandacht voor het mkb binnen InnovFin kunnen worden uitgebreid? Zo ja, op welke manier?

De leden van de CDA-fractie hebben vernomen dat de Europese Commissie maximaal 400 miljoen euro wil investeren in een of meerdere nieuw op te richten pan-Europese durfkapitaalfondsen. Deze leden stellen vast dat de middelen hiervoor gevonden zijn door herschikkingen op de begroting (200 miljoen euro uit het InnovFin Equity scheme van Horizon 2020, 100 miljoen euro uit EFSI en 100 miljoen euro uit COSME). Kan de Minister aangeven wat concreet de gevolgen zijn van deze herschikkingen? Waar waren deze middelen in eerste instantie voor bedoeld?

De leden van de CDA-fractie lezen dat Nederland tijdens de Raad voor Concurrentievermogen op 20 februari 2017 aandacht heeft gevraagd voor het verhogen van de drempelwaarde voor publiekrechtelijke aanbestedingen binnen de Wereldhandelsorganisatie (WTO) om zo administratieve lasten te verminderen. Worden hier concrete stappen op gezet? Zo ja, welke? Kan de Minister een laatste stand van zaken geven over de Nederlandse poging om de verhoging van de Europese aanbestedingsdrempels Europees te agenderen (zie de motie Agnes Mulder c.s, Kamerstuk 34 329, nr. 14), zodat tijdig een lobby ontstaat om voldoende steun in de Europese Unie te vinden om tijdens de onderhandeling over de Government Procurement Agreement (GPA) een positief resultaat te behalen?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie**

De leden van de D66-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de informele Raad voor Concurrentievermogen. Deze leden onderstrepen het belang van het wegnemen van belemmeringen voor startups en scaleups en zien op dit punt ook een belangrijke rol voor de Europese Unie.

De leden van de D66-fractie erkennen dat Nederland reeds vooruitstrevend beleid voert wat betreft het stimuleren van startups. Tegelijkertijd zien deze leden ruimte voor verbetering. De afgelopen jaren hebben zij bijvoorbeeld gepleit voor een fiscale regeling gebaseerd op een regeling in het Verenigd Koninkrijk, de zogeheten SEIS-regeling. Kan de Minister in het verslag van de bijeenkomst enkele voorbeelden van succesvol startupbeleid uit andere lidstaten uiteenzetten? Kan de Minister voorts aangeven in welke lidstaten de markt voor durfkapitaal het beste is ontwikkeld en wat daarvoor succesfactoren zijn? Welke wijzigingen van de de-minimusverordening stelt de Minister concreet voor?

### **II. Antwoord / Reactie van de Minister**