

Binnen de vaste commissie voor Europese Zaken bestond bij drie fracties de behoefte om aan de Minister van Buitenlandse Zaken enkele vragen en opmerkingen voor te leggen met betrekking tot de geannoteerde agenda van de bijeenkomst van de Raad Algemene Zaken van 7 maart 2017.

De voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken,  
Azmani

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Europese Zaken,  
Beun

## **I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### *Algemeen*

De leden van de fractie van de VVD hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de Raad Algemene Zaken d.d. 7 maart 2017 en danken de Minister van Buitenlandse Zaken voor de toezending. De leden van de VVD-fractie hebben ten aanzien van de geannoteerde agenda en de overige agendapunten een aantal vragen en opmerkingen.

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de Raad Algemene Zaken. Zij wensen daarbij een aantal opmerkingen te maken en vragen te stellen.

De leden van de SP-fractie hebben kennis genomen van de geagendeerde stukken voor de RAZ van 7 maart a.s. De leden hebben de volgende opmerkingen en vragen daarover.

### *Migratie en vluchtelingen*

De leden van de VVD-fractie vragen de Minister wat de EU nu precies gaat doen om de migratie over de Middellandse Zee te beperken. Welke precieze resultaten wil de EU bereiken ten aanzien van de migratie over de Middellandse zee? Kan de Minister concrete getallen en een tijdschema noemen? Zo nee, waarom niet? Kan hij zorgen dat in de komende Europese Raad er concrete plannen en getallen worden afgesproken ten aanzien van migratie over de Middellandse Zee?

De leden van de PvdA-fractie maken zich onverminderd zorgen over de situatie voor vluchtelingen op de Balkan en in Griekenland. Is het al gelukt procedures te versnellen? Is het al gelukt om mensen niet oneindig lang in ijsskoude tentjes te laten bivakkeren? Dat is de EU onwaardig. Welke stappen zijn gezet om meer expertise en geld ter beschikking te stellen? Werken ook andere lidstaten daar inmiddels voldoende aan mee? Deze leden pleiten nog immer hartgrondig voor een snelle oplossing. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de lidstaten om dit probleem op te lossen. Dat houdt ook in dat we gezamenlijk iets moeten doen, en niet moeten verzanden in verdeeldheid, afwachten en afhouden. Het is schrijnend dat we als groot welvarend continent niet in staat zijn migranten goed op te vangen, aldus deze leden.

De leden van de SP-fractie vragen de regering om te concretiseren op welke wijze zij zich heeft ingezet voor een spoedige herziening van het Gemeenschappelijk Europees Asielsysteem conform de motie Verhoeven, en wat de concrete resultaten daarvan waren.

### *Voorzitter Europese Raad*

De leden van de VVD-fractie merken op dat de Minister in zijn geannoteerde agenda aangeeft dat de Europese Raad naar verwachting een besluit zal nemen over de voorzitter van de ER voor de periode 1 juni 2017 tot 30 november 2019. Kan de Minister aangeven wie de verschillende kandidaten zijn en welke op de steun van Nederland kan rekenen?

### *CVM Roemenië en Bulgarije*

De leden van de VVD-fractie steunen de lijn van het kabinet dat de landen moeten voldoen aan de ijkpunten van het CVM. Wat vinden de Bulgaarse en Roemeense regeringen van de rapportage, vragen deze leden.

Onderschrijven ze deze? Wat is het oordeel van de Minister over de wijze waarop Roemenië probeert bepaalde vormen van ambtsmisdrijven te vrijwaren van vervolging? Gaat de Minister dit aan de orde stellen?

De leden van de PvdA-fractie zien wat betreft de rapporten inzake voortgang in Roemenië en Bulgarije bij het versterken van de rechtstaat en het bestrijden van corruptie dat de regering de aanbevelingen van de Europese Commissie overneemt. Kan de regering nog wat nader inkleuren of de rapporten en bijbehorende appreciatie als positief als negatief moet worden gezien? Kan gesteld worden dat in beide landen netto sprake is van vooruitgang, ook als we dat voor een langere periode bezien? Daarnaast horen de leden van de PvdA-fractie graag wat vanaf nu het voorziene proces is. Wat is de verwachting wanneer beide landen voldaan hebben aan CVM-voorwaarden? Wat zijn in dat licht de laatste ontwikkelingen en verwachtingen omtrent de toetreding van Roemenië en Bulgarije tot de Schengenzone? De leden van de PvdA-fractie vinden het van groot belang dat deze landen eerst aan de CVM criteria voldoen en vinden het goed dat Nederland zoekt naar mogelijkheden voor extra ondersteuning om dat in beide landen te bevorderen. Hoe concreet zijn die inspanningen?

De leden van de SP-fractie delen de bezorgdheid van de regering over de CVM-rapporten over Roemenië en Bulgarije. Onder meer de noodverordeningen die de Roemeense regering recent had afgekondigd en die nu gelukkig weer zijn ingetrokken, tonen aan dat de situatie in deze landen nog altijd zeer precair is als het gaat om het opbouwen van een duurzame rechtsstaat en een onafhankelijk parlementair systeem. De leden zijn dat dan ook van mening dat het streven naar het beëindigen van dit mechanisme voor het einde van de ambtstermijn van de Commissie prematuur zou zijn. De leden vragen de regering of zij deze analyse deelt, en of zij van mening is dat alle ijkpunten van het CVM binnen de komende twee jaar gehaald kunnen worden. De leden steunen de inzet van de regering om Bulgarije en Roemenië te ondersteunen met technische assistentie.

#### *Crisis rechtsstaat Polen*

De leden van de SP-fractie merken op dat Polen zich nog altijd weinig lijkt aan te trekken van de kritiek vanuit de EU op de stelselmatige schending van rechtsstaat, persvrijheid en mensenrechten. Deze leden constateren dat de deadline die de Europese Commissie aan Polen had gesteld om orde op zaken te stellen verstreken is. Kan de regering aangeven of en welke stappen de Commissie nu voornemens is om te nemen? Hoe liggen de verhoudingen in de Raad momenteel, wordt het thema tijdens de komende RAZ besproken en zo ja, welke positie zal Nederland geven de nieuwe situatie innemen? In hoeverre is het starten van de artikel 7-procedure nu een reële optie geworden?

De leden van de SP-fractie vragen de regering met het oog op de zorgwekkende situatie in diverse Oost-Europese lidstaten eveneens om een update van de dialoog over een permanent rechtsstaatmechanisme dat lidstaten blijvend controleert, zoals ook voorgesteld door het Europees parlement.

#### *Europees Openbaar Ministerie*

De leden van de SP-fractie lezen in de geannoteerde agenda dat de regering de brief van een groep lidstaten betreffende het voorleggen van de ontwerpverordening inzake het Europees Openbaar Ministerie aan de Europese Raad niet heeft ondertekend. Is de regering nog steeds van

mening dat Nederland mogelijk alsnog meedoet aan het EOM, of is deze optie nu uitgesloten?

### *Europees Semester*

De leden van de PvdA-fractie hechten er een enorm belang aan dat de Europese Unie werkgelegenheid en investeringen stimuleert. De EU moet er niet alleen zijn voor grote bedrijven, maar vooral ook voor groei en banen voor gewone mensen. De EU heeft veel geld uitgetrokken voor het bevorderen van werkgelegenheid en het bestrijden van jeugdwerkloosheid. Wat zijn de laatste resultaten hiervan?

### *Overig*

De leden van de VVD-fractie merken op dat de Europese Commissie in februari 2014 haar eerste anti-corruptie rapport publiceerde. Ten tijde van het publiceren heeft de Europese Commissie gezegd eens in de twee jaar zo'n rapport te publiceren, stellen deze leden. Uit berichtgeving van begin februari jl.<sup>[1]</sup> 1 en een brief van Eurocommissaris Timmermans eind januari jl.<sup>[2]</sup> 2 blijkt dat de Europese Commissie geen behoefte meer heeft aan het publiceren van een vervolgrapport. De leden van de VVD-fractie vinden dit zeer vreemd. Corruptie met EU-budgetten en het niet aanpakken daarvan holt het draagvlak onder de bevolking voor het EU-budget uit. Deelt de Minister deze opvatting?

De leden van de VVD-fractie vragen of de Minister kan bevestigen dat hij kennis heeft genomen van deze berichtgeving? Is de Minister het eens met de Commissie of vindt hij dat corruptie met EU-budgetten aangepakt moet worden? Kan de Minister de Europese Commissie hierop aanspreken en zorgen dat er alsnog een vervolgrapport komt?

In 2014 heeft de Europese Commissie besloten om de EU instanties niet te betrekken in haar eerste rapport<sup>[3]</sup> 3. De leden van de VVD-fractie vragen of de Minister erop aan kan dringen dat er alsnog een rapport komt waarin gekeken wordt naar de corruptie in EU instanties?

De leden van de SP-fractie merken met enige verbazing op dat Turkije de verwachting heeft uitgesproken dat de EU stappen zal nemen om visumvrij reizen mogelijk te maken. De leden vragen de regering om te reageren op deze uitspraken van president Erdogan in het licht van de uitvoering van de Turkijedeal van Turkse zijde, en de voortgang wat betreft de hervorming van de antiterrorwetgeving. Zijn er concrete aanwijzingen dat Turkije op dit laatste punt duidelijke verbetering heeft geboekt?

De leden van de SP-fractie zijn bezorgd om de situatie rondom Griekenland. Er heerst nog steeds onduidelijkheid over de uitvoering van het derde steunpakket en de deelname van het IMF daaraan. De leden constateren dat Duitsland faliekant tegen schuldverlichting is en het bij monde van de viceminister van Financiën tegelijkertijd «zeer waarschijnlijk» acht dat de eurolanden een overeenkomst met het IMF zullen sluiten zonder schuldkwijtschelding. De leden vragen de regering om te reageren op deze uitspraak en haar verwachting weer geven ten aanzien van de uitkomst van de onderhandelingen. Welk standpunt neemt Nederland, alles overwegende, in als het gaat om kwijtschelding en het aan boord krijgen van het IMF?

<sup>1</sup> <https://euobserver.com/institutional/136775>

<sup>2</sup> <http://transparency.eu/wp-content/uploads/2017/02/20170130-Letter-FVP-LIBE-Chair.pdf>

<sup>3</sup> <https://euobserver.com/justice/122955>

## **II. Reactie van de Minister van Buitenlandse Zaken**