

Ronde Tafel NH3 Tweede Kamer

22 februari 2017

Jan Cees Vogelaar voorzitter Mesdagfonds

(



Stichting Mesdag-Zuivelfonds NLTO

NH3 ongrijpbare discussie

- 2013/2014 veel rumoer over onderbouwing NH3 beleid
- Website Tweede Kamer > 1000 stukken
Rechtspraak.nl 1168 uitspraken
- Brief aan Tweede Kamer VBBM voorzitter Paul Blokker (bijlage)
- Mesdagfonds initiatief 2014 € 400K
gereserveerd gezamenlijk onderzoek EZ en
Zuivel NL om helderheid te krijgen in debat
- Begeleidingcie LTO, NMV, Mesdag, EZ, Zuivel
NL

2015/2016

- Onderzoek bracht meer wantrouwen dan vertrouwen
- Onderzoekers ruzieden over wel of niet overschatting metingen (niet wetenschappelijk maar wie heeft de meest stijve poot) compromis 0% tot 15% overschatting in meting dan heeft iedereen beetje gelijk
- Mededeling in pauze Soest nov 2015; “we hebben de brondata nog wel, staan op floppy maar ze krijgen ze niet” deed bij mij deur dicht



NH3 beleid

- Gebaseerd op gedateerd onderzoek waarvan brondata zijn vernietigd of worden achtergehouden
- Eerder NH3 onderzoek (1998 bovengronds uitrijden) rapport zonder bemerkingen gemaakt terwijl proeven waren mislukt. (controlegroep en proefgroep hadden beide voer met FIR) strafzaak geseponeerd (afgedaald door LNV)
- 2009 ammoniak emissies herzien op basis van theorie en modellen niet op basis van daadwerkelijk onderzoek



NH3 doctrine

- Onderzoek en onderzoekers met afwijkende resultaten worden kalt gesteld.
- Onderzoekers die werk willen houden lopen mee in bestaande doctrine zo niet geen financiering onderzoek (de kachelpijp moet wel roken dus passen we ons maar aan)
- Inmiddels in kring om Mesdag 20 onderzoekers zich gemeld met kritiek op NH3 onderzoek en model allen bang voor repressie. Indien gewenst in vertrouwelijkheid te inzage voor Kamerleden.



NH3 misleiding of gebrekkige kennis?

- Voortdurende aanpassing in modellen van uitgangspositie leidt tot fysiek onmogelijkheden (in 1990 meer emissie N via NH3 en af/uitspoeling dan er in totale kg N de sector in gaat)
- Review opdracht Sutton wordt door EZ samen met RIVM zo beperkt geformuleerd dat er geen oordeel komt over wetenschappelijke onderbouwing NH3 beleid
- WUR en RIVM beoordelen eigen werk derden worden geweerd. PBL neemt kritiekloos over
- Onderzoek door private ondernemingen is goedkoper maar krijgt ernstige vertraging bij certificering.
- NH3 onderzoek aan technieken en stallen creëert WUR monopolie in beoordeling maakt misbruik van wettelijke taak (onlangs nog stallenbouwersdeal)
- Tweede Kamer hierdoor op verkeerde been gezet



106% NH3 emissie?

Bijlage 7 Overzicht van alle waarnemingen per meetperiode voor week 28, 30 en 32

Emissiegegevens week 28

Referentie 1				Referentie 2			FIR 1			FIR 2		
lengte periode (uur)	Emissie- snelheid (kg/ha.dag)	Cumulatief verlies (kg/ha) % van NH ₄ -N		Emissie- snelheid (kg/ha.dag)	Cumulatief verlies (kg/ha) % van NH ₄ -N		Emissie- snelheid (kg/ha.dag)	Cumulatief verlies (kg/ha) % van NH ₄ -N		Emissie- snelheid (kg/ha.dag)	Cumulatief verlies (kg/ha) % van NH ₄ -N	
0 – 0,5	373,4	6,65	19,7	474,4	9,74	26,4	294,7	4,94	15,7	343,7	5,75	18,1
0,5 – 1,6	259,6	16,75	49,6	347,6	20,81	56,4	224,6	13,18	42,1	317,5	15,87	50,0
1,6 – 3	99,7	21,00	62,2	82,9	24,85	67,3	101,9	17,70	56,5	109,7	21,44	67,6
3 – 6	34,0	24,33	72,1	47,9	29,42	79,7	38,0	21,52	68,7	39,9	25,39	80,0
6 – 9	18,6	26,12	77,4	14,5	30,80	83,4	19,6	23,51	75,0	25,7	27,82	87,7
9 – 24	2,6	27,38	81,1	5,1	33,13	89,8	3,8	25,33	80,8	4,2	29,72	83,7
24 – 48	2,2	29,06	86,1	2,4	34,93	94,6	2,0	26,85	85,7	3,6	32,48	102,4
48 – 72	0,5	29,46	87,3	1,7	36,26	98,2	1,1	27,71	88,4	0,8	33,15	104,5
72 – 96	0,4	29,78	88,2	0,6	36,74	99,5	0,2	27,89	89,0	0,6	33,70	106,2

Uit Imag/DLO P99- 24 maart 1999

Ammoniakemissie na bovengronds
toedienen van FIR-rundermest

Aanpassingen rapportage van > 70% in 2009 zonder onderzoek wel aanpassing hypothese ??

Tabel S.1. Ammoniakemissies in miljoen kg NH₃ in 2005 volgens de methodiek uit Milieubalans 2005 en de nieuwe methodiek.

Bron	Nieuwe methodiek			Milieubalans			Verschil	
	Stal	Opslag	Totaal	Stal	Opslag	Totaal	Miljoen kg NH ₃	%
Dierlijke mest	51,6	2,6	54,3	56,2	4,2	60,4	-6,1	-10
Rundvee	21,2	1,3	22,5	24,8	1,4	26,2	-3,7	-14
Varkens	17,5	0,6	18,1	20,5	0,3	20,8	-2,7	-13
Pluimvee	11,5	0,7	12,2	10,9	2,6	13,5	-1,3	-10
Overig*	1,5	0,0	1,5	-	-	-		
Beweiding			2,5			8,6	-6,1	-71
Mesttoediening			50,6			39,1	11,5	29
Grasland			28,8			16,3	12,5	77
Bouwland			21,8			22,8	-1,0	-4
Totaal dierlijke mest			107,4			108,1	-0,7	-1
Kunstmest			13,9			11,9	2,0	17

Inzicht na besteding € 400 K Mesdag

- Er is geen transparantie
- Er is geen reproductie mogelijk van onderzoeken
- Er is geen sprake van volledige review door externe wetenschappers
- Er is geen sprake van controleerbaarheid door u als Tweede Kamer
- Er is sprake van gebrekkige kennis en modellen en misleiding van de Tweede Kamer
- Er is momenteel sprake van een NH3 anergie binnen onze democratie



NH3 schaadt vertrouwen democratie

- Review zodanig ingericht dat Tweede Kamer geen objectief beeld kan vormen
- Andersdenkenden of resultaten worden geweerd
- WUR , RIVM , PBL en EZ vormen blok
- Gebrekkig onderzoek, gebrekkige modellen
- Voortbestaan gebrekkig NH3 model is doel op zichzelf
- Miljarden investeringen en 10 tallen miljoenen jaarlijkse kosten voor sector ondergeschikt aan ego/reputatie onderzoekers en belangen onderzoeksinstellingen en EZ ter voorkoming van claims



Hoe verder?

- Huidige NH₃ en N modellen deugen niet (huidige N-balans model in onderzoek, eerste beeld ernstige lacunes)
- WUR/RIVM na 30 jaar NH₃ en N onderzoek brevet van onvermogen
- Nieuw onderzoek NH₃ en N modellen door instellingen en onderzoekers en ambtenaren die niet betrokken zijn geweest bij huidige modellen en beleid. Opzet en uitvoering statistisch/wiskundige wetenschappers met kennis van verpsreidingsmodellen in lucht (Delft, Groningen, Enschede)

