

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft een aantal vragen en opmerkingen aan de Minister van Economische Zaken voorgelegd naar aanleiding van de geannoteerde agenda van de Raad voor Concurrentievermogen op 20 februari 2017 (Kamerstuk 21 501-30, nr. 391).

De voorzitter van de commissie,
Vermeij

Adjunct-griffier van de commissie,
Konings

Inhoudsopgave

I.	Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
II.	Antwoord / Reactie van de Minister	4
III.	Volledige agenda	4

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de agenda en stukken voor het schriftelijk overleg inzake de Raad voor Concurrentievermogen op 20 februari 2017. Deze leden hebben hierbij een aantal vragen.

De leden van de VVD-fractie willen graag weten hoe het voorstel voor een Verordening over markttoezicht en typegoedkeuring motorvoertuigen (ST 14569/16) zich concreet verhoudt tot de Nederlandse inzet om de Europese wet- en regelgeving inzake de toelating van voertuigen aan te scherpen naar aanleiding van de dieselfraude. Welke lacunes in de wet- en regelgeving worden opgelost en hoe wordt hiermee het handhavingsinstrumentarium versterkt? Wat betekent dit uiteindelijk concreet voor de consument?

Deze leden onderschrijven het belang van de beschikbaarheid van kapitaal voor startups en scale-ups. Hoe aannemelijk acht de Minister het dat er voor een pan-Europees durfkapitaalfonds voldoende private middelen kunnen worden opgehaald, zodat de publieke Europese fondsen daadwerkelijk als een hefboom werken? Wanneer zou een dergelijk pan-Europees durfkapitaalfonds operationeel kunnen zijn?

De leden van de VVD-fractie zijn verheugd dat mede door de Nederlandse inzet de balans tussen het kwekersrecht en octrooirecht is hersteld doordat de interpretatieve verklaring aangeeft dat de producten van klassieke veredeling niet octrooieerbaar zijn. Het is eveneens positief dat er Raadsconclusies worden aangenomen die deze interpretatieve verklaring (2016/ C 411/03) onderschrijven. Echter, in de interpretatieve verklaring wordt gesteld dat het binnen het mandaat van deze verklaring niet mogelijk was om aandacht te besteden aan de vraag of natuurlijke eigenschappen alsnog onder een octrooi kunnen vallen indien het octrooi is verleend op een niet-essentieel biologische proces. Om die reden wordt de Europese Commissie in de Raadsconclusies aangespoord om de beschermingsomvang van plantgerelateerde octrooien nader te analyseren (zie ook Kamerstuk 21 501-30, nr. 391). Daarom zouden deze leden graag willen zien dat dit aandachtspunt door Nederland bij de implementatie van het octrooibeleid van het Europees Octrooibureau (EOB) alsnog wordt meegenomen. Dit om te voorkomen dat octrooien alsnog via een achterdeur het gebruik van natuurlijke eigenschappen kunnen blokkeren. Daarom vragen zij de Minister om hiervoor nadrukkelijk aandacht te vragen bij het EOB. Kan de Minister aangeven op welke manier Nederland de regie kan behouden om dit dossier tot een goed einde te brengen bij het EOB?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Raad voor Concurrentievermogen op 20 februari 2017. Deze leden hebben hierover nog enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de PvdA-fractie constateren dat de Raad een algemene oriëntatie zal aannemen over een verordening over samenwerking tussen nationale toezichthouders die zich bezig houden met consumentenbescherming. In de algemene oriëntatie worden de vergaande minimum-eisen voor de bevoegdheden van nationale consumentenautoriteiten, inclusief het opleggen van schadevergoedingen en het sluiten van malafide websites, geschrappt. Deze leden zijn benieuwd naar de opstelling van het Europees parlement in de komende onderhandelingen. Steunt een meerderheid de Nederlandse inzet? Ook vragen zij of de algemene oriëntatie gevolgen heeft voor het niveau van de Nederlandse consumentenbescherming. In hoeverre heeft dit invloed op het niveau van consumentenbescherming in Nederland? De leden van de PvdA-fractie maken zich zorgen over de vraag of de Raad niet te ver gaat in het schrappen van minimumbevoegdheden voor consumentenautoriteiten. Zijn autoriteiten in andere EU-lidstaten die minder bevoegdheden hebben dan de Autoriteit Consument en Markt (ACM) straks in staat om Nederlandse consumenten te beschermen tegen malafide praktijken van aanbieders in andere lidstaten, bijvoorbeeld bij de online aankoop van goederen of diensten? Waarom is de Minister kritisch op de bevoegdheid om bedrijven te dwingen scam-websites offline te halen of om consumenten een schadevergoeding te betalen? Klopt het dat onder andere door het standpunt van Nederland een aantal bevoegdheden (boetes, schadevergoedingen, sluiten van websites) voor toezichthouders in andere lidstaten alsnog geschrappt zijn? Waarom is dit gebeurd? Klopt het dat de handhaving over het algemeen een bevoegdheid is van de lidstaten? Waarom wordt er in dit geval voorgesteld om hierover Europese regels op te stellen?

De leden van de PvdA-fractie hebben vernomen dat op de agenda van de Raad een thematische discussie staat in het kader van het Europees Semester over het onderwerp publieke aanbestedingen. De High Level Working Group (HLG) Concurrentiekracht en Groei van de Raad stellen op basis van best practices van lidstaten dat de procedures voor deze aanbestedingen vaak efficiënter en transparanter kunnen door ze digitaal te maken, de toegang tot informatie te verbeteren en door ambtenaren en het mkb beter te trainen. In lijn met de nieuwe aanbestedingsrichtlijn wordt bij publieke aanbestedingen nu minder gestuurd op prijs alleen, maar ook op strategische doelen op het gebied van werkgelegenheid, duurzaamheid, innovatie en mkb-participatie.¹ Deze leden zijn benieuwd naar de stand van zaken rondom deze nieuwe aanbestedingsrichtlijn. Zij vragen of de Minister de Kamer meer inzicht kan geven in de werkwijze en analyses die de HLG Concurrentiekracht en Groei voor de thematische debatten heeft gemaakt. Zijn rapporten publiek beschikbaar? Welke lessen kan de Minister hieruit trekken?

De leden van de PvdA-fractie hebben vernomen dat de inwerkingtreding van het Europese eenheidsoctrooi op de agenda staat.² Het aantal lidstaten dat het akkoord over het eengemaakte octrooigerechtigd heeft geratificeerd, is voldoende om het hele pakket octrooiwetgeving eind 2017 in werking te laten treden. Om het inwerkingsproces voorspoedig te laten starten, is het wel nodig dat minimaal dertien deelnemende lidstaten uiterlijk in mei 2017 uitspreken dat zij zich gebonden achten aan het protocol over de voorlopige inwerkingtreding van het eenheidsoctrooi. Op dit moment zijn er nog maar zeven lidstaten die zich hierover hebben uitgesproken. Deze leden vragen de Minister de Kamer te informeren als de inwerkingtreding van het eenheidsoctrooi verdere vertraging oploopt.

¹ Raadsdocumentnummer 5905/17.

² Raadsdocumentnummer 5885/17.

De leden van de PvdA-fractie constateren dat een van de landenspecifieke aanbevelingen van de Europese Commissie aan Nederland is dat zzp'ers een betere sociale bescherming moeten krijgen. Deze leden vragen of dat klopt. Heeft de Europese Commissie ook aangegeven op welke manier dat moet gebeuren? Op welke manier heeft Nederland gevolg gegeven aan deze landenspecifieke aanbeveling?

De genoemde leden zijn benieuwd wanneer de Europese aanbestedingsrichtlijn uit 2014 wordt geëvalueerd. In welke lidstaten wordt gebruik gemaakt van de bevoegdheid om bepaalde sectoren uit te sluiten van aanbesteding alleen op laagste kosten (amendement van het lid Monasch, Kamerstuk 34 329, nr. 28)? Welke sectoren worden daarbij uitgesloten? Als gevolg daarvan, klopt het dat ook de thuiszorg uitgesloten kan worden van aanbesteding alleen op laagste kosten?

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie maken zich grote zorgen over de situatie in de provincie Zeeland vanwege het failliet gegane fosforbedrijf Thermphos. Deze zich voortslepende kwestie speelt nu weer op vanwege de hoge saneringskosten en een uitspraak die onlangs is gedaan door de rechtbank Zeeland-West-Brabant. De rechtbank Zeeland-West-Brabant legt een rechtstreeks verband tussen de dumpingpraktijken van de Kazachse fosforproducent Kazphosphate en het faillissement van Thermphos. Volgens de rechtbank kan worden aangetoond dat het bedrijf Kazphosphate vier jaar lang fosfor onder de kostprijs verkocht op de Europese markt.³ De rekening voor het saneren van het terrein ligt nu volledig bij de Provincie Zeeland en de Zeeuwse gemeenschap. Deze leden hebben ook bij de Europese Commissie erop aangedrongen verantwoording te nemen voor haar nalatigheid om de eigen markt, bedrijven en werknemers te beschermen tegen oneerlijke concurrentie uit derde landen. Zij vragen de Minister zich in te spannen een gesprek te initiëren tussen de Provincie Zeeland, de Europese Commissie en het Rijk over een rechtvaardige verdeling van de saneringskosten. Is de Minister daartoe bereid, zo vragen de leden van de CDA-fractie.

II. Antwoord / Reactie van de Minister

III . Volledige agenda

Geannoteerde Agenda voor de Raad voor Concurrentievermogen van 20 februari 2017. TK 21 501-30, nr. 391 – Brief regering d.d. 03-02-2017, Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp.

Fiche: besluit Deelname van de EU aan PRIMA. TK 22 112, nr. 2254 – Brief regering d.d. 02-12-2016, Minister van Buitenlandse Zaken, A.G. Koenders.

Verslag van de Raad voor Concurrentievermogen van 28 en 29 november 2016 in Brussel. TK 21 501-30, nr. 389 – Brief regering d.d. 15-12-2016 Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp.

Fiche: Mededeling de toekomstige leiders van Europa: het starters- en opschalingsinitiatief. TK 22 112-2267 – Brief regering d.d. 23-12-2016, Minister van Buitenlandse Zaken, A.G. Koenders.

³ «Curatoren Thermphos winnen zaak tegen fosfordumper», Provinciale Zeeuwse Courant, 10 december 2016, bladzijde 9 en «Staten: nog 2,5 miljoen naar Thermphos», Provinciale Zeeuwse Courant, 14 januari 2017, bladzijde 3.

Conceptbeantwoording op de consultatie van de Europese Commissie over de tussentijdse evaluatie van Horizon 2020. TK
22 112, nr. 2265 – Brief regering d.d. 19-12-2016, Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp.