



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie EU-zaken

Aan de minister van Buitenlandse Zaken

Plaats en datum: Den Haag, 9 februari 2017  
Betreft: Raadplegen van experts bij EU informatie  
Ons kenmerk: 22112-2274/2017D04438  
Uw kenmerk: DIE-23122016  
Uw brief van: 23 december 2016

Geachte heer Koenders,

Tijdens de procedurevergadering van 19 januari en 9 februari 2017 is uw brief van 23 december 2016 inzake het raadplegen van experts over vertrouwelijke EU-informatie besproken. De commissie streeft ernaar dat de democratische legitimiteit van het Europese wetgevingsproces wordt versterkt door optimale transparantie en openbaarheid, waaronder het vertrouwelijk kunnen raadplegen van experts over Raadsdocumenten door Kamerleden. De commissie dankt u hartelijk voor onderhavig voorstel en stelt voor de door u gestelde voorwaarden als volgt in te vullen.

Allereerst merkt de commissie op dat de Kamer instaat voor de naleving van de relevante Europese voorschriften omtrent de behandeling van documenten. De griffie zal gevraagd worden een lijst te beheren van personen en hun functie en het kamerlid dan wel de commissie die het betreft. Experts die inzage krijgen, tekenen voorafgaand een geheimhoudingsverklaring. Het op aanvraag overleggen van een overzicht van de door de Kamer geraadpleegde experts past echter niet bij de verhouding tussen de Kamer en de regering. Daarbij is onduidelijk met welk doel dit overzicht overlegd zou moeten worden.

De commissie stelt voor om de voorwaarde dat inzage alleen mag geschieden onder begeleiding van een Kamerlid zo te lezen dat alle personen die op basis van artikel 4 eerste lid Regeling vertrouwelijke stukken bevoegd zijn tot inzage in een vertrouwelijk stuk, die begeleiding op zich kan nemen. Dit laat onverlet dat de desbetreffende experts steeds vanuit de Kamer worden uitgenodigd om vertrouwelijk te adviseren over de te raadplegen limité-documenten. Conform de richtsnoeren van de Raad inzake de behandeling van interne documenten (Raadsdocument 11336/11), met name punten 7 en 16, stelt de commissie voor dat de deskundige met de documenten binnen het Kamergebouw werkt in delen niet zichtbaar voor derden. Aantekeningen worden op een zelfde manier als fysieke limité-documenten in afgesloten meubilair bewaard en zullen niet zichtbaar zijn voor derden. Er kan geen gebruik worden gemaakt van laptops, mobiele telefoons, camera's en andere opnameapparatuur. De deskundige kan op vertrouwelijke wijze de commissie of leden adviseren over de inhoud van documenten, hetzij in een besloten gesprek, hetzij in een vertrouwelijke notitie.

De commissie verneemt graag of u akkoord bent met deze invulling.

De commissie verzoekt u nader te onderbouwen waarom van het raadplegen van deskundigen over restreint-documenten geen sprake kan zijn. Volgens raadsbesluit 2013/488 geschiedt inzage op basis van een need-to-know principe, waarbij geldt dat het Raadsbesluit de bestaande werkwijze omtrent het informeren van nationale parlementen onverlet laat.

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.eu@tweedekamer.nl](mailto:cie.eu@tweedekamer.nl)**

Voor de uitoefening van de controlerende taken van de Kamer kan het nodig zijn dat deskundigen worden geraadpleegd over restreint-documenten. Indien er beveiligingsmaatregelen worden genomen die passen bij deze type documenten, ziet de commissie geen reden om het raadplegen van deskundigen categorisch uit te sluiten. Het is de commissie daarbij niet duidelijk waarom de grotere gevolgen van ongeoorloofde openbaarmaking redengevend is om de Kamer te beletten experts in te schakelen. Immers, van de Kamer kan verwacht worden dat zij de verplichtingen uit het EUCI-besluit net als andere overheidsorganisaties nakomt.

Hoogachtend,

De voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken

Azmani

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.eu@tweedekamer.nl](mailto:cie.eu@tweedekamer.nl)**