



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de staatssecretaris van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 3 februari 2017  
Betreft: Feitelijke vragen n.a.v. de Zembla-uitzending "Belastingdienst overtreedt willens en wetens privacywet"  
Ons kenmerk: 2017D03580

Op donderdag 9 februari a.s. is er een plenair debat gepland n.a.v. de Zembla-uitzending "Belastingdienst overtreedt willens en wetens privacywet". De Kamer heeft eerder deze week besloten u te verzoeken om een brief over dit onderwerp aan de Tweede Kamer toe te sturen.

De commissie Financiën heeft gisteren besloten om n.a.v. de Zembla-uitzending feitelijke vragen aan u te stellen. In de bijlage bij deze brief treft u de van de fracties ontvangen vragen aan.

Namens de commissie Financiën verzoek ik u uw antwoorden op de gestelde vragen van de commissie tegelijkertijd met de door de Kamer gevraagde brief aan de Tweede Kamer toe te sturen.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

R.F. Berck

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.fin@tweedekamer.nl](mailto:cie.fin@tweedekamer.nl)**

**Bijlage. Feitelijke vragen n.a.v. de Zembla-uitzending "Belastingdienst overtreedt willens en wetens privacywet"**

**Vragen met betrekking tot Accenture**

- Nr Vraag
1. Hoe luidt de contractuele taakopdracht aan Accenture?
  2. Zijn in het contract met Accenture bijzondere voorzieningen opgenomen inzake gegevensbescherming van burgers, met inbegrip van naleving van de fiscale geheimhoudingsplicht, zowel voor het bureau als zodanig als voor de medewerkers die door dit bureau bij de Belastingdienst zijn ingezet? Zo ja, welke voorzieningen zijn getroffen en hoe zijn deze sanctioneerbaar?
  3. Op welke manier wordt Accenture betaald voor de diensten aan de Belastingdienst? Is er sprake van prestatieafspraken? Wat zijn deze afspraken? Aan welke prestaties is een beloning gekoppeld? Wat voor beloning is aan prestaties gekoppeld? Wie bepaalt of Accenture prestaties haalt? Hoe wordt bepaald of en in hoeverre Accenture prestaties haalt?
  4. Op basis van welke resultaten is Accenture betaald? Hoe werden deze resultaten vastgesteld?
  5. Hoe is, uit een oogpunt van cyberrisico's, het toezicht op de werkzaamheden van de medewerkers van Accenture geregeld?
  6. Klopt het dat we niet weten wie toegang had tot de gegevens in de Broedkamer en wie ze heeft gedownload? Klopt het dat Accenture er toegang tot had? Hoeveel mensen bij Accenture konden bij de gegevens in de Broedkamer? Deelt u de mening dat dit moet worden onderzocht?
  7. Hoe is de verhouding tussen interne en externe medewerkers binnen de Broedkamer? Hoeveel mensen werken er in totaal bij de Broedkamer en hoeveel hiervan zijn extern ingehuurd? Zijn alle externen werkzaam bij Accenture of zijn er nog andere externen werkzaam bij de Broedkamer? Zo ja, van welke organisatie(s)?
  8. Welke relatie had de toenmalige directeur van de Belastingdienst met Accenture?
  9. Werd de toenmalige directeur van de Belastingdienst betaald voor zijn nevenbezigheden bij Accenture?
  10. Hadden medewerkers van Accenture in januari 2016 toegang tot hun eigen belastinggegevens? En hadden zij toegang tot de belastinggegevens van bijvoorbeeld hun buurman of hun voormalig partner?
  11. Hoe kan het dat Accenture, zijnde een commercieel bedrijf, toegang had tot alle gegevens?
  12. In de reportage wordt gesproken van de schijn van belangenverstrengeling met Accenture. Bent u bereid deze verdachtmaking nader te laten onderzoeken?
  13. Hoe is de aanbesteding gegaan voor de Broedkamer en de investeringsagenda, de aanbesteding die door Accenture is gewonnen? Bent u bereid hier extern onderzoek naar te doen? Waarbij ook gekeken wordt of Accenture voorkennis had bij het schrijven van een offerte?  
Klopt het dat het eerder mis is gegaan met aanbestedingsprocedures bij de Belastingdienst? Wat is hiervan geleerd?
  14. Is er onderzoek gedaan naar de aanbesteding die Accenture won, zo ja, wat waren de scope en de onderzoeksvraag van dat onderzoek? Zijn er reeds resultaten bekend van dat onderzoek?
  15. Is de aanbesteding van de Broedkamer eerlijk verlopen of heeft Accenture voorinformatie gekregen? Klopt het dat Accenture geholpen is bij het winnen van de aanbesteding?
  16. Zijn de aanbestedingen met onder meer Accenture volgens de wet- en regelgeving verlopen?
  17. Er wordt onderzoek gedaan naar de aanbesteding die Accenture heeft gewonnen, wat wordt er precies onderzocht? Wat is hier de aanleiding voor? Wat zijn de onderzoeksvragen? Wanneer is dit onderzoek gereed? Wie voert dat onderzoek uit?

**Vragen over de afdeling Data Analytics/Broedkamer van de Belastingdienst**

18. Wat is de taakopdracht van de afdeling Data Analytics van de Belastingdienst?
19. Is het juist dat de werkzaamheden van de Afdeling Data Analytics het ontwikkelen van data intelligence op basis van Big Data (Datamining) betreft, in het bijzonder gebaseerd op de informatiebevoegdheden van de Belastingdienst in de AWR, de

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. cie.fin@tweedekamer.nl**

- wetgeving inzake de basisregistraties en de sectorwetgeving?
20. In hoeverre houden de activiteiten van de Afdeling Data Analytics verband met de ontwikkeling van een Gegevenslandschap, dat wil zeggen de ontwikkeling van een breed toegankelijk Stelsel van persoonsgegevens?
  21. Wat is de grondslag in wet- en regelgeving van de ontwikkeling van data intelligence door de Belastingdienst?
  22. Hebben medewerkers bij de Broedkamer ruimer toegang tot grote databestanden met gegevens over bedrijven en particulieren dan andere werknemers bij de belastingdienst die belast zijn met controle op belastingplichtigen? Waaruit bestaan de verschillen?
  23. Hoe hoog is het verloop onder medewerkers die werkzaam zijn bij de Broedkamer?
  24. Wat is de gemiddelde leeftijd van medewerkers bij de Broedkamer?
  25. Werken er fiscalisten bij de Broedkamer?
  26. Kunt u toelichten of en waarom de Broedkamer gepaard ging met veel geheimzinnigheid? Klopt het dat er ramen werden afgeplakt? Waarom is daarvoor gekozen? Waarom die geheimzinnigheid?
  27. Kunt u reageren op de aantijgingen dat er een schrikbewind gevoerd werd bij de Belastingdienst en dan vooral rondom de Broedkamer?
  28. Graag een reactie op het feit dat in de Zembla-uitzending wordt gesproken van malversaties, schrikbewind, manipulatie, etc.?
  29. Hoe zijn de medewerkers van de Belastingdienst die niet werkzaam waren in de Broedkamer, betrokken bij de Broedkamer? Kunt u toelichten of u met de kennis van nu, vindt dat medewerkers goed en voldoende betrokken zijn geweest?
  30. Kunt u aangeven of voor alle projecten van de Broedkamer nulmetingen hebben plaatsgevonden? Indien dit niet zo was, voor welke projecten niet?
  31. Graag een reactie op het feit dat in de Zembla-uitzending wordt gemeld dat de prestaties en opbrengsten van de Broedkamer en D&A altijd te positief zijn voorgesteld.
  32. Welke concrete resultaten zijn tot op heden geboekt door de inzet van de Afdeling Data Analytics?
  33. Is er inderdaad gelogen tegen politici, dan wel een onrealistisch positieve versie van de werkelijkheid gepresenteerd? Zijn er inmiddels betrouwbare resultaten van de ingehuurde organisaties?
  34. Klopt het dat de Tweede Kamer verkeerd is voorgelicht over de successen van de Broedkamer, zoals belastingmedewerkers onder ede hebben verklaard?
  35. Kan u reageren op de aantijging dat medewerkers verzocht zijn om politici, bewindspersonen en/of Kamerleden bewust verkeerd te informeren tijdens gesprekken of werkbezoeken?
  36. Hoe zijn medewerkers van de Broedkamer geselecteerd voor het werkbezoek van Kamerleden afgelopen zomer? Zijn zij op enigerlei wijze onder druk gezet om een rooskleuriger presentatie te houden dan zij zelf zouden willen?
  37. Verder horen we dat het bedrag dat de Broedkamer zou opleveren totaal uit de lucht gegrepen is. Klopt dat? Welk bewijs is er dat de Broedkamer honderden miljoenen aan extra belastinginkomsten zou opleveren? Is dat bewijs er wel? Wat is de onderbouwing?

### **Vragen over de beveiliging van persoonsgegevens**

38. Klopt het dat er sprake is van een beveiligingslek? Indien ja, waarom is dit niet gemeld aan de autoriteit persoonsgegevens? Wanneer bent u op de hoogte gesteld van dit beveiligingslek?  
Zo nee, waarom was er geen sprake van een beveiligingslek?
39. Wist u van het lek dat al medio 2015 aan de leiding van de Belastingdienst is gemeld? Waarom is er niks aan gebeurd?
40. Klopt het dat de Belastingdienst al in 2015 gewaarschuwd is over het gebrek van bescherming van persoonsgegevens binnen de dienst?  
Door wie is de Belastingdienst allemaal gewaarschuwd over het privacy-lek? Wanneer hebben deze partijen de dienst gewaarschuwd?
41. Wanneer wist u zelf dat er een probleem was met het privacybeleid en de bescherming van persoonsgegevens?
42. Is het onderzoek naar een beveiligingslek pas gestart na de uitzending van Zembla?  
Zo ja, waarom is dit niet eerder gestart? Zo nee, wanneer is het onderzoek dan gestart en zijn er al resultaten? Wanneer kunt u de Kamer informeren over de resultaten van een (al dan niet nog uit te voeren) onderzoek?

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
**Postbus 20018**  
**2500 EA Den Haag**

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.fin@tweedekamer.nl](mailto:cie.fin@tweedekamer.nl)**

43. Wat voor actie heeft de Belastingdienst of het Ministerie van Financiën ondernomen vanaf het moment dat Zembla vragen heeft gesteld over de beveiliging van persoonsgegevens op de Broedkamer?
44. Zijn de genoemde beveiligingslekken inmiddels gedicht, en wordt er geïnventariseerd of er verder lekken zijn?
45. Klopt het dat de ADR concludeert dat de onvoldoende fysieke beveiliging van data een risico vormt voor de vertrouwelijkheid van gegevens en dat maatregelen om dit risico te verhelpen, nog niet zijn geëffectueerd? Kunt u uitleggen wat er gebeurd is met deze conclusies en wanneer dit is gedaan? Is op dit moment de fysieke toegangsbeveiliging wel voldoende is? Kunt u dit toelichten?
46. Waarom is er niets gedaan toen de Belastingdienst op de hoogte was van de onvoldoende beveiliging van de Broedkamer (medio 2015, rapport ADR)?
47. Welke zaken staan er in het ADR-rapport borgingsmaatregelen D&A? Wat is er met dit rapport gedaan? Wat wordt in het ADR-rapport bedoeld met: "Voor beperking van fysieke toegang (zie 3.6 Huisvesting) en nadere inperking van tie logische toegangsbeveiliging om data voor medewerkers af te schermen, zijn gedachten aanwezig zoals toegangspasjes om op tie afdeling te komen, logging en monitoring. Deze maatregelen zijn nog niet geëffectueerd."
48. Waarom golden de strengere beveiligingseisen zoals in het ADR-rapport geformuleerd niet sinds de start van de Broedkamer?
49. Klopt het dat het niet achterhaalt kan worden of de gegevens op dit moment al gekopieerd en gestolen zijn? Kunt u dit toelichten?
50. Hoe zijn de data van belastingbetalers fysiek en digitaal afgeschermd? Wie hebben er bij de belastingdienst, inclusief externen, toegang tot de data van belastingbetalers?
51. Hoe is de fysieke toegang geregeld bij de Belastingdienst? Wie heeft er toegang tot het gebouw, de gang, de kamer of de locatie met alle gegevens van de belastingbetalers en bedrijven heeft? Hoe wordt dit bijgehouden wie er toegang heeft tot deze locatie?
52. Hoe is binnen de Belastingdienst/afdeling Data Analytics voorzien in feitelijke controle op de naleving van de wettelijke regelingen inzake gegevensbescherming, in het bijzonder de Wet bescherming persoonsgegevens c.a. en de AWR?
53. Zijn de standaardbeveiligingsmaatregelen voor de Broedkamer sinds 2013 veranderd? Zo ja, wat is er gewijzigd?
54. Hebben medewerkers van de Broedkamer toegang tot hun eigen belastinggegevens (zowel nu als een jaar geleden)? Wordt bijgehouden wanneer medewerkers van de Broedkamer in hun eigen gegevens kijken?
55. Indien een medewerker van de Broedkamer (intern of extern) de belastinggegevens bekijkt van bijvoorbeeld zijn voormalige partner, gaat er dan een alarmbel af en wordt de medewerker daarop aangesproken en worden maatregelen genomen?
56. In hoeverre hebben externen inzicht/inzage in vertrouwelijke persoonsgegevens bij de Belastingdienst en hoe wordt voorkomen dat deze gegevens kunnen uitlekken?
57. Op welke punten verschilt de beveiliging die geldt ten aanzien van medewerkers van de Belastingdienst met die van extern ingehuurde partijen, zoals Accenture?
58. Zijn er waarborgen tegen het risico dat grote bestanden worden gedownload op een USB stick die dan buiten het gebouw terecht komt? Zo ja om welke waarborgen gaat het dan?
59. Welke organisaties en bedrijven hebben (mogelijk) toegang (gehad) tot de data van de Belastingdienst? Wie zijn bijvoorbeeld leverancier en eigenaar van ICT-infrastructuur en ICT-producten? Is de Belastingdienst in staat om deze organisaties te controleren op hoe zij hun toegang gebruiken, en kan de Belastingdienst zonodig zonder deze organisaties functioneren?
60. Wat voor voorwaarden zijn er gesteld aan de toegang van externen?
61. Op welke wijze is er gegarandeerd dat organisaties deze data uitsluitend konden gebruiken voor opdrachten vanuit de Belastingdienst?
62. Wat houden de beveiligingseisen met betrekking tot het loggen en monitoren bij dataverwerking precies in bij zowel de Broedkamer (een jaar geleden), D&A (nu) en de rest van de Belastingdienst?
63. Klopt het dat er niet bijgehouden wordt via een log wie welke gegevens download? Zo ja, wanneer werd dit bekend? Wat is er meegedaan sinds dit bekend werd? En als het nog niet is opgelost, hoe wordt dit opgelost en op welke termijn?
64. In hoeverre zijn en waren er autorisatieprofielen en is en was er sprake van logging bij D&A?
65. Waarom is bij de Broedkamer niet gelogd wie bij de gegevens kan, wie inlogt en wat ze dan zien of downloaden?
66. Op welke wijze wordt bij de Belastingdienst en bij de Broedkamer in het bijzonder

- bijgehouden wie gegevens van belastingplichtigen heeft ingezien?
67. Is er daadwerkelijk sprake geweest van een datalek? Waarop is de uitspraak "van verlies en diefstal van gegevens van D&A tot op heden nog niet geconstateerd"? Hoe kan dit worden geconstateerd als er geen sprake is geweest van "logging"? De Zembla-uitzending meldt dat het probleem 2,5 jaar heeft geduurd, klopt dit? Is een eventueel lek gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens?
68. Kunt u heel precies aangeven of in januari 2016:  
A. wordt bijgehouden wie toegang heeft tot de database van de Broedkamer  
B. wie welke data uitleest  
C. wie welke data downloadt?
69. Klopt het dat het Ministerie van Financiën eerder verklaarde dat aan alle wet- en regelgeving wordt voldaan bij de Belastingdienst omtrent privacyregels en bescherming? Hoe verhoudt zich dit tot het nieuws wat Zembla naar buiten bracht dat er grote problemen lijken te zijn rondom de bescherming van persoonsgegevens?
70. Kunt u aangeven wat het officieel vastgestelde databeveiligingsbeleid is dat van toepassing was op de Broedkamer van 2014 tot nu (beleidsbesluit, handboek) was en dat aan de Kamer doen toekomen?
71. Wat was de vigerende regelgeving voor de beveiliging van de Broedkamer?
72. Wie heeft wanneer gecheckt of er voldaan werd aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van privacy en het beschermen van persoonsgegevens?
73. Welke wet- en regelgeving is van toepassing op het opslaan en gebruik van gegevens zoals de Belastingdienst heeft?
74. Aan welke privacyregels moet het omgaan met belastinggegevens voldoen? In hoeverre is hieraan voldaan?
75. Aan welke eisen moet de informatiebeveiliging van de belastinggegevens volgens de wet- en regelgeving voldoen? Wat is het rijksbeleid of zijn de rijksregels op dit punt? In hoeverre is hieraan voldaan?
76. In hoeverre worden de gebruikte algoritmes onafhankelijk gecontroleerd? Moet dit conform de wet- en regelgeving?
77. Welke eisen in het kader van privacy en informatiebeveiliging zijn er bij de Belastingdienst of rijksbreed extra voor extern ingehuurd medewerkers ten opzichte van eigen medewerkers?
78. Kunt u nagaan of de Wet bescherming persoonsgegevens voldoende is nageleefd bij de Belastingdienst en met name bij de Broedkamer?
79. Erkent u dat de verwerking van gegevens door de Broedkamer de data op grond van de beleidsregels van de Autoriteit Persoonsgegevens gevoeliger maakt?
80. Kan het niet ingrijpen na herhaaldelijke signalen over een beveiligingslek of veiligheidsrisico's strafrechtelijke consequenties hebben?
81. Welk onderzoek doet de Autoriteit Persoonsgegevens en wanneer is dit gereed?

### **Overige vragen**

82. Welke mensen die genoemd worden in de Zembla uitzending hebben gebruik gemaakt van de 'goudgerande' vertrekregeling?
83. Klopt het dat er een onderzoek naar malversaties door de toenmalige directeur van de Belastingdienst heeft plaatsgevonden? Zo ja, waarom is hier niets over bekend en wat waren de uitkomsten?
84. In hoeverre is en was er sprake van een autocratische top binnen de Belastingdienst?