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**Inleiding**

Commissaris van politie Peije de Meij is directeur Operatien bij de staf korpsleiding en landelijk portefeuillehouder Geweld. Laatst genoemde portefeuille omvat de Veilige Publieke taak (VPT) en geweld tegen politieambtenaren (GTPA). Als portefeuillehouder Geweld heeft hij in 2014 in opdracht van korpschef Bouman het actieplan GTPA laten uitvoeren. Dit actieplan heeft onder meer geleid tot een verscherpte richtlijn voor GTPA, een protocol voor de aanpak van dreiging in de privésfeer en een landelijk registratiesysteem GTPA. Naar aanleiding van de recente jaarwisseling heeft korpschef Akerboom hem de opdracht gegeven om maatregelen voor te bereiden om agressie en geweld tegen politiemensen tijdens de jaarwisseling te voorkomen.

**Vraag commissie**

1. Welke van de reeds bestaande maatregelen om geweld tegen hulpverleners aan te pakken functioneren naar mening van het veld wel en welke niet en waarom?

ELA

De eenduidige landelijke afspraken (ELA) voldoen in de praktijk. Snelle opvolging bij VPT meldingen, het opnemen van de aangifte en informeren over het verloop van de zaak zijn de afspraken waar de politie zich in dit kader aan heeft gecommitteerd.

De ELA strafeis van +200% blijft een belangrijke vorm van genoegdoening en een steun in de rug voor politiemensen en hulpverleners. In 2013 liet minister Opstelten de naleving van de +200% strafeis en de afdoening onderzoeken. Daaruit bleek dat de hoogte van de opgelegde straf gemiddeld ruim 90% van de eis bedraagt. Er zat weinig licht tussen wat officieren van justitie eisen en wat rechters opleggen. In 57% van de gevallen bleek de hoogte van het vonnis gelijk aan de hoogte van de eis. In 8 % van de gevallen viel het vonnis zelfs zwaarder uit dan de eis. Het onderzoek liet zien dat de rechter de officier niet alleen volgt in de hoogte van zijn eis, maar ook in de gekozen modaliteit. In zaken van gelijke zwaarte werd in VPT-zaken een zwaardere strafmodaliteit opgelegd. Dit betekent dat in zaken met politiemedewerkers en andere werknemers met een publieke taak beduidend minder vaak geldboetes voorkwamen en juist beduidend vaker vrijheidsstraffen voorkwamen dan bij niet-kwalificerende slachtoffers. Desondanks klinkt ook naar aanleiding van de jaarwisseling de oproep onder politiemensen door om minimum straffen en hoge vaste geldboetes in te voeren.

Bestuurlijke maatregelen

Een effectief VPT instrument vormen de bestuurlijke maatregelen die gemeenten kunnen nemen. De toepassing van het gebiedsverbod, de meldplicht en preventieve boetes voorkomen dat VPT plegers recidiveren. Een dergelijke maatregel wordt door de directe toepasbaarheid in hun woonomgeving vaak ´zwaarder´ ervaren door VPT plegers dan strafrechtelijke maatregelen. Bovendien zien politiemensen en hulpverleners het opleggen van dergelijke maatregelen als een belangrijke steun in de rug op lokaal niveau.

Houding burgers

Een breed gesignaleerd probleem is de houding van burgers tegenover gezagsdragers en hulpverleners. Dit vraagt om een maatschappelijk debat dat plaats zou moeten vinden aan de keukentafel en op scholen. In het verleden werd dat debat aangejaagd vanuit het programma VPT onder het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Nu dit programma vrijwel is afgebouwd rest de vraag wie nu de handschoen nu oppakt.

Agressie en geweld als onderdeel bedrijfsvoering

Steeds meer publieke werkgevers agenderen agressie en geweld nadrukkelijk en maken de aanpak integraal onderdeel van hun bedrijfsvoering. Goede voorbeelden hiervan zijn de openbaar vervoerders en de voedsel en warenautoriteit. Maar er is nog veel betekenisvol werk mogelijk zoals het stimuleren dat de werkgever aangifte doet van agressie en geweld namens zijn werknemer.

Expertisecentrum VPT

Dit centrum dat werkgevers in de publieke sector moest adviseren over maatregelen tegen agressie en geweld bleek op basis van een vrijwillige werkgeversbijdrage niet levensvatbaar. Te vaak wordt er nu richting politie gekeken om invulling aan die oneigenlijke rol te geven. Wat resteert, is onduidelijkheid onder publieke werkgevers waar zij nu terecht kunnen voor advisering.

**Vraag commissie**

1. *Zijn er verbeteringen mogelijk ten aanzien van de maatregelen die op dit moment niet goed of deels niets goed functioneren en zijn er maatregelen die afgeschaft kunnen worden?*

Expertisecentrum

Met het wegvallen van het expertisecentrum VPT is een belangrijke kennisbron voor de aanpak van agressie en geweld tegen ambtenaren met een publieke taak verloren gegaan. Dit bevordert de effectiviteit van de maatregelen tegen agressie en geweld die publieke werkgevers nemen niet.

Overweeg een toekomstbestendig expertisecentrum VPT op basis van een in de Rijksbegroting geregelde financiële borging.

Programma VPT

De aanjaagrol vanuit het programma VPT wordt node gemist. In het publieke debat en op het gebied van strategische advisering. De VPT regio ´s waarin bestuurders het voortouw namen hebben een belangrijke bijdrage geleverd aan de VPT aanpak. Deze regio´s worden nu afgebouwd en daarmee gaat veel momentum verloren.

Overweeg een structurele voorziening vanuit een ministerie van waaruit die belangrijke aanjaagrol kan worden vervuld eventueel gecombineerd met het expertisecentrum.

**Vraag commissie**

1. *Welke nieuwe maatregelen moeten naar de mening van het veld genomen worden om geweld tegen hulpverleners verder terug te dringen?*

Verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen

Naar politiemensen en hulpverleners wordt steeds meer zwaar vuurwerk gegooid dat te omschrijven is als een explosief en waar wij onze mensen niet tegen kunnen beschermen. Het gooien van zwaar knalvuurwerk heeft daarom het karakter heeft van een aanslag. Ter illustratie, plaats een illegale Cobra knaller op het voorwiel van een auto en na de explosie ligt het spatbord meer dan 100 meter verderop.

Politiemensen waar zwaar vuurwerk naar werd gegooid verloren tijdelijk hun gehoor en in een aantal gevallen ook tijdelijk het zicht. Die desoriëntatie beperkte de mogelijkheid om de gooiers van het ´explosief´ te achterhalen en aan te houden.

Bij de inzet van de brandweer werd in veel plaatsen gezamenlijk in colonne met politie, brandweer en gemeentewerken aangereden gezien de dreigende sfeer. Brandweer en gemeente kunnen dan alleen onder politiebescherming hun werk doen. De term ´oorlogsgebied´ werd in die context regelmatig gehoord.

De handhaving van illegaal vuurwerk is bijzonder lastig en vraagt bovendien een eenduidig beleid binnen de EU. Middels pakketpost kun je vanuit het buitenland illegaal vuurwerk (explosieven) laten bezorgen, met alle risico´s voor bezorgdiensten van dien.

De afgelopen jaarwisseling berichtte het Nederlands genootschap van oogartsen als volgt: 176 mensen met oogletsel, 63 blijvend oogletsel, 19 aan een oog blind, 5 ogen geheel verwijderd,

in 46% betrof het vuurwerk door een ander afgestoken.

Verkopers van commercieel vuurwerk lijken niet afwijzend te staan tegenover een dergelijk verbod. De verkoop van siervuurwerk schijnt commercieel interessanter te zijn dan die van knalvuurwerk.

Tenslotte vereenvoudigt een verbod op knalvuurwerk de handhaving van het verbod op illegaal vuurwerk: ¨elke knal is er één te veel¨.