

Binnen de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu hebben verschillende fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen aan Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over het Ontwerpbesluit over gescheiden aangeleverd afval gescheiden houden door inzamelaar en enkele andere verbeteringen en reparaties (Kamerstuk 30 872, nr. 208).

Voorzitter van de commissie,  
Van Dekken

De adjunct-griffier van de commissie,  
Jansma

## **I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### **Inleiding**

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het Ontwerpbesluit over de wijziging van enkele besluiten op het gebied van afvalstoffen (gescheiden aangeleverd afval gescheiden houden door inzamelaar en enkele andere verbeteringen en reparaties) en hebben hierover geen aanvullende vragen.

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van het Ontwerpbesluit over gescheiden aangeleverd afval. Zij hebben hier nog enkele vragen over.

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben met interesse kennisgenomen van het Ontwerpbesluit over gescheiden aangeleverd afval. Deze leden hechten veel waarde aan een goedwerkend afval- en grondstoffenbeleid en zijn dan ook positief over de (veelal kleine) wijzigingen die met dit ontwerpbesluit worden voorgesteld. Wel hebben deze leden nog enkele vragen.

### **Algemeen**

De leden van de PvdA-fractie lezen dat, waar mogelijk, afvalstoffen zo hoogwaardig mogelijk worden verwerkt. De genoemde leden vragen of hier nog verdere voorwaarden aan vastzitten. Zo ja, wat zijn deze voorwaarden en waarom is hiervoor gekozen?

De leden van de PvdA-fractie lezen dat als een inzamelaar het samenvoegen van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen wenselijk acht, hij om een wijziging van de vergunning kan vragen. Hierbij dient te worden aangetoond dat dit er niet toe leidt dat de verwerking conform de minimumstandaard in gevaar komt. Deze leden vragen of er voor het verlenen van een vergunningswijziging ook een vergelijking gemaakt wordt met de situatie als het samenvoegen niet is toegestaan. Mogelijk is het niveau hiervan boven de minimumstandaard, waardoor het verlenen van een vergunning tot een verlaging van het niveau leidt. Kan de Staatssecretaris aangeven wat er in zulke situaties gebeurt? Wat zijn de effecten hiervan op het milieu?

De leden van de PvdA-fractie vragen wat de gevolgen zijn voor het milieu en het hergebruik (ofwel circulaire economie) van autowrakken door de wijziging van 2009 terug te draaien.

De leden van de ChristenUnie-fractie merken op dat de bepaling in artikel V ervoor zorgt dat een vermelding op de lijst van inzamelaars voor onbepaalde duur wordt. Hier werd door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een opmerking over gemaakt, onder andere over het verouderen van de lijst. Kan de Staatssecretaris aangeven waarom besloten is om de regie voor het up-to-date houden van de lijst bij de Nationale en Internationale Wegvervoer Organisatie (NIWO) te beleggen door deze de opdracht te geven achter de schermen te toetsen of (bedrijfs)gegevens zijn gewijzigd? Waarom is de verantwoordelijkheid hiervoor niet bij de bedrijven zelf gelegd zoals dat tot nu toe het geval is geweest? De Staatssecretaris geeft aan dat dit leidt tot een directe legalisering van de bestaande praktijk. Moeten deze leden hieruit afleiden dat in de huidige situatie bedrijven op de lijst van inzamelaars blijven staan ook als de maximale geldingsduur van vijf jaar is overschreden? Zo ja, wat is de reden dat dit gebeurt? Zo nee, in welke zin is deze bepaling

dan een legalisering van de bestaande praktijk en waarom is deze wijziging dan nodig?

## **II Reactie van de bewindspersoon**