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**Geef innovaties de ruimte**

De Wet Voortgang Energietransitie (VET) is een breed wetsvoorstel, waarover veel te zeggen is. Deze bijdrage gaat in op het bevorderen van de energietransitie door nieuwe technieken snel toe te passen en lokale duurzaamheid de ruimte te geven. Daarnaast wordt kort ingegaan op de positie van de netbeheerder.

**Snelle toepassing van nieuwe technieken en diensten**

In 2050 is onze energievoorziening CO2 neutraal. Daar staan we op dit moment nog ver vanaf, heel ver zelfs. Daarom moeten we alles in het werk stellen om het doel te halen. Gelukkig gaan de technologische vernieuwingen snel. Over de hele wereld wordt onderzoek gedaan naar duurzame productie, opslag, balancering, vraagsturing en handel. Voorspellingen over de daling van de prijzen van hernieuwbare energie, die nog maar twee jaar geleden zijn gedaan, zijn al volkomen achterhaald. De grootste optimisten kregen ongelijk. De opvolger van de zonnepanelen, de zonnefilm, komt er al weer aan. In tijden van snelle verandering is een open, flexibel en adaptief energiesysteem essentieel. Er is nu eenmaal geen grand design met een rechte lijn richting duurzaamheid. Het is een kwestie van uitproberen, aan de slag gaan met de beschikbare opties, voorbouwen op successen en leren van mislukkingen. Zo komen we stap voor stap verder. Wat de succesnummers over twintig jaar zijn, kunnen we nu nog niet weten. “Durf risico te nemen en durf te leren”, zei Maarten Camps in zijn nieuwjaarsrede.

Marktpartijen moeten de kans krijgen om nieuwe producten en nieuwe diensten meteen toe te passen. Dat is de beste garantie voor een snelle en efficiënte transitie. Voor Nederland is snelle innovatie extra belangrijk. Onze economie is nog meer afhankelijk van fossiele bronnen dan die van de landen om ons heen. Werkgelegenheid in duurzame energie is noodzakelijk om het banenverlies in de fossiele sector te compenseren. Dat lukt niet als we achter lopen. Op dit moment zijn er nog veel institutionele belemmeringen voor toepassing van nieuwe technieken en nieuwe diensten, die noodzakelijk zijn om de transitie te maken.

**Meer ruimte op lokaal niveau**

De lokale energievoorziening is in opkomst. Betrokken burgers en bedrijven nemen het heft in eigen hand en willen gezamenlijk duurzame voorzieningen realiseren. Vaak stuiten zij daarbij op belemmeringen in wet- en regelgeving. Dat gebeurt met name als zij een geïntegreerde voorziening willen opzetten waarbij duurzame productie en gebruik in de tijd op elkaar worden afgestemd en waarbij een bijbehorende infrastructuur efficiënt wordt aangelegd en gebruikt. Flexibiliteit is de kern van deze initiatieven. Flexibiliteit is essentieel voor een toekomst zonder een groot arsenaal aan fossiele centrales die het systeem stabiel houdt. Vraag en aanbod moeten dan daadwerkelijk op elkaar worden afgestemd en ook de infrastructuren moeten dan efficiënter gebruikt worden. Deze initiatieven laten zien hoe dat moet. De benodigde technieken en diensten worden daar toegepast.

Dat de wet VET de grondslag voor experimenten verruimt kan wat meer lucht geven. Tegelijkertijd is het de vraag of het nog wel gaat om experimenten. Vaak gaat het om toepassing van technologieën die inmiddels op de plank liggen. Toch moet een ontheffing worden gevraagd. Dat is bijvoorbeeld het geval bij appartementencomplexen of wijken met een geïntegreerde voorziening. Die mogen niet zomaar tot stand komen. Bij bedrijventerreinen kan het wel, omdat zij als Gesloten Distributiesysteem (GDS) aan de slag kunnen. Het (Europese) recht staat een GDS echter niet toe als er huishoudens zijn verbonden. Tegelijkertijd biedt het Europese recht een alternatieve optie voor lokale initiatieven met huishoudens. Volgens het optionele artikel 26(4) van de derde Elektriciteitsrichtlijn mogen lidstaten bij gebieden tot 100.000 aansluitingen de verplichting om te ontbundelen opheffen[[1]](#footnote-1). De helft van de lidstaten, waaronder Frankrijk, Duitsland en Denemarken, heeft dit artikel geïmplementeerd. In deze landen kunnen staat het partijen vrij om in appartementencomplexen, in wijken en/of op eilanden geïntegreerde voorzieningen te entameren. Nederland komt op achterstand als zij dit artikel niet opneemt. De Experimentenmaatregel (besluit experimenten decentrale duurzame elektriciteitsopwekking), zoals hij nu luidt, bevat een aantal voorwaarden waaraan veel initiatieven niet kunnen voldoen. Bovendien zorgt het aanvragen van een ontheffing voor veel tijdverlies en onzekerheid. Implementatie van artikel 26(4) van de derde elektriciteitsrichtlijn in onze wetgeving, net zoals in Frankrijk, Duitsland, Denemarken en een groot aantal andere Lidstaten is gedaan, bevordert lokale initiatieven en de toepassing van (bestaande) nieuwe technieken en nieuwe diensten. Juist Nederland is geschikt om op dit gebied een vooraanstaande positie te ontwikkelen vanwege de fijnmazige en betrouwbare infrastructuur, de grote mate van verstedelijking en de vooraanstaande positie op het gebied van informatietechnologie en de creatieve industrie.

**Aanjaagfunctie netbeheerders, toezicht door ACM**

De transitie in Nederland verloopt traag. Ze moet versneld worden. Private bedrijven benutten nog niet alle mogelijkheden die er zijn. Uit hoofde van hun maatschappelijke functie zien netbeheerders het als hun taak om de transitie aan te jagen en om een rol te spelen bij het ontwikkelen van alternatieven voor de gasvoorziening. Zij beschikken over een schat aan kennis, die zij daarvoor kunnen inzetten. Er is hier een spagaat: nu alles op alles gezet moet worden om de doelen te halen, is inzet van de kennis en kunde van de netbeheerders is wenselijk op gebieden waar private bedrijven (nog) niet actief zijn en waar de transitie niet van de grond komt. Tegelijkertijd mag de concurrentie niet vervalst worden. Indien dat het geval is, zouden netbeheerders moeten terugtreden. Goed toezicht achteraf lijkt beter dan tijdrovende discussies vooraf over wie precies wat mag doen, terwijl er ondertussen onvoldoende voortgang is. Netbeheerders kunnen beter ruime (eventueel tijdelijke) bevoegdheden te geven, waarbij de ACM het juiste instrumentarium krijgt om te monitoren en om concurrentievervalsing tegen te gaan.
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1. Richtlijn 2003/54/EG, art.26 gaat over de verplichting tot ontvlechting van distributienetbeheerders. Het vierde lid van dat artikel geeft lidstaten de mogelijkheid om deze ontvlechting buiten toepassing te verklaren bij lokale initiatieven. Het artikel luidt: *De lidstaten kunnen besluiten de leden 1 tot en met 3 niet toe te passen op geïntegreerde elektriciteitsbedrijven die minder dan 100 000 aangesloten afnemers bedienen, of die kleine geïsoleerde systemen bedienen.* Deze systemen kunnen dan productie, gebruik en netbeheer integreren en op die manier duurzame voorzieningen maken waar vraag en aanbod en de infrastructuren op elkaar worden afgestemd. [↑](#footnote-ref-1)