

**VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Veiligheid en Justitie over de Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) voor het jaar 2016 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (Kamerstuk 34 620 VI).

De voorzitter van de commissie,  
Ypma

De griffier van de commissie,  
Hessing-Puts

- Nr. Vraag**
- 1 Is het benodigde extra bedrag voor de nationale politie nog steeds 50 of 55 miljoen euro voor 2016, zoals dat is berekend tijdens het debat op 29 juni 2016 over het budget van de nationale politie? In hoeverre is naar verwachting de algemene reserve van de nationale politie toereikend wanneer de nationale politie toch te maken krijgt met een budgetoverschrijding? Wordt er rekening mee gehouden dat de algemene reserve zal moeten worden aangevuld? Hoe wordt de Kamer daarbij betrokken?
  - 2 Waaruit bestaan de meevallers en verschuivingen van circa 16 miljoen euro om te voorkomen dat er in 2016 een tekort zal optreden bij het openbaar ministerie (OM) en bij het onderdeel gerechtskosten? Is die 16 miljoen euro voldoende om het door het OM vastgestelde tekort voor 2016 op te vangen? Zo nee, hoeveel is het tekort dan? Is dit tekort structureel?
  - 3 Wat gebeurt er als de algemene reserve van de nationale politie ontoereikend blijkt te zijn?
  - 4 Hoeveel fte zijn er nu nog boventallig, na de uitstroom in de vrijwillige fase van het personeel bij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI)? Welke inrichtingen lopen het snelst leeg en hebben daardoor op dit moment een tekort aan personeel?
  - 5 Kunt u de noodzaak van de overuitputting van 100 miljoen euro toelichten en aangeven waaraan dat geld besteed is?
  - 6 Waaraan wordt de meevaller bij de politie van 17,4 miljoen euro besteed?
  - 7 Wat is de oorzaak van de tegenvallende griffieontvangsten van 23,8 miljoen euro? Komt dit door minder procedures? Is dit naar verwachting structureel? Zo ja, hoe komt dat? Zo nee, waarom zal dit naar verwachting in 2017 weer bijtrekken?
  - 8 Wat is de reden dat een deel van de middelen van de openstaande bijzondere rijksbijdragen als gevolg van een incidentele meevaller van 17,4 miljoen euro bij de politie niet meer aan het doel (o.a. uitzendingen, nationale recherche) worden besteed waarvoor deze middelen in het verleden zijn verstrekt?
  - 9 Hoe zijn de ervaringen met de cross-borderrichtlijn tot nu toe? Hoe succesvol is de cross-border richtlijn? Hoe realistisch is de verhoging van de raming van boeten en transacties met 26,1 miljoen euro op artikel 33 onder andere vanwege de zogenaamde cross-borderrichtlijn? Op welke resultaten is deze verwachting gebaseerd? Zal naar verwachting in de toekomst de richtlijn tot meer ontvangsten leiden? Zo ja hoeveel?
  - 10 Wat wordt bedoeld met het «generale beeld» waaraan een groot deel van de schikking met Pon autohandel vrijvalt?
  - 11 Betekent het niet doorvoeren van de genoemde 9 euro dat dit niet noodzakelijk was om de kosten van het Centraal Justitieel Incassobureau te dekken? Kan dit nader worden toegelicht?
  - 12 Hoe wordt naar verwachting het tekort van 100 miljoen euro op Boeten en Transacties opgevangen in 2016? Kan worden aangegeven hoe deze tegenvaller effect heeft op de begroting van 2017? Welke tegenvaller moet in de begroting van 2017 nog opgevangen worden?
  - 13 In welke zin en op welke termijn kan de motie-Zijlstra/Samsom (Kamerstuk 34 550, nr. 7) ertoe bijdragen dat de boetes en transacties realistischer worden geraamd, gelet op het feit dat in artikel 33 een bedrag van 100 miljoen euro is opgenomen voor tegenvaller boetes en transacties?
  - 14 Kan een overzicht worden gegeven van de inkomsten uit Boeten en Transacties van de afgelopen vijf jaar? Waarom dalen de inkomsten uit Boeten en Transacties ieder jaar?

- Nr. Vraag**
- 15 Waarom lukt het niet om de boetes en transacties meer accuraat te begroten en zijn er elk jaar weer lagere boete-inkomsten?
- 16 Waarop is de verwachting gebaseerd dat de inkomsten uit Boeten en Transacties in 2017 zullen stijgen met ongeveer 20 miljoen euro? Hoe verhoudt zich dit tot de jarenlange tegenvallers op de inkomsten uit Boeten en Transacties?
- 17 In hoeverre zijn er nog effecten van de CAO-acties in 2015 merkbaar en van invloed op de inkomsten uit Boeten en Transacties in 2016? Welke inkomsten zijn hiermee misgelopen?
- 18 Hoe kunnen de CAO-acties uit 2015 nog van invloed zijn in 2017 en als excuus dienen voor mogelijke tegenvallende inkomsten uit Boeten en Transacties in 2017? Is het gebruikelijk dat CAO-acties door het politiepersoneel zelf tot een dergelijk langdurig tekort op de begroting blijven leiden?
- 19 Acht u het gepast om tegenvallende inkomsten twee jaar na dato nog te wijten aan door het politiepersoneel uitgevoerde CAO-acties in 2015?
- 20 Hebben de basisteams van de politie in het kader van de CAO-acties uit 2015 andere prioriteiten gekregen? Door wie zijn deze prioriteiten opgelegd? Worden er nog boetes opgelegd door die basisteams?
- 21 Hoeveel vacatures voor de teams Verkeer van de politie staan momenteel open? Hoeveel vacatures stonden 1 januari 2016 open en hoeveel op 1 december 2016? Waarom worden de vacatures niet ingevuld?
- 22 Hoe lang konden de mobiele radarsets niet gebruikt worden ten koste van een software-update? Welke inkomsten uit boetes zijn hierdoor misgelopen?
- 23 Zijn de mobiele radarsets inmiddels weer in gebruik? Zo nee, wanneer verwacht u dat deze weer in gebruik zijn?
- 24 Hoe kan de mutatie van -2.000 voor verkeershandhaving OM worden verklaard?
- 25 Waar gaat de 25 miljoen euro heen nu DJI een lager budget nodig heeft dan geraamd voor de uitvoering van het VWNW-beleid door vrijwillige uittreding?
- 26 Voor welke problematiek wordt de prijsbijstelling 2016 ingezet? Welke problematiek dient daarnaast nog opgelost te worden? Hoe wordt dat gedaan en welke consequenties heeft dat?
- 27 Welke mee- en tegenvallers zijn nog meer onder de post «diversen» ondergebracht?
- 28 Waardoor zijn de tekorten bij het OM ontstaan? Is de 16 miljoen euro die wordt ingezet om deze tekorten op te vangen eenmalig of structureel? Kan het antwoord worden toegelicht?
- 29 Is bekend welke redenen ten grondslag liggen aan de lagere stroom van rechtszaken en dus de lagere griffieontvangsten?
- 30 Waarom wordt ervoor gekozen een boete op te leggen voor het in bezwaar gaan tegen boetes in plaats van voor het invullen van bijvoorbeeld vacatures bij de teams Verkeer van de politie, het in gebruik nemen van radarsets en het realistischer ramen van boetes en transacties? Welk effect heeft dit op het recht van mensen om in bezwaar te gaan tegen boetes opgelegd door de overheid?
- 31 Hoe succesvol is de cross-border richtlijn? Zal, naar verwachting, in de toekomst de richtlijn tot meer ontvangsten leiden? Zo ja hoeveel?
- 32 Is de in de nota van wijziging vastgestelde inschatting dat de ontvangsten op boeten en transacties te laag is, structureel? Komt dit door het tegenvallende aantal boetes en het aantal vacatures bij de teams Verkeer van de politie?

- Nr. Vraag**
- 33 Welke EU-landen zullen naar verwachting binnen nu en een half jaar de cross-border richtlijn ondertekenen? Wat is de planning voor alle andere landen?
- 34 Is de nabetaling COA-afrekening 2015 na de inzet van de asielreserve bij deze najaarsnota compleet afgehandeld?
- 35 Waarom is er minder geld ingezet voor vertrek terwijl er nog wel vertrekplichtige vreemdelingen in Nederland zijn?
- 36 Welke subsidies van 301.000 euro onder «overig toegang, toelating en opvang vreemdelingen» zijn geschrapt en waarom? Kunt u dit uitsplitsen per organisatie en de reden waarom zij minder of geen subsidie meer krijgen?
- 37 Hoe wordt de asielreserve weer aangevuld?
- 38 Kunt u toelichten waarom er, ondanks een lagere asielinstroom, toch een overschrijding van 100 miljoen euro plaatsvindt? Hoe verhoudt deze overschrijding zich tot de andere begrotingen? Is in deze overschrijding ook de overboeking van ODA-budget terug naar BuHa-OS opgenomen?
- 39 Met welke bedragen en welke bestemmingen wordt de asielreserve aangevuld?  
Wat is de reden dat de asielreserve aangevuld gaat worden nu er een lagere asielinstroom is? Wordt weer een toename van het aantal asielzoekers verwacht? Zo ja, op grond waarvan?
- 40 Kunt u toelichten wat het mislukken van een bestuursakkoord tussen Rijk en gemeenten inzake de bed, bad en brood-regeling als consequentie heeft voor de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie? Gaan de 19,3 miljoen euro weer terug naar 92 «Nominaal en onvoorzien», waarmee het dus vrij te besteden is?
- 41 Welke afspraken liggen ten grondslag aan de overheveling van de meevaller als gevolg van een lagere asielinstroom naar ODA?
- 42 Welke problemen bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie nopen tot een investering van 9,3 miljoen euro in een I-Plan VenJ?
- 43 Op welke privacy- en beveiligingsaspecten en verbeteringen ziet het Veiligheid en Justitie brede informatieplan?