

**VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister en Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over het wetsvoorstel Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (XII) voor het jaar 2016 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (Kamerstuk 34 620 XII).

De voorzitter van de commissie,  
Van Dekken

De adjunct-griffier van de commissie,  
Koerselman

- Nr. Vraag**
- 1 Kunt u precies toelichten hoe de gehele onderuitputting op infrastructuur is opgebouwd: hoeveel daarvan is het gevolg van te weinig projecten, hoeveel daarvan is het gevolg van vertraagde projecten en om welke projecten gaat het?
  - 2 Waarom kiest u ervoor om programmakosten voor Eenvoudig Beter (opnieuw) te financieren uit de investeringsfondsen?
  - 3 Wat is de reden dat de uitgaven voor Eenvoudig Beter voor 2016 en 2017 hoger uitvallen dan voorzien ten tijde van de ontwerpbegroting 2017? Verwacht u dat bij het jaarverslag (in mei 2017) deze kosten nog verder zullen zijn opgelopen dan nu opgenomen in de supplettoire begrotingswet?
  - 4 Kan de overboeking van € 30 miljoen aan het Provinciefonds ten behoeve van hydrologische maatregelen nader worden toegelicht? Uit welke afspraken volgt dit en wat zijn exact de doelstellingen?
  - 5 Is de tegenvaller in de ontvangsten van € 54 miljoen uit het Emissions Trading Scheme (ETS) in 2016 structureel? Worden de ramingen voor 2017 en verder daarop aangepast?
  - 6 Wat verklaart dat er ten behoeve van Eenvoudig Beter bij de eerste supplettoire begroting geld vanaf is gegaan en er bij de Miljoenennota en tweede supplettoire begroting weer geld bij moet? In hoeverre ligt de planning, inclusief financieringsbehoefte, van het programma vast? Kan een inschatting gegeven worden van de financieringsbehoefte de komende jaren, richting inwerkingtreding van de Omgevingswet en de vervolmaking van het Omgevingsloket?
  - 7 Wat is de stand van zaken van de uitvoering van de motie-De Boer/Van Helvert (Kamerstuk 28 642, nr. 78) inzake het inzetten van de extra bijdrage voor sociale veiligheid in het gehele openbaar vervoer?
  - 8 Wat zijn wat betreft artikel 18.01 de juridische verplichtingen bij de Topsector Logistiek? Welke doelstellingen zijn er tot op heden gerealiseerd?
  - 9 Op welke wijze is het initiatief Duurzaam Doen een aanvulling op de doelstelling van Milieu Centraal?
  - 10 Waarom heeft u de intensivering van de handhaving van maatregelen voor energiebesparing bij bedrijven verschoven van het jaar 2016 naar 2017?
  - 11 Wat zijn wat betreft artikel 19.01 de juridische verplichtingen bij het tegengaan van klimaatveranderingen? Welke doelstellingen zijn er tot op heden gerealiseerd? Wat zijn de resultaatverplichtingen?
  - 12 Wanneer wordt de uitwerking van de motie-Schouten/Groot (Kamerstuk 34 391, nr. 29) verwacht? Wat betekent die voor de Compensatieregeling bestelbusjes? Op welke wijze worden gedupeerden nu tegemoetgekomen?
  - 13 Waren de hogere kosten van opdrachten van TNO niet al eerder dit jaar te voorzien? Welke kosten kunnen nog worden verwacht in 2017? Met andere woorden, welke onderzoeken zijn nog niet afgerond?
  - 14 Hoe zorgt u ervoor dat het geld uit de Compensatieregeling milieuzonering via de Green Deal zero-emissie stadslogistiek daadwerkelijk terecht komt bij de kleine ondernemer die de compensatie echt nodig heeft en niet bij het grootbedrijf? Hoe wordt dit gemonitord? Is het mogelijk het geld specifiek voor kleinere ondernemers te oormerken?
  - 15 Kunt u specificeren aan welke duurzaamheidsgerelateerde projecten en programma's onder Economische Zaken (EZ) en Volksgezondheid, Welzijn & Sport (VWS) wordt bijgedragen vanuit de begroting Infrastructuur en Milieu?

- Nr. Vraag**
- 16 Het aantal subsidieaanvragen voor het verwijderen van asbestdaken in 2016 is hoger dan gedacht; op hoeveel aanvragen is in 2017 gerekend? Gaat u ervan uit dat de subsidieaanvragen in de jaren 2017 tot 2024 ook worden overschreden? Hoe bent u, als het subsidiebudget binnen een paar jaar is overschreden, van plan dit op te lossen?
- 17 Waarom vallen de bijdragen aan zowel het Infra- als Deltafonds lager uit?
- 18 Kunnen de bijdragen uit de Brede doeluitkering (BDU) ten behoeve van de metropoolregio Amsterdam voor het maatregelenpakket Regionet en het programma OV SAAL (overweg Diemen) nader worden toegelicht? Waarom past die laatste niet binnen het programma voor overwegen?
- 19 Wat wordt eraan gedaan om de gemaakte kosten bij schade varen en rijden in de toekomst beter te kunnen verhalen, zodat de belastingbetaler niet meer voor dergelijke kosten opdraait?
- 20 Waarom zijn de extra uitgaven van Rijkswaterstaat (RWS) aan het Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut (KNMI) en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) ten behoeve van het onderhoudsprogramma niet voorzien?
- 21 Wat is er veranderd in de beschikbaarheid van programmamiddelen aan RWS en directoraten-generaal? Was het effect hiervan op de omzet, namelijk een daling, niet eerder te voorzien?