

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 25

**VEILIGHEIDSREGIO
REGIOBEELD FLEVOLAND**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
 - 2.1 Organisatie
 - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
 - 2.3 Prominente gebeurtenissen
 - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
 - 3.1 Risicoprofiel
 - 3.2 Beleidsplan
 - 3.3 Moto-beleidsplan
 - 3.4 Crisisplan
 - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
 - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
 - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
 - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
 - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
 - 6.1 Kwaliteitszorg
 - 6.2 Evalueren
 - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio Flevoland



Organisatie veiligheidsregio	
Voorzitter	Burgemeester van Almere
Gemeenschappelijke regeling	De regeling is van 2010 en nog niet aangepast aan de laatste wettelijke eisen van de Wgr.
Bevolkingszorg	Bevolkingszorg is zowel voor de warme als de koude fase interregionaal (samen met de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek) georganiseerd.
Politie	Flevoland maakt samen met de veiligheidsregio's Utrecht en Gooi en Vechtstreek deel uit van de politie-eenheid Midden Nederland.
Meldkamer	Geïntegreerde meldkamer brandweer en ambulancezorg (in beheer bij GGD Flevoland), colocatie met MKP in Lelystad.
Brandweer	Geregionaliseerd per 2009.
GHOR	Onderdeel van de veiligheidsregio; in beheer bij de GGD Flevoland

Kenmerken veiligheidsregio	
Aantal gemeenten	6
Aantal inwoners	400.000 mensen
Karakter veiligheidsregio	De veiligheidsregio Flevoland valt samen met de grenzen van de provincie Flevoland. Ongeveer veertig procent van het totale oppervlak van de veiligheidsregio Flevoland bestaat uit het water van het IJsselmeer, Markermeer en de Randmeren. De gehele veiligheidsregio Flevoland ligt onder NAP, met uitzondering van Urk.
Regiospecifieke risico's	Overstroming is een risico. In Flevoland zijn veel campings en recreatiewoningen. Flevoland heeft attracties en evenementen, die veel publiek trekken zoals Walibi Holland, Lowlands en Scouting/ Jamboree. Er zijn enkele BZRO bedrijven. Er is een luchthaven (Lelystad Airport), een drukke scheepvaartroute Amsterdam-Lemmer, de snelweg A6 en het spoor (Flevolijn, Hanzelijn).

Prominente gebeurtenissen				
Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	9			
2014	5	2		
2015	5			

Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen	
2013	Systeemtest GRIP4 Hoogwater + alarmerings- en opkomstoefening in 2 gemeenten Oefening SAMIJ Lowlands (meerdaags), Defqon1 (meerdaags), Strandfestival Zand
2014	Systeemtest GRIP3 Ruziende motorbendes + alarmerings- en opkomstoefening in 2 gemeenten, oefening luchtvaartongeval Lowlands (meerdaags), Defqon1 (meerdaags), Strandfestival Zand
2015	Systeemtest GRIP3 Instorten tent Jamboree + alarmerings- en opkomstoefening in 2 gemeenten, oefening shooting op school en klein OGS Lowlands (meerdaags), Defqon1 (meerdaags), Strandfestival Zand

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

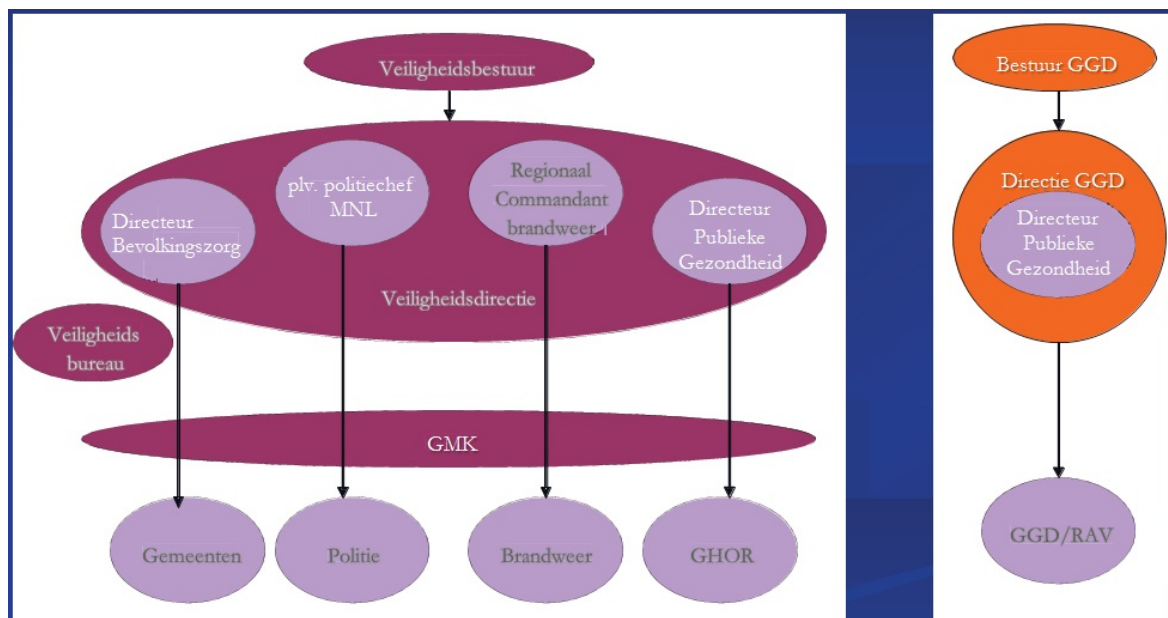
Score	Toelichting
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Op niveau	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie



Figuur 1: organogram veiligheidsregio Flevoland

De veiligheidsregio bestaat uit de kolommen brandweer, GHOR en bevolkingszorg en het veiligheidsbureau. In het veiligheidsbureau werkt een vertegenwoordiging van de kolommen en de politie samen met andere partners aan taken op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing. De directie heeft, na een tijd van roulerend voorzitterschap, besloten het voorzitterschap bij de regionaal commandant brandweer te beleggen. De directeur bevolkingszorg maakt sinds juli 2014 deel uit van de veiligheidsdirectie.

De afgelopen jaren hebben de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek de samenwerking geïntensiveerd. Sinds juli 2014 is bevolkingszorg interregionaal georganiseerd (met de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek). Er is een kolom bevolkingszorg met een directeur, die lid is van de veiligheidsdirectie. De afdeling vervult taken op het gebied van bevolkingszorg in zowel de warme als de koude fase van de rampenbestrijding. Ook op het gebied van oefenen is de samenwerking inmiddels geïntensiveerd. Om samenwerking met de veiligheidsregio Utrecht te realiseren zijn de eerste stappen gezet, met name op het gebied van de gemeenschappelijke meldkamer en een gezamenlijke de crisisorganisatie.

De veiligheidsregio Flevoland heeft een taakstelling in verschillende tranches gekregen. In totaal is er een taakstelling van elf procent. De veiligheidsregio heeft aangegeven haar taken, ook met deze taakstelling, uit te kunnen voeren. De begroting voor 2016 is sluitend. De begroting voor 2017 is ook sluitend, maar er zijn zorgen onder andere vanwege de hoge kosten die de programma's van het Veiligheidsberaad met zich meebrengen en de maatregelen die de regio moet nemen rondom schoon werken en arbeidsveiligheid. Voor 2017 worden hiervoor incidenteel reserves voor aangesproken.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

LMO

De meldkamer van Flevoland is klein en volgens de veiligheidsregio kwetsbaar en niet voldoende geëquipeerd om meer dan de dagelijkse incidenten af te handelen. Flevoland is sinds 2008 bezig met het versterken van de meldkamer. Diverse voorstellen, die de afgelopen jaren zijn uitgewerkt om de meldkamer te versterken of samen te voegen, zijn mede door de komst van de LMO niet gerealiseerd. Met de komst van de LMO is besloten tot het inrichten voor een gemeenschappelijke meldkamer in Midden Nederland op de locatie Kamp Zeist. Het realiseren van een gemeenschappelijke meldkamer is voor Flevoland de 'oplossing' voor de kwetsbaarheid van haar meldkamer. Daar werken de drie veiligheidsregio's Flevoland, Gooi- en Vechtstreek en Utrecht samen naar toe. De recente ontwikkelingen¹ rondom de LMO en de mogelijke vertraging die dat voor een gemeenschappelijke meldkamer in Midden Nederland kan betekenen, baart de veiligheidsregio Flevoland grote zorgen.

Landelijke strategische agenda

In het beleidsplan geeft de veiligheidsregio aan zich aan te sluiten bij de strategische thema's van het Veiligheidsberaad en, met name op de thema's continuïteit van de samenleving en water en evacuatie, actief bij te willen dragen aan landelijke netwerken en projecten. Desalniettemin is de veiligheidsregio op onderdelen kritisch over het veiligheidsberaad. De veiligheidsregio zou meer eigen prioriteiten aan moeten kunnen brengen. Een onderwerp als bijvoorbeeld industrie speelt niet in Flevoland, maar daar wordt wel een (financiële) bijdrage aan verwacht.

2.3 Prominente gebeurtenissen

In de veiligheidsregio hebben zich tussen 2013 en 2015 geen grote incidenten voorgedaan. In 2014 waren er twee GRIP2 incidenten. Flevoland heeft regelmatig grote publieksevenementen zoals Lowlands, Defqon1 en Strandfestival Zand.

2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de Rampenbestrijding 2013

In de Staat van de rampenbestrijding 2013 deed de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen. De actuele (voorjaar 2016) stand van zaken voor de veiligheidsregio Flevoland op dit gebied is:

Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013

Aanbeveling	<i>Richt het crisisplan en de hoofdstructuur van de rampenbestrijding (wat betreft bevolkingszorg) in conform de wettelijke eisen.</i>
Stand van zaken	Het bestuur van de veiligheidsregio Flevoland (en bestuur van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek) heeft in 2014 een organisatieplan bevolkingszorg vastgesteld. Dit plan is geïmplementeerd voor zowel de koude als warme fase met een afdeling bevolkingszorg en een piketpoule.
Aanbeveling	<i>Voorzie in een gezamenlijk overleg met crisispartners waarin de risico's binnen de veiligheidsregio worden besproken.</i>
Stand van zaken	Jaarlijks vindt er overleg plaats met de crisispartners, om en om georganiseerd door de veiligheidsregio Flevoland en de provincie Flevoland. Tijdens dit overleg komen de dan actuele thema's en risico's aan de orde. In 2014 is specifiek gesproken over de risico's in Flevoland in verband met het opstellen van het regionaal risicoprofiel.
Aanbeveling	<i>Neem op korte termijn een multidisciplinair functionarisvolgsysteem in gebruik.</i>


¹ Gatewayreview en de brief van de minister dd. januari 2016

Stand van zaken	Alle kolommen binnen de veiligheidsregio hebben een functionarisvolgsysteem (Veiligheidspaspoort) in gebruik genomen. In 2016 wordt een aantal modaliteiten aan het systeem toegevoegd. (Nb. de politie gebruikt haar eigen systeem)
Aanbeveling	<i>Blijf in opleidingen, oefeningen en trainingen aandacht besteden aan de advisering aan het ROT en GBT en de advisering door de leidinggevendenden van de disciplines binnen het GBT.</i>
Stand van zaken	De veiligheidsregio Flevoland heeft een uitgebreid jaarlijks oefenprogramma.. Voor de begeleiding van de oefeningen van het GBT is externe expertise aangetrokken. Advisering maakt deel uit van oefenen.
Aanbeveling	<i>Draag zorg voor een eenhoofdige leiding op de meldkamer</i>
Stand van zaken	De eenhoofdige leiding, in de functie van calamiteitencoördinator (Caco) , is inmiddels voor een groot deel gerealiseerd. Medewerkers zijn opgeleid om de functie van Caco te vervullen. Het is volgens de veiligheidsregio niet haalbaar om 24/7 de aanwezigheid van een Caco te realiseren. De aanwezigheid ligt nu tussen de vijftig en zeventig procent. De regio streeft ernaar eind 2016 tachtig procent te realiseren, met de resterende twintig procent op piket.
Aanbeveling	<i>Zorg voor vastgestelde planvorming inzake de afhandeling van reguliere meldingen op de meldkamer</i>
Stand van zaken	De wijze van afhandelen van meldingen is vastgelegd in de notitie Alarmeringsfuncties van 31 juli 2012. De inhoud van deze notitie is inmiddels geïmplementeerd.
Aanbeveling	<i>Zorg voor vastgestelde planvorming inzake de borging van de continuïteit van de hoofdstructuur</i>
Stand van zaken	De veiligheidsregio Flevoland heeft de continuïteit van het functioneren van (onderdelen van) de hoofdstructuur neergelegd bij de verschillende organisaties en diensten. Deze organisaties hebben in 2009 continuïteitsplannen opgesteld voor de uitval van grote delen van het personeel (n.a.v. het scenario griepdemonie). De plannen om de continuïteit bij uitval van elektra en ICT te waarborgen zijn deels gereed. De veiligheidsregio geeft aan dat de operationele diensten wel de ervaring en expertise hebben om onverwachte gebeurtenissen het hoofd te kunnen bieden.
Aanbeveling	<i>Blijf investeren in de uitvoering van de netcentrische werkwijze in oefeningen, opleidingen en trainingen.</i>
Stand van zaken	Het netcentrisch werken wordt, in samenwerking met de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, steeds verder geïmplementeerd. De informatiemanagers hebben inmiddels de landelijke opleiding gevolgd. Ook de overige leden van de staven raken meer vertrouwd met het werken met LCMS en de bijbehorende aspecten. De veiligheidsregio Flevoland neemt actief deel aan landelijke ontwikkelingen om het netcentrisch werken verder te verbeteren. Het ontwikkelde handboek wordt binnen de veiligheidsregio verder geïmplementeerd.

De veiligheidsregio Flevoland heeft bijna alle aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd.

3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

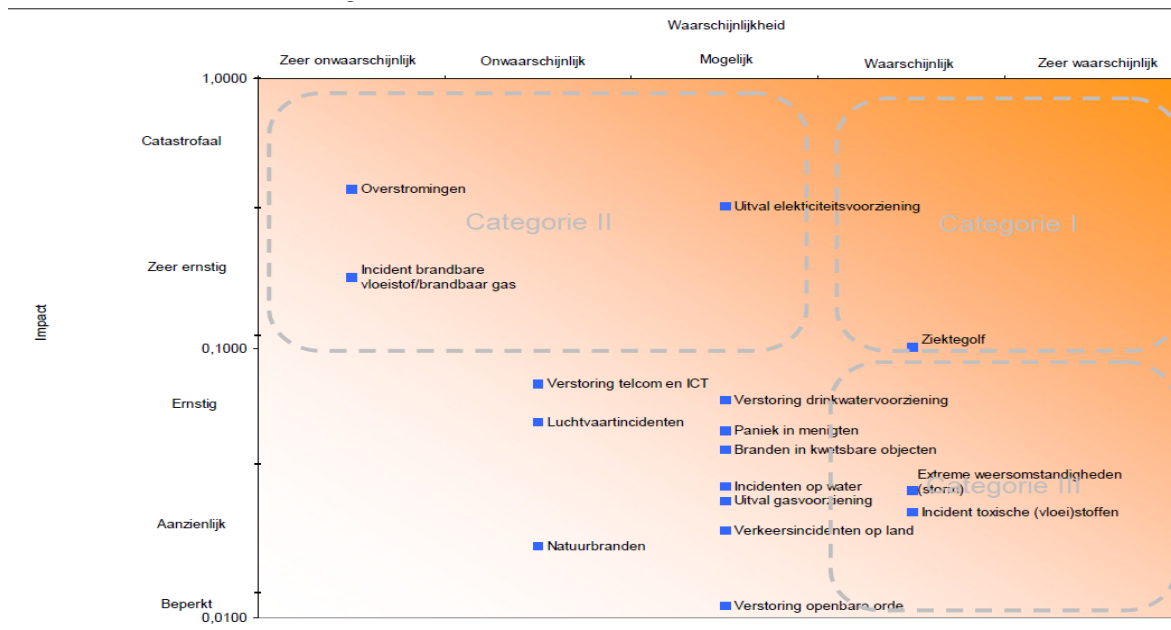
Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	De samenhang tussen de verschillende plannen is in de basis op orde . De plannen voldoen grotendeels aan de wettelijke eisen en de planvormingscyclus is op orde. Bij het beleidsplan heeft het bestuur een bewuste keuze gemaakt om te kiezen voor een compacte vorm met een uitwerking daarvan in door bestuurlijke keuzes en prioritering bekrachtigde onderliggende (uitvoerings-)plannen. Daarin is voldoende samenhang te zien.

Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

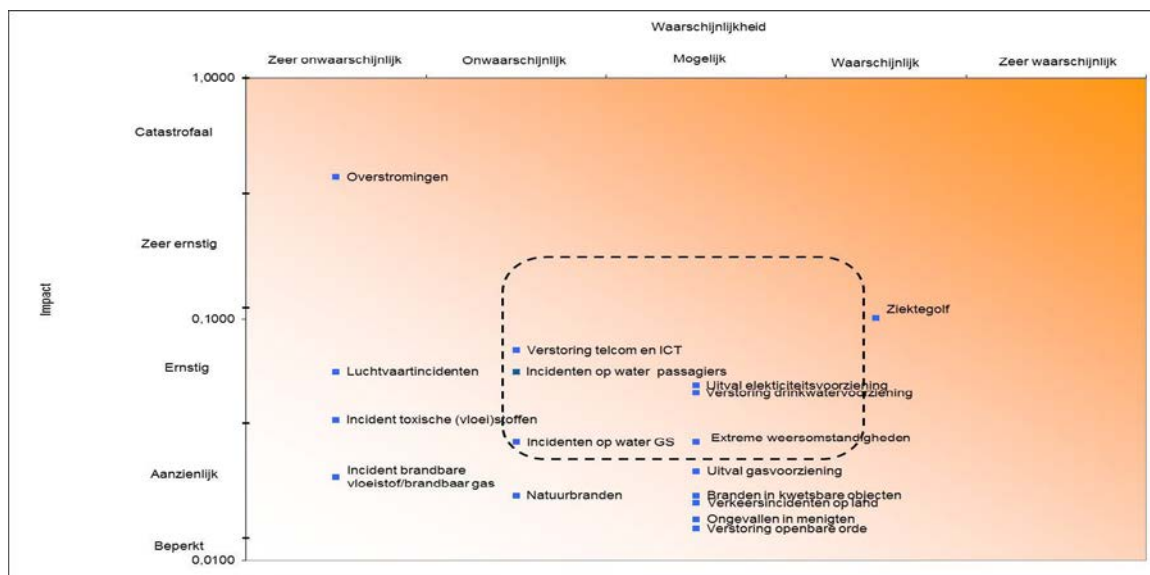
Looptijd vorige:	<u>Risicoprofiel</u>	<u>Beleidsplan</u>
Looptijd huidige:	2011-2014	2011-2014
Conform toetsingskader?	2014	2015-2018
	Ja	Ja
Looptijd vorige:	<u>Crisisplan</u>	<u>MOTO-beleidsplan</u>
Looptijd huidige:	2011-2014	2010-2013
Conform toetsingskader?	2014 -2017	2014-2018
	Ja	Ja

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de looptijden van de verschillende plannen op elkaar aansluiten. Met uitzondering van het beleidsplan voldoen alle plannen aan de wettelijke eisen. In het beleidsplan ontbreekt een aantal uitwerkingen. Zo worden de informatieparagraaf en het risicoprofiel wel genoemd, maar niet uitgewerkt in het beleidsplan. De veiligheidsregio heeft er bewust voor gekozen een compact beleidsplan te schrijven. De uitwerking gebeurt in onderliggende documenten.

3.1 Risicoprofiel



Figuur 2: Risicobeeld 2011



Figuur 3: Risicobeeld 2014

Looptijden en actualisaties

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft het huidige regionaal risicoprofiel in november 2014 vastgesteld. De veiligheidsregio kent een kerngroep regionaal risicoprofiel. Deze kerngroep komt structureel tien keer per jaar bij elkaar om de ontwikkelingen in de veiligheidsregio te monitoren en wanneer nodig meteen op te (laten) nemen in het risicoprofiel.

Methodiek en proces

De kerngroep regionaal risicoprofiel is verantwoordelijk voor het opstellen van het risicoprofiel. De kerngroep bestaat uit brandweer, politie, GHOR, gemeenten, provincie, Rijkswaterstaat Midden-Nederland en Waterschap Zuiderzeeland.

Afhankelijk van het onderwerp wordt deze kerngroep uitgebreid met een klankbordgroep. Daarin kunnen onder andere de nutsbedrijven, Defensie, SAMIJ (Samenwerkingsregeling ongevallenbestrijding IJsselmeergebied), Staatsbosbeheer en Pro Rail plaatsnemen.

De veiligheidsregio heeft het concept regionaal risicoprofiel voor advies en zienswijze verstuurd naar alle ketenpartners en de zes gemeenten. Ook is het concept in het Rijksherenoverleg besproken. Daarnaast heeft de veiligheidsregio het concept ter inzage en reactie op haar website geplaatst. De (schriftelijke) reacties gaven geen aanleiding voor het bijstellen van het concept regionaal risicoprofiel.

Het regionaal risicoprofiel Flevoland 2014 is gebaseerd op een algemene beoordeling van de risico's in de veiligheidsregio. Daadwerkelijke incidenten binnen en buiten de veiligheidsregio zijn betrokken bij het vaststellen van het regionaal risicobeeld. De veiligheidsregio constateert dat risico's in zijn algemeenheid toenemen gezien de ruimtelijke ontwikkelingen in Flevoland. Zo groeit de stad Almere en rijden er sinds de aanleg van de Drontermeertunnel goederentreinen door de regio. De uitbreiding van Lelystad Airport, de containerhaven in Lelystad en de toename van de vracht- en personen scheepvaart beschouwt de veiligheidsregio als toekomstige prominente nieuw risico's. Op dit moment leiden deze ontwikkelingen nog niet tot een (fundamenteel) ander risicobeeld. Inhoudelijk wijkt het huidige risicoprofiel momenteel dan ook marginaal af van het risicoprofiel 2011-2014.

De veiligheidsregio richt zich met name op de crisistypen in het middengebied van het risicobeeld. Het betreft hier risico's die de veiligheidsregio's tracht te beïnvloeden, bijvoorbeeld door het voorkomen van risico's of het beperken van de gevolgen. Daarnaast levert de veiligheidsregio een actieve bijdrage aan de landelijke uitwerking in de Nationale Risicobeoordeling van de door de veiligheidsregio als relevant aangemerkte crisistypen als overstroming.

Ontwikkelingen

Met de vaststelling van het risicoprofiel heeft het Veiligheidsbestuur opdracht gegeven voor het vervolgproces waarin risico's worden geprioriteerd. De 'prioritaire risico's' worden geanalyseerd door middel van een beïnvloedingsanalyse (zie kader). De kerngroep regionaal risicoprofiel heeft hiervoor een programmaplan opgesteld.

Het uitvoeren van een beïnvloedingsanalyse kan vergeleken worden met het uitvoeren van een "systeemaudit". De beïnvloedingsanalyse heeft tot doel om het bestuur gefundeerde strategische keuzes te kunnen laten maken over gerichte maatregelen om de 'prioritaire risico's' aan te pakken. Het is de basis voor risico specifieke beleidsvoornemens in het beleidsplan. De beïnvloedingsanalyse geeft inzicht in het risico en de mogelijkheden om het risico te verkleinen en/of de bestrijding te verbeteren. Een gangbare en beproefde landelijke methode voor het opstellen van een beïnvloedingsanalyse is niet voorhanden. Daarom heeft de veiligheidsregio een eigen methodiek ontwikkeld. Deze nieuwe methodiek wordt voorgelegd aan het landelijk Netwerk Regionaal Risicoprofiel. Daarna wordt de methodiek geëvalueerd en indien nodig bijgesteld. Het begrip 'capaciteit' is hierbij breder gedefinieerd dan bij een zgn. capaciteitsanalyse. Mogelijkheden (capaciteiten) tot beïnvloeding hebben zowel betrekking op de veiligheidsregio zélf als ook op haar partners: wat kunnen de verschillende partijen bijdragen aan het beperken van het risico. Het heeft in ieder geval betrekking op de processen van risicobeheersing, incidentbestrijding en herstel. Maar ook binnen ondersteunende processen als informatiemanagement, kwaliteitszorg en kennismanagement kunnen maatregelen getroffen worden.

3.2 Beleidsplan

Proces

Een multidisciplinaire werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van brandweer, GHOR, bevolkingszorg en politie heeft onder leiding van Bevolkingszorg het beleidsplan ontwikkeld. De projectleider heeft gebruik gemaakt van een door het hoofd van het veiligheidsbureau opgestelde evaluatie van de actiepunten van het vorige beleidsplan. Deze punten zijn meegenomen bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan. Ook het regionaal risicoprofiel is input geweest voor het beleidsplan. Daarnaast heeft elke kolom zijn input gegeven. Na het opstellen van het plan heeft het bestuur het concept vastgesteld.

Met die versie is een ronde langs de gemeenten gemaakt voor het ophalen van hun zienswijze en het beantwoorden van vragen. Dit leidde niet tot aanpassingen van het beleidsplan.

Het bestuur heeft het beleidsplan 'Alleen ga je sneller, samen kom je verder' begin 2015 vastgesteld. Het heeft formeel een looptijd van 4 jaar. De veiligheidsregio geeft aan tussentijds het beleid te actualiseren als dat nodig is: "landelijke en regionale ontwikkelingen op het gebied van de taken van de veiligheidsregio's (zullen) nauwlettend worden gevolgd en zodra deze hun weerslag hebben op het beleid van de veiligheidsregio kan een en ander leiden tot tussentijdse bijstelling van het Beleidsplan". De veiligheidsregio heeft er voor gekozen een beleidsplan op hoofdlijnen op te stellen, met daarbij de ruimte om wanneer nodig snel bij te sturen.

Doelstellingen komende beleidsperiode

Het uitgangspunt van het beleidsplan is dat de operationele prestaties van de diensten, organisaties en gemeenten binnen de veiligheidsregio op het vastgestelde niveau moeten blijven. De veiligheidsregio heeft in het beleidsplan een aantal thema's benoemd waaraan zij in de komende beleidsperiode bijzondere aandacht zal geven. Een overkoepelend thema is het nader vormgeven van de regiefunctie betreffende fysieke veiligheid. Hierbij ligt de nadruk enerzijds op de verdere uitbouw van de regionale samenwerking van de kolommen onderling en met overige (crisis)partners. Anderzijds is aandacht nodig voor het bevorderen van interregionale samenwerking op die terreinen waar het significante voordelen met betrekking tot effectiviteit en/of efficiëntie oplevert. Voor de crisisorganisatie ligt de focus hierbij op Midden-Nederland (de veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Utrecht).

Ontwikkelingen

De veiligheidsregio heeft het voornemen om de vertaling van de hoofdlijnen en visie van het beleidsplan naar specifieke (beleids)doelstellingen uit te werken in specifieke plannen. Daarnaast wordt er in de jaarlijkse begroting per programma/onderdeel van de veiligheidsregio (Brandweer, GHOR, Meldkamer, Veiligheidsbureau en Bevolkingszorg) vastgelegd wat men wil bereiken, wat ze ervoor gaan doen en wat ervoor is begroot. Het bestuur krijgt, via de veiligheidsdirectie, het geheel ter goedkeuring voorgelegd. De verantwoording wordt vervolgens gedaan door het opstellen van managementrapportages en bestuurlijke rapportages (jaarrekening met toelichting). De rapportages gaan ook via de veiligheidsdirectie naar het bestuur. De veiligheidsregio wil de verantwoordingscyclus verbeteren door meer integraal te rapporteren over de multidisciplinaire (crisisbeheersings-) activiteiten.

3.3 MOTO beleidsplan

Looptijden en actualisaties

Het bestuur heeft het beleidsplan 'Multidisciplinaire vakbekwaamheid 2014-2018' in februari 2014 vastgesteld. In het nieuwe beleidsplan 2015-2018 wordt naar dit plan verwezen.

Het MOTO-beleidsplan is een gezamenlijke productie van de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek.

Proces van totstandkoming

De Expertisegroepen Vakbekwaamheid van de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek hebben samengewerkt om dit meerjarenbeleidsplan voor de periode 2014-2018 tot stand te brengen. De Expertisegroepen bestaan uit vertegenwoordigers van de verschillende disciplines, met als aandachtsgebied het vormgeven van beleid voor multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen in de veiligheidsregio's. In een aantal werksessies zijn, onder begeleiding van een extern bureau, beleidsthema's rond multidisciplinaire vakbekwaamheid verkend. Naast het opleveren van het plan leverde dit ook inzicht in elkaars visie en werkwijze op. Het meerjarenplan bevat naast een beleidsstuk een actieplan met daarin de activiteiten per jaar beschreven. Verder maakt de expertisegroep jaarkalenders en voortgangsrapportages.

Doelstellingen

Een van de belangrijkste doelstellingen van het MOTO-beleidsplan is zicht krijgen en houden op de multidisciplinaire vakbekwaamheid in de beide veiligheidsregio's. De vorm en inhoud van activiteiten voor leren, opleiden, trainen en oefenen moeten aansluiten bij de vereiste competenties van de multidisciplinaire sleutelfunctionarissen. Deze vereisten zijn vastgelegd in de kwalificatiedossiers voor de multidisciplinaire sleutelfunctionarissen. Om dit resultaat te bereiken is het nodig om de sleutelfunctionarissen zo adequaat mogelijk te bereiken en te bedienen met leeractiviteiten. Het is de visie van de Expertisegroep Vakbekwaamheid dat dit het beste kan worden bereikt wanneer er een loketfunctie wordt gerealiseerd, waar iedere sleutelfunctionaris met persoonlijke leerbehoeften terecht kan. De veiligheidsregio heeft zich ten doel gesteld dit in 2018 te hebben gerealiseerd.

Uitvoering en verantwoording

De procesmanager van de Expertisegroep Vakbekwaamheid legt verantwoording af aan het hoofd van het Veiligheidsbureau Flevoland. Elk jaar stelt de veiligheidsregio een oefenkalender op en bepaalt welk thema dat jaar extra aandacht krijgt. De voortgang van het oefenen wordt bijgehouden. Flevoland gaat volgens eigen zeggen heel consciëntieus om met oefenen. In praktijk doen zich namelijk weinig grootschalige incidenten voor. Oefenen is in feite de enige manier waarop teams ervaring op kunnen doen. In elke gemeente worden GBT-, CoPI-, en ROT-oefeningen gehouden.

3.4 Crisisplan

Looptijd en actualisatie

Het bestuur heeft 'Regionaal Crisisplan Flevoland en Gooi en Vechtstreek' in februari 2014 vastgesteld. Het is geldig tot en met 2017.

Het regionaal crisisplan is in samenwerking met de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek tot stand gekomen. In het regionaal crisisplan zijn de beschrijving van de hoofdstructuur, de samenstelling van de teams en bijbehorende taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden opgenomen (inclusief GRIP5, GRIP Rijk en de vraagregisseur). Het regionaal crisisplan is volgens de veiligheidsregio generiek en toepasbaar op alle rampen/incidenten. Het 'Referentiekader regionaal crisisplan' is gebruikt als basis. Er is een, met de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek gezamenlijk, piket voor de functies binnen de GHOR en in sommige gevallen voor de brandweer. De functies van operationeel leider en de bezetting van het team Bevolkingszorg worden eveneens gezamenlijk ingevuld. Andere functies zoals de leider CoPI worden door de eigen veiligheidsregio geleverd.

Ontwikkelingen

In het algemeen speelt de ontwikkeling om tot één crisisorganisatie te komen met de veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek én Utrecht. De meldkamers van deze veiligheidsregio's worden samengevoegd tot één meldkamer. Het zou dan kunnen leiden tot één visie op crisisbestrijding voor het gehele verzorgingsgebied van de meldkamer. Een volgende stap zou dan een gezamenlijke uitvoering (op onderdelen) door drie veiligheidsregio's kunnen zijn. Zo behoren volgens de regio interregionale staven tot de mogelijkheden. De eerste stap nu is het opstellen van een visiedocument.

Een aanpassing van het regionaal crisisplan in 2016 is de aanvulling in verband met contraterrorisme en de daarmee samenhangende introductie van de *vierhoek*. Dit is de standaard driehoek aangevuld met de directeur van de veiligheidsregio. Naar aanleiding van de evaluatie van het NOS-incident van januari 2015 in Hilversum is tot deze wijziging van het crisisplan van de veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland besloten. Verder is afgesproken dat bij een dreiging of kleine aanslag de operationeel leider als liaison naar de Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden (SGBO) van de politie gaat.

Bij een grote aanslag gaat men werken volgens de GRIP structuur. Daarnaast wordt aan de centralist het mandaat gegeven voor de GRIP1 opschaling. Een andere aanpassing zal zijn dat de regio met ontkleurde operationeel leiders werkt.

Binnen de veiligheidsregio wordt overwogen om het onderscheid tussen GBT en RBT (GRIP3 en GRIP4) op te heffen. Hierdoor hoeven er minder mensen opgeleid en geoefend te worden. Het oefenen van de zes burgemeesters en de loco's kost, volgens de veiligheidsregio, relatief veel capaciteit of er wordt onvoldoende geoefend. De veiligheidsregio wil graag werken met een vast beleidsteam (bij GRIP3 en GRIP4). De (plaatsvervangend) voorzitter van de veiligheidsregio en het beleidsteam zou dan bij elk GRIP3 of 4 waardig-incident opkomen. De burgemeester van de gemeente waar de ramp plaatsvindt, kan dan de rol van boegbeeld en burgervader vervullen. Ook voor andere functies in het beleidsteam zouden dan minder mensen op piket hoeven.

3.5 Samenhang tussen de plannen

In de veiligheidsregio Flevoland is de samenhang tussen het risicoprofiel, het beleidsplan en de MOTO-(beleids)plannen niet zozeer zichtbaar in de wettelijke plannen zelf, maar blijkt de samenhang wel uit de onderliggende (uitgewerkte) plannen. De veiligheidsregio realiseert zich dat dit nog wel beter moet worden uitgewerkt.

Het beleidsplan is een algemeen document dat op hoofdlijnen een aantal beleidsprioriteiten beschrijft. Deze beleidsprioriteiten zijn niet direct gekoppeld aan specifieke risico's uit het regionaal risicoprofiel. Ontwikkelingen volgens de veiligheidsregio dermate snel dat gedetailleerde plannen niet meer voor vier jaar zouden kunnen gelden.

De uitwerking gebeurt in onderliggende plannen; de uitwerking en prioritering van de beleidsvoornemens wordt in separate beleidsvoorstellen gedaan. Projecten worden continu gemonitord en waar nodig bijgesteld. De risico's uit het risicoprofiel worden uitgewerkt in rampbestrijdingsplannen en incidentbestrijdingsplannen. De veiligheidsregio monitort ook het regionaal risicoprofiel en stelt dit zo nodig bij.


De veiligheidsregio heeft het MOTO-beleidsplan samen met de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek voor beide regio's ontwikkeld en staat daardoor wat verder af van het eigen regionaal risicoprofiel. Bovendien gebruikt Flevoland voor haar oefeningen de oefenkaarten uit de 'leidraad oefenen' en die zijn niet direct gerelateerd zijn aan de risico's in de regio. De veiligheidsregio heeft de risico's uit het regionaal risicoprofiel verder uitgewerkt in incidentbestrijdingsplannen. Door het benoemen van jaarthema' voor het oefenen (in casu een of meer incidentbestrijdingsplannen) legt de veiligheidsregio de link met het risicoprofiel.

4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de netwerkpartners is in de basis op orde . De kernpartners, brandweer, GHOR, bevolkingszorg en politie, zijn altijd bij alle activiteiten betrokken. Ze werken binnen het veiligheidsbureau gezamenlijk aan multidisciplinaire taken. Ook Defensie, Rijkswaterstaat en Waterschap zijn vertegenwoordigd in het veiligheidsbureau. Andere partners van de veiligheidsregio worden afhankelijk van thema of risico incidenteel betrokken bij het opstellen en uitwerken van de plannen. Dit geldt ook bij de uitvoering van het beleid: partners worden betrokken bij oefeningen wanneer het scenario of oefendoel zich daartoe leent.

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is in de basis op orde . Gemeenten worden actief betrokken bij de beleidsvorming en beleidsverantwoording en in gelegenheid gesteld tot het geven van zienswijzen.

Rol partners in planvorming

De kernpartners, brandweer, GHOR, bevolkingszorg en politie, zijn altijd bij alle activiteiten betrokken. Ze werken binnen het veiligheidsbureau gezamenlijk aan multidisciplinaire taken als vakbekwaamheid, informatiemanagement en evenementen. De kernpartners maken deel uit van de projectgroepen voor het opstellen van het risicoprofiel, het beleidsplan en het MOTO-beleidsplan en participeren in de uitvoering van het meerjarenbeleidsplan en de jaarplannen voor MOTO.

Rijkswaterstaat, Waterschap Zuiderzeeland en Defensie zijn de primaire crisispartners van de veiligheidsregio. Zij worden naar behoefte en op basis van hun expertise betrokken bij het opstellen van het risicoprofiel en bij de uitvoering van de MOTO jaarplannen en de oefeningen. Zij hebben ook vertegenwoordigers in het veiligheidsbureau Flevoland. Het Waterschap Zuiderzeeland, Defensie en het OM maken als adviseur deel uit van het veiligheidsbestuur. Met uitzondering van die met het Spoor en Telecommunicatie zijn alle door de wet vereiste convenanten met de vitale partners en defensie in Flevoland aanwezig en actueel.

Samenwerking met de politie

Sinds Flevoland onderdeel is van de politie-eenheid Midden Nederland constateert de veiligheidsregio dat de politie op onderdelen minder actief aanwezig is en zich schijnbaar vaker en eerder richt op de veiligheidsregio Utrecht. Veel leidinggevendenden komen uit of zitten in Utrecht. Dit leidt tot situaties waarin politiefunctionarissen mee-oefenen in Utrecht en daardoor niet (ook nog) mee-oefenen in Flevoland. Er is door de reorganisatie bij de politie minder capaciteit vanuit de politie op het veiligheidsbureau beschikbaar.

Relatie met de gemeenten

Op verzoek van een gemeenteraad geeft de veiligheidsregio een toelichting in de gemeenteraad. Dat is bijvoorbeeld voorafgaande aan de vaststelling van het regionaal risicoprofiel en het beleidsplan bij vijf van de zes gemeenten gebeurd. Verder zijn er vanuit de veiligheidsregio richting de gemeenteraden weinig activiteiten. De veiligheidsregio geeft aan dat de lijnen kort zijn en men, wanneer nodig, elkaar snel vindt.


Bevolkingszorg

Sinds juli 2014 is de bevolkingszorg *interregionaal* (voor zowel de koude als de warme fase) samen met de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek geregeld. De beide veiligheidsregio's hebben hiervoor een gezamenlijk plan bevolkingszorg. De kolom bevolkingszorg is onderdeel van de veiligheidsregio, naast de andere reguliere kolommen brandweer en GHOR.

GHOR

De GHOR is onderdeel van de veiligheidsregio en werkt nauw samen met ketenpartners zoals de GGD en de ziekenhuizen.

4.2 Interregionale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	De interregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio Flevoland en de omliggende veiligheidsregio's is op niveau . De veiligheidsregio past maatwerk toe in samenwerkingsverbanden. Intensieve samenwerking vindt plaats met de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. Daarnaast coördineert de veiligheidsregio de samenwerking voor ongevallenbestrijding in het IJsselmeergebied.

De veiligheidsregio werkt al lange tijd intensief samen met de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. De veiligheidsregio's hebben een gezamenlijk crisisplan, een gezamenlijke MOTO-beleidsplan en een gemeenschappelijke organisatie voor bevolkingszorg in de warme en koude fase. Daarnaast oefent men vaak samen en draait men voor een aantal functies uit de crisisorganisatie gezamenlijke piketten. Inmiddels zijn de eerste stappen gezet om de samenwerking op onderdelen als een gezamenlijk crisisplan ook aan te gaan met de veiligheidsregio Utrecht.

Flevoland grenst aan negen veiligheidsregio's: Noord-Holland Noord, Zaanstreek-Waterland, Amsterdam-Amstelland, Gooi- en Vechtstreek, Utrecht, Gelderland-Midden, Noord- en Oost-Gelderland, IJsselland en Fryslân. De veiligheidsregio past op deelonderwerpen steeds maatwerk toe in samenwerkingsverbanden. Zo zijn er afspraken ter assistentie van de brandweer, heeft de GHOR afspraken met Noord-Holland en komt de Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS) uit Amsterdam of Zwolle.

Een langlopend samenwerkingsverband (sinds 2006) is die binnen de SAMIJ (Samenwerkingsregeling ongevallenbestrijding IJsselmeergebied). Er zijn samenwerkingsafspraken gemaakt tussen de tien veiligheidsregio's en waterschappen rondom het IJsselmeergebied, Rijkswaterstaat, de Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij, de Reddingsbrigade Nederland, de Kustwacht en de Nationale Politie. Veiligheidsregio Flevoland is de coördinerende veiligheidsregio voor de SAMIJ. Vanuit Flevoland wordt het algemeen beleid, de planvorming en de voorbereiding en vakbekwaamheid gecoördineerd.


Eens per jaar wordt er door een van de aan de SAMIJ-regeling deelnemende veiligheidsregio's een grote oefening op het water georganiseerd en er is tweejaarlijks een bestuurlijke conferentie.

5 Operationele prestaties

De Inspectie brengt op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.


Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>Uit de evaluatieverslagen van de systeemtesten komt naar voren dat de veiligheidsregio consistent presteert op de kwantitatieve normen uit het Besluit veiligheidsregio's de is hiermee in de basis op orde. Het merendeel van de evenementen uit het toetsingskader van de Inspectie is op orde.</p> <p>Uit de onverwachte alarmerings- en opkomstoefeningen blijkt dat de aanwezigheid van de Calamiteitencoördinator op de meldkamer en de tijdige opkomst van functionarissen in CoPI en het ROT voor verbetering vatbaar zijn.</p>

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.


Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is voor verbetering vatbaar . De alarmering verloopt over het algemeen correct en tijdig. Op onderdelen moeten er (maatwerk-)keuzes worden gemaakt in alarmering, bijvoorbeeld ten aanzien van het alarmeren van actiecentra. Deze alarmering komt niet altijd tot stand.


Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	
Conclusie	Toelichting
	<p>De taakuitvoering van de Calamiteitencoördinator is voor verbetering vatbaar. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakuitvoering (informatie halen/brengen, bewaken opschalingsniveau en prioriteiten stellen) uit. Op dit onderdeel voldoet de veiligheidsregio aan de eisen uit het toetsingskader.</p> <p>De veiligheidsregio heeft niet voorzien in een gegarandeerde beschikbaarheid van een Calamiteitencoördinator op de meldkamer. Hierdoor is niet zeker dat de meldkamer door één leidinggevende wordt aangestuurd vanaf het moment dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering.</p>


Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het ROT is voor verbetering vatbaar . Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. In die contacten is sprake van informatie-uitwisseling, zowel tussen Leider CoPI en Operationeel Leider als tussen de vertegenwoordigers binnen de verschillende kolommen. Uit de rapportages blijkt niet dat er sprake is van inhoudelijke advisering.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	De advisering aan het beleidsteam is in de basis op orde . Er is regelmatig contact tussen het ROT en het Beleidsteam. Het Beleidsteam ontvangt informatie en adviezen van het ROT. Advisering van het beleidsteam (de burgemeester) vindt plaats door de Operationeel Leider. Adviezen liggen in het verlengde van de operationele vraagstukken uit het incident.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De afstemming met de netwerkpartners is in de basis op orde . In de verschillende teams sluiten netwerkpartners aan. Het betreft - afhankelijk van het scenario -bijvoorbeeld Defensie, het Openbaar Ministerie of een vertegenwoordiger van Scouting Nederland. Tijdens systeemtesten komt informatie-uitwisseling met netwerkpartners tot stand.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	De sturing en coördinatie door de teams is in de basis op orde . Het CoPI richt zich op de operationele inzet ter plaatse. Het ROT richt zich op de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. Uit de rapportages blijkt dat het CoPI en ROT afspraken maken over de taakverdeling.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	De besluitvorming op basis van het actuele beeld is in de basis op orde . Op het gebied van informatiemanagement is het beeld uit de systeemtesten dat het inmiddels lukt om de relevante informatie in het totaalbeeld op te nemen. In de teams worden besluiten zo veel mogelijk gebaseerd op het actuele totaalbeeld en eigen beeld.

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
Geen score 	De Inspectie beschikt niet over informatie om een oordeel te geven over de prestaties met betrekking tot de afschaling en nafase.

Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio Flevoland heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- systeemtest 2013;
- systeemtest 2014;
- systeemtest 2015;
- rapportages alarmerings- en opkomstoefeningen 2013, 2014 en 2015.

6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.


6.1 Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	De kwaliteitszorg is voor verbetering vatbaar . De veiligheidsregio kent nog geen integraal kwaliteitszorgsysteem. Wel wordt op deelelementen aandacht besteed aan kwaliteitszorg.

Vanaf 2010 is de veiligheidsregio begonnen met het beschrijven van diverse processen, bijvoorbeeld voor multi-evalueren en mono-evalueren. De veiligheidsregio heeft geëxperimenteerd met een soort ISO-systeem, maar omdat dat leidde tot inflexibiliteit, is men daar van afgestapt. De veiligheidsregio verantwoordt elk jaar in jaarverslagen per kolom/organisatieonderdeel de behaalde resultaten. Ze zoekt voor die verantwoording goede kwaliteitsindicatoren. Zo gebruikt ze (een aantal indicatoren van) Aristoteles² in de verantwoording naar het bestuur en bij de interne managementrapportages worden HKZ-elementen gebruikt.

De veiligheidsregio beschikt nog niet over een integraal kwaliteitszorgsysteem. De veiligheidsregio volgt onder andere het landelijke netwerk Kwaliteit in diens zoektocht naar een kwaliteitszorgsysteem. Kwaliteitszorg is volgens de veiligheidsregio nu nog vooral intrinsieke kwaliteitszorg: iedere medewerker probeert zijn werk zo goed mogelijk te doen. Kwaliteitszorg is daarbij vooral nog de verantwoordelijkheid van de monodisciplinaire organisatieonderdelen/kolommen van de veiligheidsregio.

6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	Het evalueren van incidenten door de veiligheidsregio is in de basis op orde . De veiligheidsregio beschikt over een evaluatiesystematiek. Gezien het geringe aantal (GRIP-)incidenten is de systematiek niet vaak toegepast en is het praktisch niet mogelijk om analyses op terugkerende observaties en aandachtspunten uit te voeren.

De veiligheidsregio heeft in 2012 een document 'Multidisciplinaire Evaluatie Flevoland' vastgesteld. In dit document zijn afspraken opgenomen voor de multidisciplinaire evaluatie van grootschalige incidenten, oefeningen en evenementen. Na elke GRIP1 inzet, grote oefening en groot evenement vindt er binnen het CoPI, onder leiding van de leider CoPI, direct een multidisciplinaire nabespreking plaats. Na een GRIP2 inzet of hoger en na de systeemtesten en alarmerings- en opkomstoefeningen vindt er een bredere multidisciplinaire evaluatie plaats.

² Set prestatie-indicatoren in 2009 ontwikkeld voor alle sectoren binnen de veiligheidsregio


Ook bij een GRIP1-inzet, oefening of evenement kan het hoofd veiligheidsbureau opdracht geven een multidisciplinaire evaluatie te houden. Bij een inzet vanaf GRIP3 kan het hoofd veiligheidsbureau overwegen een extern onderzoeksbureau de opdracht te geven om de evaluatie uit te voeren.

De evaluatie kent een monodisciplinair en een multidisciplinair traject. In het monodisciplinaire traject worden de eigen processen van de kolommen nabesproken. De uitvoering hiervan ligt bij de kolommen zelf. De evaluatie van het multidisciplinaire traject wordt gedaan door een evaluatieteam. Het evaluatieteam wordt gevormd uit een poule van gekwalificeerde evaluatoren van de verschillende kolommen (brandweer, politie, GHOR en gemeenten) en wordt eventueel aangevuld met materiedeskundigen.

Bij incidenten toetst de regio conform het vigerende toetsingskader van de Inspectie VenJ en het regionaal crisisplan. Ten behoeve van de evaluatierapporten is een format ontwikkeld. Gezien het multidisciplinaire karakter van de verbeterpunten worden deze veelal aan een procesmanager van het veiligheidsbureau gekoppeld.

De afgelopen twee jaar zijn in de veiligheidsregio geen GRIP2, 3 of 4 incidenten geweest en hebben er dus geen multidisciplinaire evaluaties plaatsgevonden. De brand Paulus Potterstraat in Almere, hoewel geen GRIP incident, is daarentegen bij wijze van uitzondering (op verzoek van de burgemeester van Almere) wel geëvalueerd. Analyses op rode draden of trendanalyses maken is gezien het aantal incidenten niet opportuun. De veiligheidsregio constateert uit metingen van opkomsttijden en uit eigen waarnemingen en terugkoppelingen van trainingen en (niet GRIP-) incidenten dat de crisisorganisatie Flevoland de afgelopen jaren beter is geworden en inmiddels redelijk volwassen geworden is.

6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	Op dit moment is de veiligheidsregio op het gebied van het vakbekwaamheidsbeleid voor multi-functionarissen voor verbetering vatbaar . Wel zijn er initiatieven genomen om het vakbekwaamheidsbeleid in de basis op orde te krijgen.

Vanaf 2016 werkt de veiligheidsregio met Veiligheidspaspoort. Met Veiligheidspaspoort wordt door de brandweer en de GHOR niet meer alleen aanwezigheid genoteerd, maar ook hoe oefeningen en inzetten zijn gegaan. De kolom bevolkingszorg registreert er voorsnog alleen de aanwezigheid bij bijscholingen en oefeningen in. Het streven is dat sleutelfunctionarissen hun eigen portfolio opbouwen en kunnen inzien. Veiligheidspaspoort moet leiden tot strakkere sturing op het uitvoeren van oefeningen. Er komt een programma in Veiligheidspaspoort te staan en het systeem 'dwingt' dan tot het volgen van het programma. Flevoland heeft het veiligheidspaspoort samen met Utrecht aanbesteed. Gooi en Vechtstreek gaat binnenkort waarschijnlijk ook over op hetzelfde systeem, wat voordelig is voor de gezamenlijke organisatie van de bevolkingszorg.

De politie heeft een eigen systeem en sluit niet aan, de veiligheidsregio hoopt dat dat in de toekomst wel gaat gebeuren. De GHOR registreerde tot april 2016 in hun eigen systeem (AG5), maar gaat per genoemde datum over naar veiligheidspaspoort. De GHOR registreert naast oefeningen ook geëvalueerde daadwerkelijk inzetten. Om zicht te krijgen op de vakbekwaamheid is de veiligheidsregio bezig met het ontwikkelen van profchecks. Uiterlijk in 2018 dienen er profchecks te zijn voor functionarissen in de crisisorganisatie, een van de beleidsspeerpunten in het MOTO-beleidsplan.

7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Flevoland de samenhang tussen de plannen, de samenwerking met netwerkpartners en met gemeenten en het evalueren van incidenten in de basis op orde heeft. De veiligheidsregio is op niveau op het gebied van interregionale samenwerking. Voor verbetering vatbaar zijn kwaliteitszorg en inzicht in de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen in de basis op orde. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn deels in de basis op orde en deels voor verbetering vatbaar.

Onderwerp	Score
Samenhang tussen de plannen	Basis in orde
Samenwerking met netwerkpartners	Basis op orde
Samenwerking met gemeenten	Basis op orde
Interregionale samenwerking	Op niveau
Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	Basis op orde
Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Basis op orde
- Informatiemanagement: Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Basis op orde
Kwaliteitszorg	Voor verbetering vatbaar
Evalueren van incidenten	Basis op orde
Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	Voor verbetering vatbaar

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
Op niveau	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
Basis op orde	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Op niveau	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
Op niveau	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
Basis op orde	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
Basis op orde	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
Voor verbetering vatbaar	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
Op niveau	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Basis op orde	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)	Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

Voor verbetering vatbaar	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
Onvoldoende	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)	Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
Voor verbetering vatbaar	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
Onvoldoende	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)	Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
Voor verbetering vatbaar	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)	Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
Voor verbetering vatbaar	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)	Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
Voor verbetering vatbaar	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
Onvoldoende	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)	Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
Voor verbetering vatbaar	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
Onvoldoende	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)	Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Voor verbetering vatbaar	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
Onvoldoende	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)	Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
Voor verbetering vatbaar	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
Onvoldoende	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
Basis op orde	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
Voor verbetering vatbaar	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
Onvoldoende	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
Onvoldoende	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Op niveau	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
Basis op orde	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MkNN	Meldkamer Noord Nederland
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016