

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 19

**VEILIGHEIDSREGIO
ZEELAND**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
 - 2.1 Organisatie
 - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
 - 2.3 Prominente gebeurtenissen
 - 2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
 - 3.1 Risicoprofiel
 - 3.2 Beleidsplan
 - 3.3 Moto-beleidsplan
 - 3.4 Crisisplan
 - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
 - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
 - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
 - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
 - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
 - 6.1 Kwaliteitszorg
 - 6.2 Evalueren
 - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio Zeeland



Organisatie veiligheidsregio

Voorzitter	Burgemeester van Terneuzen
Gemeenschappelijke regeling	Op 26 september 2014 hebben alle colleges van B&W ingestemd met de nieuwe gemeenschappelijke regeling VRZ 2013 (ingangsdatum 1/1/2013).
Bevolkingszorg	De gemeentelijke processen zijn regionaal vormgegeven.
Politie	Einheid Zeeland – West-Brabant samen met VR Midden- en West-Brabant
Meldkamer	Middelburg
Brandweer	Per 1/1/2013 zijn 11 van de 13 gemeenten geregionaliseerd. Per 1/1/2014 hebben ook de gemeenten Middelburg en Vlissingen de brandweezorg aan de veiligheidsregio overgedragen.
GHOR	Onderdeel van de veiligheidsregio.

Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	13
Aantal inwoners	381.000
Karakter veiligheidsregio	De veiligheidsregio valt samen met de grenzen van de provincie Zeeland. In de vakantieperioden zorgt het aantal toeristen voor een bijna verdrievoudiging van het aantal inwoners in de regio. VRZ heeft buitenwater en daarnaast een fors landoppervlak. De regio heeft vele waterwegen zoals de Westerschelde met waterverkeer richting Antwerpen, die het gebied doorsnijdt en mede zorgt voor bijzondere infrastructuur. Zo heeft VRZ twee tunnels in haar gebied.
Regiospecifieke risico's	De VRZ heeft veel hogedrempelinrichtingen. De VRZ heeft naast de kerncentrale in Borsele, ook te maken met een kerncentrale net over de Belgische grens te Doel. Ook zijn in de omgeving van Antwerpen relatief veel hogedrempelinrichtingen. Gezamenlijk met Vlaanderen vormt Zeeland het vierde havengebied ter wereld. VRZ is gelegen in het effectgebied van deze chemische industrie. Veel delen van Zeeland liggen beneden zeeniveau. Er is veel scheepvaart van en naar Antwerpen.

Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	8	2	1	
2014	3	2		1
2015	5	5		

Systeemtesten, grootschalige oefeningen en grootschalige evenementen

2013	Geen systeemtest
	Concert at Sea, Kustmarathon Zeeland, Rescue Vlissingen, Mosseldag Yerseke, Visserijfeesten Breskens, Bevrijdingsfestival Zeeland
2014	Incidentevaluatie verkeersongeval A58, GRIP4
	Concert at Sea, Kustmarathon Zeeland, Rescue Vlissingen, Mosseldag Yerseke, Visserijfeesten Breskens, Bevrijdingsfestival Zeeland
2015	Brand ziekenhuis, GRIP3
	Oefening aanvaring Westerschelde bij Reimerswaal (GRIP4)
	Concert at Sea, Kustmarathon Zeeland, Rescue Vlissingen, Mosseldag Yerseke, Visserijfeesten Breskens, Bevrijdingsfestival Zeeland, Etappe Tour de France.

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

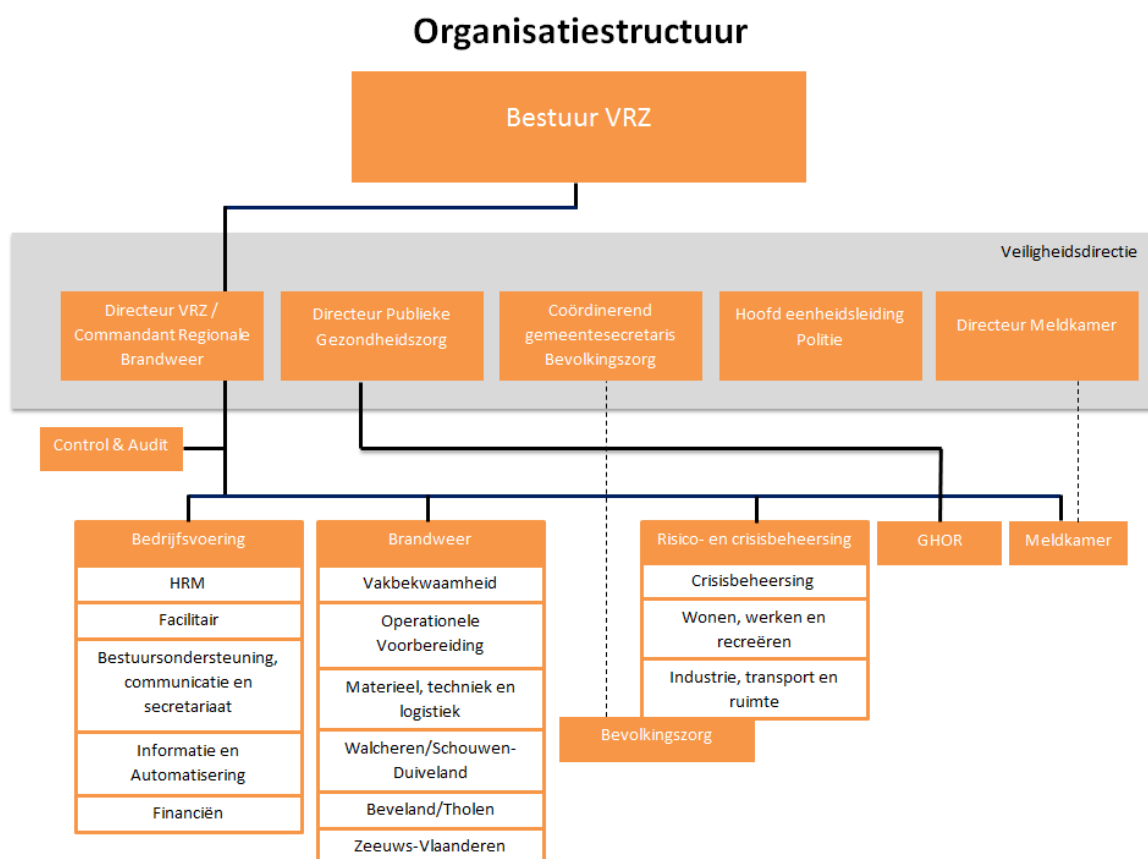
Score	Toelichting
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Op niveau	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie



Figuur 1: organogram veiligheidsregio Zeeland

De regio heeft een algemeen directeur¹ en een directeur Publieke Gezondheidszorg. De veiligheidsregio bestaat uit de onderdelen Control & Audit, Bedrijfsvoering, Brandweer, Risico- en Crisisbeheersing, GHOR en Meldkamer.

De veiligheidsregio Zeeland heeft de afgelopen periode te maken gehad met organisatorische veranderingen, taakstellingen (van ruim 20 procent) en de ontwikkeling van 'Maatwerk in brandweezorg'.

Reorganisaties

De brandweer in Zeeland is per 1 januari 2014 geregionaliseerd. Hierbij zijn dertien gemeentelijke brandweerorganisaties met elkaar gefuseerd en zijn nieuwe bedrijfsprocessen opgesteld. Daarnaast is de veiligheidsregio sinds begin 2014 gereorganiseerd. Doel van deze reorganisatie was om de kolommen binnen de veiligheidsregio een eigen plaats te geven. De veiligheidsregio was de afgelopen onderzoeksperiode met name gefocust op het opbouwen van de organisatie. De komende beleidsperiode richt de veiligheidsregio zich op de koers uit het nieuwe regionale beleidsplan: 'Samen sterk voor veilig Zeeland' (zie verder paragraaf 2.2, Beleidsplan).

¹ De functie wordt momenteel ad-interim vervuld.

Taakstellingen

Vershil van inzicht tussen de bestuurders van de veiligheidsregio over het financiële verdeelsysteem heeft invloed gehad op de taakuitvoering van de veiligheidsregio. De Inspectie constateerde medio 2015 dat noodzakelijke verbeteringen² in onder andere de (borging van de) crisisorganisatie en de taakuitvoering van de veiligheidsregio onvoldoende doorgang hebben kunnen vinden. Er dreigde in de veiligheidsregio een situatie te ontstaan waarbij de kwaliteit van de fysieke veiligheid onder druk kwam te staan. De Inspectie blijft de ontwikkelingen nauwgezet volgen.

Naar aanleiding van de regionalisering van de Brandweer per 1 januari 2014 heeft de VRZ de gemeenschappelijke regeling geactualiseerd. Alhoewel aanvankelijk binnen het Algemeen Bestuur discussie werd gevoerd over de financiële verdeelsleutel, is hier uiteindelijk 26 juni 2014 een besluit over genomen. De veiligheidsregio geeft aan dat er ook veranderingen in de cultuur zijn opgetreden: de burgemeesters voelen zich tegenwoordig meer verbonden met de veiligheidsregio. Naar aanleiding van de geconstateerde knelpunten en het verbetertraject dat de veiligheidsregio heeft ingezet, heeft het bestuur van de veiligheidsregio ook extra middelen (€268.000,-) toegekend om de kwaliteit van de crisisorganisatie te verbeteren. De veiligheidsregio geeft aan dat zij de activiteiten die in het meerjarenbeleidsplan 2016-2019 zijn opgenomen kan uitvoeren met de beschikbare middelen, onder de voorwaarden genoemd in het financiële hoofdstuk in het beleidsplan 2016-2019. De Inspectie heeft het verbetertraject van de veiligheidsregio gemonitord.

Ontwikkelingen brandweezorg

Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio heeft in 2015 ingestemd met de in het project 'Maatwerk in Brandweezorg' (MBZ) geformuleerde uitgangspunten voor het effectiever en efficiënter organiseren van de brandweezorg in Zeeland. De Veiligheidsregio Zeeland wil met dit project de (brand)veiligheid in Zeeland verhogen en toekomstbestendig maken. De veiligheidsregio wil dit bereiken door het ontwikkelen van een integrale aanpak, waarin alle elementen (risicobeheersing, incidentbestrijding, specialismen en grootschalig brandweeroptreden) een rol spelen. Tevens introduceert de veiligheidsregio een 'Zeeuwse TS', een tankautospuiter met vier brandweerfunctionarissen waarmee volgens de veiligheidsregio veilig en effectief kan worden opgetreden.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

LMO

De veiligheidsregio Zeeland gaat samen met de veiligheidsregio Midden- en West- Brabant in Bergen op Zoom een nieuwe meldkamer bouwen voor de landelijke meldkamerorganisatie. De veiligheidsregio geeft aan dat zij technisch gezien in staat is om de eigen meldkamer tot 2020 operationeel te houden. De meldkamer in Bergen op Zoom zal volgens de huidige planning in 2019 operationeel zijn.

Landelijke strategische agenda

De landelijke doelstellingen sluiten voor de veiligheidsregio goed aan bij de eigen programma's 'nucleair', 'water', 'continuïteit' en 'kwaliteit en vergelijkbaarheid'. De veiligheidsregio heeft de landelijke doelstellingen benoemd in het huidige beleidsplan.

De veiligheidsregio ziet het Veiligheidsberaad als een platform voor samenwerking. De financiering van het Veiligheidsberaad mag volgens de veiligheidsregio Zeeland wel anders worden geregeld.

2.3 Prominente gebeurtenissen

Op 12 augustus 2013 werd op het Kanaal door Zuid-Beveland een motorboot overvaren door een binnenvaarttanker. Het echtpaar op de motorboot kwam bij dit ongeval om het leven. De veiligheidsregio schaalde op naar GRIP3.

Op dinsdagochtend 16 september 2014 ontstond door dichte mist een aantal kettingbotsingen op de A58. Bij de kettingbotsingen kwamen twee mensen om het leven (waaronder een brandweervrijwilliger van de veiligheidsregio) en raakten elf mensen zwaargewond.

² Zie de Quickscan operationele situatie van de Veiligheidsregio Zeeland, Inspectie Veiligheid en Justitie maart 2012, en het plan van aanpak Meldkamer en Crisisorganisatie, veiligheidsregio Zeeland september 2012.

Als gevolg van de kettingbotsingen was de A58 gedurende lange tijd in beide richtingen afgesloten. De veiligheidsregio schaalde op naar GRIP4.

2.4 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 heeft de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen gedaan. De stand van zaken voor de veiligheidsregio Zeeland op dit gebied is:

Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013


Aanbeveling	<i>Implementeer met voorrang de verbeterpunten die in het plan van aanpak meldkamer en crisisorganisatie staan omschreven, zoals de implementatie van de eenhoofdige leiding op de meldkamer.</i>
Stand van zaken	De veiligheidsregio heeft de nog openstaande verbeterpunten opgenomen in het voortgangsrapport Verbeterplan Crisisorganisatie van 2 september 2015. De veiligheidsregio en de Inspectie hebben over de implementatie van deze verbeterpunten regelmatig overleg.
Aanbeveling	<i>Vul het beleidsplan aan met de wettelijk verplicht gestelde onderdelen.</i>
Stand van zaken	De regio heeft inmiddels een nieuw regionaal beleidsplan vastgesteld. Het multidisciplinair oefenbeleidsplan maakt als bijlage onderdeel uit van het regionaal beleidsplan. De beschrijving van de niet-wettelijke adviesfunctie staat niet specifiek in het beleidsplan opgenomen. Wel wordt aangegeven dat er bij vergunningverlening bij voorkeur integraal wordt geadviseerd. In het vastgestelde beleidsplan risicobeheersing wordt beschreven hoe VRZ de adviestaak vervult.
Aanbeveling	<i>Stel een continuïteitsplan op voor de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie.</i>
Stand van zaken	De regio heeft nog geen continuïteitsplan voor de hoofdstructuur.
Aanbeveling	<i>Organiseer conform het Bvr jaarlijks een systeem oefening.</i>
Stand van zaken	De regio heeft in 2015 een systeemtest georganiseerd. Voor 2014 heeft de veiligheidsregio de incidentevaluatie van de kettingbotsingen op de A58 (GRIP4) als systeemtest ingediend. In 2013 heeft geen systeemtest plaatsgevonden.
Aanbeveling	<i>Neem een TBZ op in de hoofdstructuur.</i>
Stand van zaken	De regio heeft haar organisatiestructuur ingericht conform de uitgangspunten vermeld in het Referentiekader Regionaal Crisisplan (RRCP). De gemeentelijke processen worden binnen deze structuur aangestuurd door de stafsectie bevolkingszorg in het ROT. In de stafsectie bevolkingszorg zijn niet alle functionaliteiten van het Team Bevolkingszorg opgenomen.
Aanbeveling	<i>Stel criteria voor het direct opschalen door de meldkamer vast.</i>
Stand van zaken	De regio is in het bezit van een door het bestuur vastgesteld document waarin de criteria van grootschalig alarmeren staan omschreven. De meldkamer is niet gemandateerd voor generieke opschaling.
Aanbeveling	<i>Stel een werkwijze vast hoe om te gaan met meldingen die niet te maken hebben met de ramp of crisis.</i>
Stand van zaken	De regio heeft in een document beschreven op welke wijze reguliere meldingen tijdens een ramp of crisis worden afgehandeld. Dit document is 19 december 2013 bestuurlijk vastgesteld.

Aanbeveling	<i>Draag zorg voor een oplossing met betrekking tot de opkomsttijden.</i>
Stand van zaken	Met name binnen bevolkingszorg vraagt de borging van de opkomst van de gemeentelijke sleutelfunctionarissen conform de wettelijke eisen nog aandacht.
Aanbeveling	<i>Verbeter de uitvoering van de netcentrische werkwijze.</i>
Stand van zaken	De veiligheidsregio heeft het informatiemanagement binnen het ROT geborgd. De aansluiting met andere onderdelen van de hoofdstructuur, zoals met het TBZ, behoeft nog aandacht.
Aanbeveling	<i>Realiseer de eigen ambitie om in 2013 het kwaliteitszorgsysteem geheel in te voeren.</i>
Stand van zaken	De veiligheidsregio geeft aan dat zij het functionarisvolgsysteem AG5 inmiddels heeft ingericht en dat zij dit systeem vanaf 2016 daadwerkelijk in gebruik neemt. Voor wat betreft het wettelijk kwaliteitszorgsysteem is een (voorlopige) visie op kwaliteit vastgesteld door het MT. Deze visie wordt momenteel bezien op de gevolgen van het al dan niet toepassen van het 'Rijnlands denken'.

De veiligheidsregio Zeeland heeft de aanbevelingen uit de Staat 2013 deels opgevolgd.

3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	De Inspectie constateert dat de samenhang tussen de verschillende plannen in de regio voor verbetering vatbaar is. Het regionaal risicoprofiel en het beleidsplan voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie en aan de wettelijke termijnen. Het MOTO-beleidsplan voldoet niet aan de eisen van het toetsingskader. De veiligheidsregio heeft de afgelopen onderzoeksperiode meer samenhang tussen de plannen aangebracht. De veiligheidsregio heeft eerst een regionaal risicoprofiel opgesteld en sluit daar met het nieuwe regionale beleidsplan op aan. Het MOTO beleidsplan sluit echter niet aan op deze cyclus. De samenhang tussen de risico's en het beleid met het MOTO-beleidsplan is niet duidelijk.

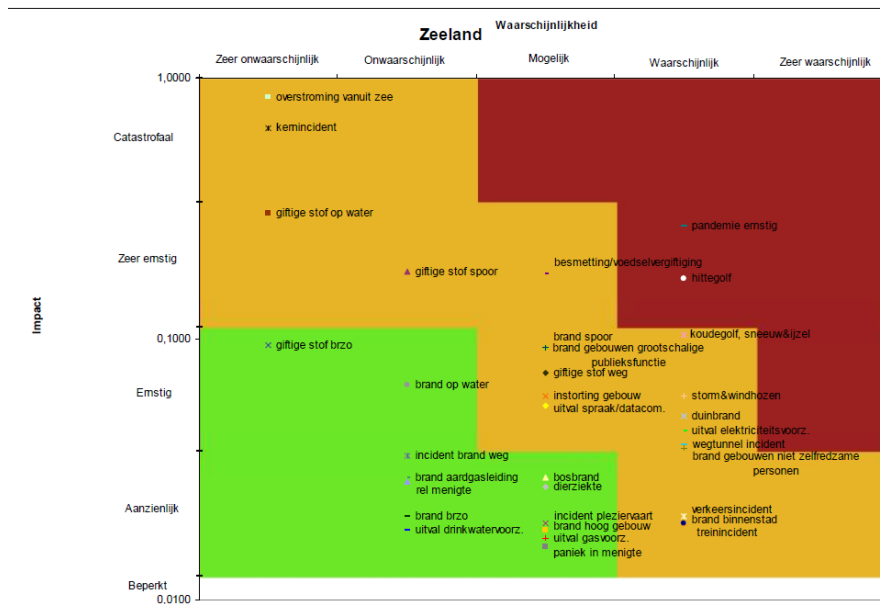
Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

Looptijd vorige:	<u>Regionaal risicoprofiel</u> 2010 – 2014	<u>Beleidsplan</u> 2012 – 2015
Looptijd huidige:	2015 – 2018	2016 - 2019
Conform toetsingskader?	Ja	Ja
Looptijd vorige:	<u>Crisisplan</u> 2011 – 2015	<u>MOTO-beleidsplan</u> ----
Looptijd huidige:	----	2015 - 2018
Conform toetsingskader?	Ja	Nee

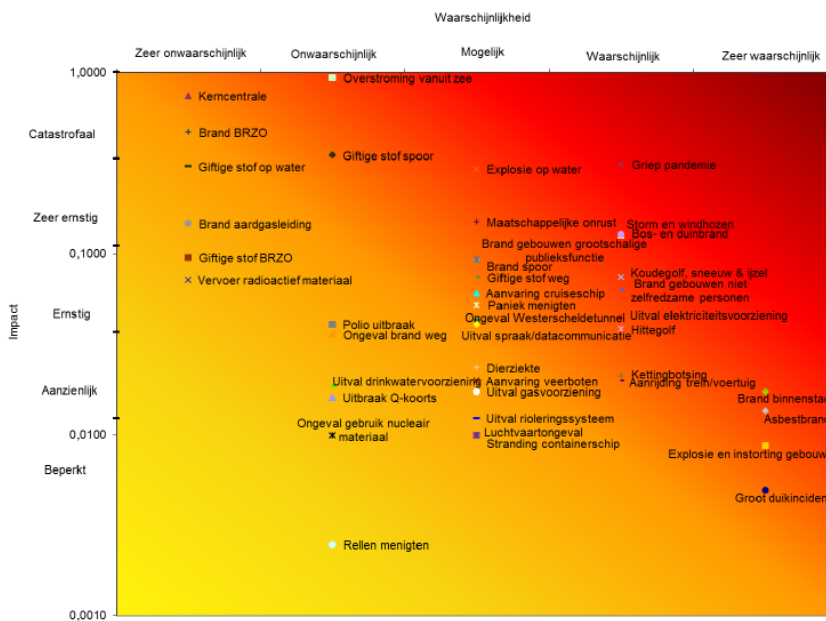
3.1 Risicoprofiel

Het Regionaal Risicoprofiel 2011-2014 is opgesteld op basis van een toentertijd deels ontwikkelde Handreiking regionaal risicoprofiel. Bij de actualisatie van het Regionaal Risicoprofiel 2015-2018 zijn de risico's opnieuw geanalyseerd volgens de inmiddels vastgestelde Handreiking.

Als gevolg van een aantal incidenten en de ontwikkelingen in het land laat het risicoprofiel een aantal verschuivingen en aanvullingen zien. Het betreft scenario's die te maken hebben met transport, vitale infrastructuur, technologische en infrastructurele gerelateerde risico's (vanuit aangrenzende veiligheidsregio's en België), natuurlijke omgeving en branden met gevaar voor grote aantallen mensen of kwetsbare personen.



Figuur 2: Risicodiagram Regionaal Risicoprofiel 2010-2014



Figuur 3: Risicodiagram Regionaal Risicoprofiel 2015-2018

Looptijden en actualisaties

Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio stelde een nieuw regionaal risicoprofiel vast voor de periode 2015-2018. De veiligheidsregio maakte hierbij, evenals bij het vorige regionale risicoprofiel, gebruik van de Handreiking Regionaal Risicoprofiel. In het risicoprofiel zijn ook de relevante risico's uit de aangrenzende veiligheidsregio's en België verwerkt. De veiligheidsregio heeft in het bijlagenboek van het risicoprofiel gemeentelijke risicobeelden voor alle gemeenten in de veiligheidsregio opgenomen.

Methodiek en proces

Voor het opnieuw opstellen van het regionaal risicoprofiel heeft de veiligheidsregio een projectgroep in het leven geroepen. Aan deze projectgroep namen zowel interne partijen (brandweer, GHOR, afdeling Crisisbeheersing, gemeenten en Meldkamer) als externe partijen (politie, Provincie, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat, het Waterschap, Defensie, Zeeland Seaports en de Regionale Uitvoeringsdienst) deel.

De gemeenten zijn actief bij het proces betrokken. De veiligheidsregio heeft per gemeente een specifiek gemeentelijk risicoprofiel opgesteld. De gemeenten hebben hiervoor gegevens aangeleverd. Op basis van de gemeentelijke profielen is een gezamenlijk beeld opgesteld. Dit gezamenlijke beeld was de basis voor de risicoanalyse. De beoordeling van de risico's heeft plaatsgevonden op basis van 'expert judgement', waarbij de expertise van de deelnemers is benut om afwegingen te maken.

De veiligheidsregio heeft het risicoprofiel ter consultatie aangeboden aan de gemeenteraden. Omdat de gemeenten betrokken waren bij het opstellen van het risicoprofiel kon deze consultatieronde soepel verlopen.

Prioritaire risico's

Het risicobeeld/diagram vormde de basis voor de capaciteitsanalyse en een beïnvloedingsanalyse. De uitkomsten van deze analyses zijn samen met andere inzichten voorgelegd aan het bestuur. Het bestuur heeft vervolgens bepaald welke risico's uit het risicoprofiel prioritair zijn. Deze prioritaire risico's zijn verwerkt in het regionaal beleidsplan. Bij deze uitwerking zijn de in- en externe partners betrokken geweest.

Ontwikkelingen

De veiligheidsregio heeft zich in haar beleidsplan 2016-2019 als doel gesteld om het regionaal risicoprofiel dynamisch te maken. Om het regionaal risicoprofiel zo actueel mogelijk te houden, wil de veiligheidsregio in ieder geval toe naar een jaarlijkse update. Naarmate het beter lukt het regionaal risicoprofiel dynamisch te maken lijkt het de veiligheidsregio ook gemakkelijker eventuele veranderingen te verwerken.

De veiligheidsregio verzamelt gedurende het jaar de opmerkingen en vragen die gesteld worden bij en over het risicoprofiel. De veiligheidsregio bespreekt deze opmerkingen en vragen jaarlijks met haar in- en externe partners, omdat zij deze betrokken wil houden bij het actualiseren van het regionaal risicoprofiel.

Met de huidige gehanteerde methodiek kan de veiligheidsregio de resultaten of effecten van de investeringen op de prioritaire risico's nog niet meetbaar maken. Het bestuur van de veiligheidsregio zou dit wel wenselijk vinden.

3.2 Beleidsplan

Proces

Bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan heeft de veiligheidsregio diverse partners en partijen betrokken. Het betreft gemeenten, politie, brandweer, GHOR, het Waterschap, Rijkswaterstaat, het bedrijfsleven, de Rijksheren, directeuren van onderwijsinstanties, directeuren van omliggende veiligheidsregio's, vertegenwoordigers van Belgische overheidsinstanties en een jeugdforum. Met deze partners en partijen zijn zogenaamde 'visualisatie-sessies' gehouden. Tijdens deze bijeenkomsten is ingegaan op wat speelt in de veiligheidsregio en bij de netwerkpartners en is gevisualiseerd waar de veiligheidsregio in 2020 wil staan. De uitkomsten van de sessies zijn verwerkt in het beleidsplan.

De veiligheidsregio heeft vervolgens een aantal sessies georganiseerd met gemeenteraadsleden. Deze bijeenkomsten waren vooral bedoeld om na te gaan of de gemeenten zich herkenden in het geschetste beeld. De uitkomsten hiervan zijn eveneens verwerkt in het beleidsplan.

Het Algemeen Bestuur heeft eind 2015 het concept van het nieuwe meerjarenbeleidsplan 2016-2019 vastgesteld. Na een laatste afstemming met gemeenteraden en externe partners heeft het Algemeen Bestuur het beleidsplan in april 2016 definitief vastgesteld.

Doelstellingen komende beleidsperiode

In het concept beleidsplan zijn zes strategische aandachtsvelden opgenomen. Het betreft:

1. *Risico's*: De regio wil de komende jaren hiervoor onder andere haar waakzaamheid op risico's vergroten door het ontwikkelen van een dynamisch regionaal risicoprofiel en gemeentelijke risicodashboards.
2. *Crisisbeheersing*: De veiligheidsregio heeft zich hiervoor onder andere tot doel gesteld om te komen tot een vernieuwde hoofdstructuur die solide en betrouwbaar is.
3. *Samenleving*: Hiervoor zet de veiligheidsregio onder andere het platform 'Zeeland veilig' op, waar veiligheidsinformatie beschikbaar zal worden gemaakt voor de inwoners en organisaties in de regio.
4. *Samenwerking*: Hiervoor wil de veiligheidsregio onder andere toe naar één Zeeuwse veiligheidsagenda met de partners uit haar veiligheidsnetwerk, waardoor op effectieve wijze samengewerkt kan worden aan veiligheid.
5. *Informatievoorziening*: De veiligheidsregio werkt hiervoor onder andere toe naar een platform Veiligheid Intelligence voor het opstellen van veiligheidsanalyses.
6. *Medewerkers*: Omdat de omgeving steeds verandert streeft de regio er onder andere naar dat medewerkers meer daadkrachtig, flexibel en verbindend kunnen optreden.

Het beleidsplan beschrijft voor deze aandachtsvelden wat de veiligheidsregio in 2020 bereikt wil hebben. Om dit te realiseren werkt de regio per beleidsjaar de benodigde activiteiten uit. De veiligheidsregio houdt hierbij rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals de vluchtelingenproblematiek of de dreiging van terreur. Het kan ook zijn dat voortschrijdend inzicht tot veranderingen leidt. De veiligheidsregio ziet dit als een continu proces.

In het beleidsplan staat vermeld dat de veiligheidsregio voor de prioritaire risico's de kans, de mogelijke effecten en gevolgen wil reduceren. Op welke wijze (investeringen en maatregelen) de veiligheidsregio dit wenst te bereiken staat niet vermeld in het beleidsplan, maar is uitgewerkt in de bestuurlijk vastgestelde Beïnvloedings- en capaciteitanalyse.

Prioritaire risico's

De prioritaire risico's die benoemd worden in het regionaal beleidsplan zijn:

- ongevallen met brandbare/explosieve stoffen op de weg, spoor, water, transportbuizen en inrichtingen;
- nucleaire ongevallen (A-object);
- uitval elektriciteitsvoorzieningen;
- ongevallen met toxische stoffen op de weg, spoor, water en inrichtingen;
- verstoring/uitval telecom en ICT;
- overstroming;
- epidemie/pandemie.

Naast deze prioritaire risico's kan een burgemeester of een gemeenteraad ook een ander risico benoemen. De gemeente Schouwen-Duiveland heeft bijvoorbeeld aandacht gevraagd voor het risico 'natuurbranden'. Dit risico wordt ook in het beleidsplan 2016-2019 benoemd.

Ontwikkelingen

De veiligheidsregio is voornemens na twee jaar in de beleidsperiode het beleidsplan te evalueren om te bezien in hoeverre de veiligheidsregio op koers ligt. De veiligheidsregio rapporteert de voortgang periodiek aan het Algemeen Bestuur.

Bij het opstellen van het beleidsplan is ook het vorige beleidsplan geëvalueerd. De veiligheidsregio heeft over de opvolging van de actiepunten/beleidsdoelstellingen een overzicht opgesteld voor het algemeen bestuur. De veiligheidsregio heeft in dit overzicht aangegeven welke onderdelen continuering behoeven in het beleidsplan 2016-2019. Deze onderdelen zijn in het beleidsplan 2016-2019 verwerkt.

3.3 MOTO-beleidsplan

Looptijd

Het Algemeen Bestuur stelde voor de periode 2015 – 2018 een MOTO-beleidsplan vast. Het MOTO-beleidsplan maakt als bijlage onderdeel uit van het regionale beleidsplan. Het beleidsplan MOTO is door het 'MOTO-team' van de veiligheidsregio opgesteld, in samenspraak en afstemming met de kolommen. Externe partners vervulde bij het opstellen van het MOTO-beleidsplan geen actieve rol. Wel consulteerde de veiligheidsregio de partners over het concept-MOTO-beleidsplan en is waar mogelijk aan de wensen tegemoet gekomen.

Het huidige MOTO-plan is in 2014 opgesteld in een periode dat er een taakstelling aan de orde was voor de veiligheidsregio. In het MOTO-beleidsplan is daarom een voorbehoud opgenomen met betrekking tot de financiën, waardoor dit gevolgen zou kunnen hebben voor de voorgenomen opleidingen en oefeningen in de periode 2015-2018. Het MOTO-beleidsplan is het eerste MOTO-beleidsplan sinds de vorming van de veiligheidsregio. Dit betekent dat de veiligheidsregio niet voldoet aan de eis dat het Algemeen Bestuur éénmaal in de vier jaar een MOTO-beleidsplan moet vaststellen. In het MOTO-beleidsplan worden weinig concrete activiteiten benoemd en is de oefenfrequentie per (groep van) sleutelfunctionarissen niet vastgelegd. Ook staat niet benoemd wie voor de uitvoering van het MOTO-beleidsplan verantwoordelijk is. In het jaarplan 2016 beschrijft de veiligheidsregio het MOTO-aanbod voor activiteiten op BT-, ROT- en COPI-niveau. Het jaarplan 2016 voorziet niet in oefeningen voor de Meldkamer en de CaCo³.

De regio is voornemens om in 2016/2017 het MOTO-beleidsplan te herzien, gelijktijdig met het regionaal crisisplan. De veiligheidsregio wil hiervoor eveneens nieuwe oefenmethodieken ontwikkelen.

Jaarplannen

De veiligheidsregio vertaalt het oefenbeleid naar concrete activiteiten in jaarplannen. Het MOTO-team stelt deze jaarplannen op. Hierbij betreft het team, wanneer dit voor het jaarplan relevant is, één of meerdere convenantpartners.

Bij het opstellen van het Jaarplan dienen het regionaal risicoprofiel, evaluaties van voorgaande oefeningen en evaluaties van incidenten als input. Uit evaluaties bleek bijvoorbeeld dat informatiemanagement, samenwerking tussen teams en onderdelen uit het scenario 'wegtunnel' leerpunten zijn. De veiligheidsregio heeft hier extra aandacht aan besteed in oefeningen.

Themaweken

De extra aandacht aan de leerpunten kan ook resulteren in 'themaweken'. De veiligheidsregio heeft bijvoorbeeld een themaweek georganiseerd voor de planvorming. Hierbij zijn 'GRIP5' en 'GRIP Rijk' uitgewerkt en beoefend in een scenariotraining.

De themaweken maken onderdeel uit van de vakbekwaamheidscyclus: vooraf kennis nemen van het plan, daarna kennis opdoen en trainen in een themaweek. Elke themaweek wordt afgesloten met een multidisciplinaire oefening, zodat de deelnemers de opgedane kennis direct kunnen toepassen.

Themaweken kunnen ook gerelateerd zijn aan een programma van de veiligheidsregio, zoals het programma Maritieme Veiligheid. In deze themaweek is de aanpak van incidenten op het water beoefend binnen de hoofdstructuur. De veiligheidsregio wil de komende jaren meer werken met dergelijke themaweken.

Verantwoording uitvoering

Het MOTO-team rapporteert over de voortgang van de uitvoering van de MOTO-kalender aan het managementteam van de veiligheidsregio.

³ De Inspectie beschikt niet over een jaarplan 2015.

3.4 Crisisplan

Looptijd en actualisatie

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft voor de periode 2011-2015 een Crisisplan vastgesteld. De veiligheidsregio stelt op dit moment het nieuwe Crisisplan 2016 – 2019 op, dat in oktober 2016 ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur wordt voorgelegd. Bij het opstellen van het Crisisplan is de veiligheidsregio voornemens dezelfde systematiek/methodiek te volgen als bij het nieuwe beleidsplan (een breed gedragen product door een hoge betrokkenheid van partners).

Uitgangspunten

De veiligheidsregio ziet het Crisisplan als een handreiking waarin de afspraken met de crisispartners worden vastgelegd.

Het nieuwe Crisisplan moet een meer dynamisch document worden, het document moet enerzijds recht doen aan de wet, maar anderzijds open en flexibel genoeg zijn om mee te bewegen met veranderende omstandigheden. Dit komt onder andere tot uiting in de 'flexibilisering van GRIP'. In het nieuwe Crisisplan neemt de veiligheidsregio ook onderwerpen op die buiten het wettelijk (verplichte) kader vallen, zoals de Commando vaartuigen te water (COT-W) en een 'event COPI'.

In het nieuwe Crisisplan wordt, zoals ook in het vorige Crisisplan, een sectie Bevolkingszorg (BVZ) benoemd.

3.5 Samenhang tussen de plannen

De veiligheidsregio heeft de afgelopen onderzoeksperiode meer samenhang in tussen de plannen aangebracht. Zo stelde de veiligheidsregio eerst een regionaal risicoprofiel op en sluit zij daar bij het opstellen van het regionale beleidsplan op aan. De veiligheidsregio benoemt geen prioritaire risico's in haar regionaal risicoprofiel, maar benoemt deze in de bestuurlijk vastgestelde beïnvloedings- en capaciteitanalyse. Vervolgens neemt de veiligheidsregio de prioritaire risico's op in haar regionaal beleidsplan. De beleidsprogramma's uit beleidsplan 2012-2015 komen terug in MOTO-jaarplan 2014. De Inspectie beschikt niet over de MOTO-jaarplannen uit 2013 en 2015.


Met het evaluatieproces voor oefenen en evalueren wil de veiligheidsregio de cyclus rondmaken. Hiervoor ontwikkelt zij thans een nieuwe evaluatiesystematiek en protocol (*zie paragraaf 5.1, Evalueren*).

4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de netwerkpartners is op niveau . Door de omgevingsfactoren in de veiligheidsregio (veel water) werkt de veiligheidsregio intensief samen met specifieke partners. De veiligheidsregio heeft met de meeste vitale partners convenanten afgesloten. De veiligheidsregio omschrijft in haar nieuwe beleidsplan de samenwerking met partners als één van de zes strategische aandachtsvelden. De veiligheidsregio betreft partners bij het opstellen van de regionale plannen, zoals bij het risicoprofiel en het beleidsplan. De veiligheidsregio wil de partners ook betrekken bij het opstellen van het nieuwe Crisisplan. Bij het opstellen van het MOTO-beleidsplan zijn partners (nog) niet actief betrokken.

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is in de basis op orde . De veiligheidsregio betreft de gemeenten bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten inventariseert de veiligheidsregio de zienswijze van de gemeenten en biedt de veiligheidsregio aan om een toelichting te geven aan de gemeenteraden. Voorafgaand aan de vaststelling van het meerjarenbeleidsplan zijn aparte bijeenkomsten georganiseerd voor raadsleden.

Rol partners in planvorming

De veiligheidsregio Zeeland benoemt in het regionaal beleidsplan de samenwerking met interne en externe partners als één van de zes strategische aandachtsvelden. De veiligheidsregio vormt samen met alle partijen een veiligheidsnetwerk. De veiligheidsregio geeft aan haar doelstellingen voor een veilig Zeeland alleen te kunnen realiseren door een goede samenwerking met alle partners.

De veiligheidsregio heeft met de meeste vitale partners (Energie/Gas, Drinkwater, Waterschap/RWS, de calamiteitenzender en Defensie) een convenant afgesloten. Het convenant met ProRail bevindt zich in de afrondende fase. De afdeling Crisisbeheersing van de veiligheidsregio beheert de convenanten en de actielijsten die uit de convenanten voortvloeien. Voor het programma Maritieme veiligheid heeft de veiligheidsregio met Defensie een convenant afgesloten over de beschikbaarheid van de Marine kazerne in Vlissingen in het kader van de maritieme incidentenbestrijding. Door de omgevingsfactoren in de veiligheidsregio (veel water) werkt de veiligheidsregio intensief samen met Rijkswaterstaat, het Waterschap, Zeeland Seaports en KNRM Kustwacht. Zo hebben de veiligheidsregio en Rijkswaterstaat bijvoorbeeld twee vaartuigen ingericht voor het uitvoeren van CoPI-taken op het water.

De veiligheidsregio betreft de partners bij het opstellen van de regionale plannen, zoals het risicoprofiel en het beleidsplan. De veiligheidsregio wil de partners ook betrekken bij het opstellen van het nieuwe Crisisplan. Bij het opstellen van het MOTO-beleidsplan zijn externe partners (nog) niet betrokken.

De veiligheidsregio wil in de loop van 2016 een themaweek en een netwerkbijeenkomst voor de convenantpartners organiseren. Doel hiervan is praktische zaken toe te lichten en nader kennis te maken met elkaar. De veiligheidsregio geeft aan dat externe partners contact zoeken met de veiligheidsregio wanneer dat nodig is.

De veiligheidsregio onderzocht de afgelopen beleidsperiode welke publiek/private samenwerking mogelijk is met de bedrijven in het Sloegebied en de Kanaalzone. De veiligheidsregio werkt dit momenteel samen met het bedrijfsleven verder uit.

Samenwerking met de politie

De veiligheidsregio merkt dat de politie door de vorming van de Nationale Politie vooral opereert vanuit Tilburg. De veiligheidsregio ondervindt hiervan nadeel bij onder andere de opkomsttijden van de voorlichtingsfunctionarissen. Hiervoor zoekt de veiligheidsregio een praktische oplossing binnen de regio.

Relatie met de gemeenten

De veiligheidsregio heeft in het Jaarplan 2014 opgenomen dat zij een regiobrede netwerkscan heeft opgesteld om een meer directe verbinding tussen gemeenteraden en Veiligheidsregio Zeeland te kunnen leggen.

De veiligheidsregio besteedt speciale aandacht aan de gemeenteraden. De algemeen directeur veiligheidsregio heeft aangeboden om een toelichting te geven aan de raden op verschillende dossiers, bijvoorbeeld financieel en project Maatwerk. De meeste gemeenteraden maken hier gebruik van. Voorafgaande aan de vaststelling van het meerjarenbeleidsplan zijn aparte bijeenkomsten georganiseerd voor raadsleden. Vanaf dit jaar stelt de veiligheidsregio jaarlijks een nieuwsbrief op voor raadsleden.

Bevolkingszorg

De veiligheidsregio heeft in 2013 de beheerorganisatie van bevolkingszorg opgenomen in het Organisatieplan Bevolkingszorg. In dit plan staan de opzet, de structuur, de toerusting en de warme organisatie voor de bevolkingszorg in de veiligheidsregio omschreven. Het aantal functionarissen Bevolkingszorg is vanuit dit plan terug gebracht van 1250 naar 350 personen. De processen op het terrein van bevolkingszorg zijn hiermee organisatorisch op orde.

De implementatie in de bestaande processen is echter nog niet volledig voltooid. De veiligheidsregio moet de borging van de opkomst, en de taakuitvoering (vakbekwaamheid) van de gemeentelijke functionarissen nog verbeteren. Dit geldt volgens de veiligheidsregio eveneens voor de interne samenwerking bij het regionaal invullen van de gemeentelijke sleutelfunctionarissen.


De veiligheidsregio betreft de kolom gemeente bij de organisatie van de themaweken en in de werkgroep planvorming. Bevolkingszorg wordt zo steeds meer een onderdeel van de crisisorganisatie in de veiligheidsregio. Aan de hand van de ervaringen tijdens oefeningen en incidenten bepaalt de veiligheidsregio of verdere doorontwikkeling van bevolkingszorg nodig is.

GHOR

De GHOR is onderdeel van de veiligheidsregio. De DPG is agendalid van het managementteam van de veiligheidsregio en structureel lid van de Veiligheidsdirectie. Er is regelmatig een gezamenlijk MT-overleg, gericht op het samenwerken met elkaar en eensgezindheid in het optreden naar de gemeenten toe. Met het programma 'Veerkrachtig Zeeland' wil de veiligheidsregio meer aansluiting zoeken bij andere veiligheidsdomeinen.

4.2 Interregionale samenwerking

De samenwerking met interne en externe partners omschrijft de veiligheidsregio in haar regionaal beleidsplan als één van de zes strategische aandachtsvelden. De veiligheidsregio betreft hierbij tevens organisaties buiten de provincie- en landsgrens.

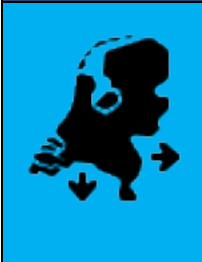
Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	De interregionale samenwerking tussen de veiligheidsregio Zeeland en de omliggende veiligheidsregio's is op niveau . De veiligheidsregio's werken op operationeel en tactisch niveau intensief samen met elkaar. Er is sprake van meerdere samenwerkingsverbanden, onder andere op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's (zoals incidentbestrijding op water). De veiligheidsregio betreft ander veiligheidsregio's actief bij de planvormingstrajecten.

'Nucleaire veiligheid' en 'waterveiligheid' zijn twee prioritaire risico's uit het regionaal risicoprofiel. Deze risico's werkt de veiligheidsregio nader uit binnen de programma's 'Nucleaire veiligheid' en 'Maritieme veiligheid'.

In de veiligheidsregio zijn de kerncentrale Borsele en een nucleaire opslagfaciliteit (de Centrale Opslag Voor Radioactief Afval (COVRA)) gevestigd. Daarnaast bevinden zich in België op korte afstand van de landsgrens ook een aantal kerncentrales (onder andere in Doel). Voor de voorbereiding op nucleaire incidenten heeft de veiligheidsregio Zeeland samen met de veiligheidsregio Midden- en West-Brabant een interregionaal rampbestrijdingsplan Nucleaire Installaties opgesteld. Om deze kennis en ervaring breed te verspreiden is met hulp van het Ministerie van VenJ het Centrum Kernongevallenbestrijding Veiligheidsregio's (CKV) opgezet, dat gehuisvest is bij de Veiligheidsregio Zeeland. De veiligheidsregio's Zeeland en Midden- en West-Brabant hebben voor dit onderwerp een samenwerkingsovereenkomst nucleaire veiligheid opgesteld.

Ter bevordering van de incidentbestrijding op het water heeft de veiligheidsregio een programma Maritieme Veiligheid opgesteld. Onderdeel van dit programma was onder andere het opstellen van het incidentbestrijdingsplan Deltawateren met de veiligheidsregio's Rotterdam-Rijnmond en Midden- en West-Brabant.

De veiligheidsregio werkt in de Zuidwestelijke delta ten behoeve van de incidentbestrijding op het water samen met de veiligheidsregio's Rotterdam-Rijnmond, Zuid-Holland-Zuid en Midden- en West-Brabant. De veiligheidsregio's werken ook samen met elkaar op het gebied van risicobeheersing, crisiscommunicatie, HRM, MOTO, bedrijfsvoering en bevolkingszorg. De veiligheidsregio's hebben afspraken gemaakt over zogenaamde wisselweken. Tijdens deze weken ruilen directeuren veiligheidsregio tijdelijk van werkplek met een directeur van een andere veiligheidsregio.

Internationale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	De internationale samenwerking tussen de veiligheidsregio Zeeland en België is op niveau . De veiligheidsregio beschikt over samenwerkingsovereenkomsten. Er is sprake van intensief contact met Belgische instanties en ook vindt er jaarlijks bestuurlijk overleg plaats. Er zijn internationale teams opgericht voor de aanpak van maritieme incidenten. Tevens vinden regelmatig grensoverschrijdende oefeningen plaats.

De veiligheidsregio heeft de afgelopen jaren meerdere malen het initiatief ontwikkeld om de samenwerking met Belgische instanties vorm te geven.

De samenwerking heeft betrekking op de hulpverleningszones (voormalige brandweerkorpsen) die aan Zeeland grenzen, de Gouvernements van Antwerpen, Oost- en West Vlaanderen en Vlaamse- en Federale overheidsdiensten.

Om de landgrensoverschrijdende brandweerinzet te regelen heeft de veiligheidsregio Zeeland meerdere samenwerkingsovereenkomsten met brandweezones in België opgesteld. Zo heeft de veiligheidsregio onder andere het project 'Grensbrandweer' afgerond, waarbij voor het grensgebied de dekking van de brandweerbijstandverlening is onderzocht en zijn er afspraken gemaakt over alarmering in bepaalde grensgebieden. Voor het oostelijk deel van de Westerschelde zijn meerjarige afspraken gemaakt met het Havenbedrijf Antwerpen. De veiligheidsregio overlegt ook periodiek met de commandanten van de omliggende Belgische brandweezones.

De regio werkt daarnaast samen in een werkgroep Grensoverschrijdende Samenwerking (GROS) waaraan alle grensregio's (met een landsgrens aan België en Duitsland) en het ministerie van Veiligheid en Justitie deelnemen. De veiligheidsregio's die grenzen aan België stemmen de afspraken met elkaar af. Waar mogelijk worden op onderwerpen generieke afspraken gemaakt met meerdere veiligheidsregio's over grensoverschrijdende samenwerking.

Samenwerkingsafspraken hebben zowel betrekking op bijstandsverlening bij incidenten als op incidenten met grensoverschrijdende effecten. Er zijn drie zogenaamde GROS-protocollen opgesteld voor de provincies West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen en Antwerpen.

Jaarlijks vindt er bestuurlijk grensoverschrijdend overleg plaats met België, het Veiligheidsoverleg Westerscheldedelta. Crisisbeheersing is voor dit overleg één van de vaste agendapunten. Onder dit bestuurlijk overleg zijn een aantal ambtelijke werkgroepen actief. Regelmatig vinden er grensoverschrijdende oefeningen plaats. In 2015 was er een oefening rondom een incident bij een Belgisch bedrijf in de grensstreek en voor het najaar van 2016 staat opnieuw een oefening gepland.


Naast België wordt er ook samengewerkt met brandweerkorpsen uit (Noord-)Frankrijk en (Zuid)-Engeland. Gezamenlijk zijn er vier Maritieme Incidenten Respons Teams (MIRG) samengesteld, opgeleid en geoefend. Deze teams zijn in staat om elkaar tijdens een langdurige inzet te vervangen.

5 Operationele prestaties

De Inspectie bracht op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Voor dit regiobeeld heeft de Inspectie vastgesteld in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.

Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn voor verbetering vatbaar. Uit de evaluatieverslagen komt naar voren dat de veiligheidsregio wisselend presteert op de kwantitatieve normen.</p> <p>Voor verbetering vatbaar zijn met name de samenstelling, taakuitvoering en opkomst van het team Bevolkingszorg, het binnen vijf minuten opstellen en delen van een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident en de volledigheid van de informatie die is opgenomen in het totaalbeeld en het eigen beeld van de teams.</p> <p>De veiligheidsregio heeft in 2013 geen systeemtest georganiseerd.</p>


5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:


- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.


Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	<p>De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is in de basis op orde.</p> <p>Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer om doorgaans tegelijkertijd met of aansluitend aan de alarmering van de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het betreft hier bijvoorbeeld de AGS, de waarschuwings- en verkenningdienst Veere, het Waterschap en/of Rijkswaterstaat.</p>


Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	
Conclusie	Toelichting
	<p>De taakuitvoering van de Calamiteitencoördinator (CaCo) is voor verbetering vatbaar.</p> <p>De CaCo is tijdens kantooruren op de meldkamer aanwezig. Buiten kantooruren is de CaCo op piket. In de praktijk lukt het de CaCo niet altijd om de drie elementen van de taakomschrijving uit te voeren. Dit wordt mede veroorzaakt door het feit dat de CaCo niet altijd aanwezig is. Hierdoor lukt het niet altijd om informatie te halen en brengen, het opschalingsniveau te bewaken en prioriteiten te stellen.</p>

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het ROT is voor verbetering vatbaar.</p> <p>De advisering vanuit het CoPI aan het ROT komt doorgaans tot stand. Het CoPI wisselt informatie uit en adviseert het ROT. Het Team Bevolkingszorg geeft uitvoering aan de opdrachten van het ROT. Het Team Bevolkingszorg geeft geen adviezen aan het ROT.</p>

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het beleidsteam is voor verbetering vatbaar.</p> <p>In de meeste gevallen komt informatie-uitwisseling tussen het ROT en het Beleidsteam tot stand. De advisering van het beleidsteam is echter beperkt. Advisering komt niet tot stand of blijft beperkt tot zaken die in het verlengde liggen van de feitelijke omstandigheden (bijvoorbeeld het adviseren over een persstatement).</p>

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	<p>De afstemming met de netwerkpartners is in de basis op orde.</p> <p>De afstemming komt meestal tot stand. Netwerkpartners sluiten in de meeste gevallen aan in het CoPI en het ROT. Daarnaast vindt afstemming op bestuurlijk niveau plaats (telefonisch). De afstemming beperkt zich tot informatie-uitwisseling.</p>

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	<p>Sturing en coördinatie is voor verbetering vatbaar. Het CoPI richt zich in de basis op de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Tijdens de kettingbotsing lukt het om specifieke maatwerkafspraken te maken tussen CoPI en ROT. Het CoPI richt zich op de snelweg en het ROT houdt zich bezig met alles wat daar buiten valt. Hiermee is er geen 'strikt' onderscheid gemaakt tussen sturing en coördinatie van de operationele inzet (conform Bvr voor het CoPI) en sturing en coördinatie van de rampenbestrijding (conform Bvr voor het ROT). De afweging is gemaakt op basis van de geografische kenmerken en de specifieke opgave in het incident. De taakuitvoering van het ROT wordt daarmee wel onduidelijk. Ook in andere gevallen is de positie van het ROT in de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding niet heel duidelijk (in die gevallen ontbreekt het ook aan specifieke afspraken hierover).</p>

Informatiemanagement – besluitvorming gebaseerd op actuele beeld	
Conclusie	Toelichting
	<p>De besluitvorming gebaseerd op het actuele beeld is in de basis op orde. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Aandachtspunten zijn de volledigheid van de informatie die is opgenomen in het totaalbeeld en het eigen beeld van de teams. De specifieke kenmerken (dichte mist, moeilijk bereikbare plaats incident) van het incident Kettingbotsing A58 maken overigens duidelijk dat het soms lastig kan zijn om snel een goed beeld te krijgen van een incident.</p>

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het optreden van de veiligheidsregio in de nafase is voor verbetering vatbaar. Naar aanleiding van de Kettingbotsing A58 zijn activiteiten in het kader van de nafase uitgevoerd. De afschaling van de crisisorganisatie en overdracht naar de nafase-organisatie is echter niet goed verlopen. De crisisorganisatie was al afgeschaald op het moment dat het plan van aanpak voor de nafase werd opgesteld. Het plan van aanpak is niet besproken in het RBT en er was geen duidelijke (bestuurlijke) opdrachtgever voor de nafase.</p>

Overzicht systeemtesten en evaluaties

Voor de veiligheidsregio Zeeland heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- Evaluatie Kettingbotsing A58 16 september 2014 (COT, mei 2015) en rapportage Kettingbotsing A58 op basis van toetsingskader Inspectie (april 2015);
- Evaluatie systeemtest 2015.

6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om de het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

6.1 Kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	De wijze waarop de veiligheidsregio Zeeland invulling geeft aan kwaliteitszorg is voor verbetering vatbaar . De veiligheidsregio beschikt nog niet over een integraal kwaliteitszorgsysteem. De regio heeft al wel een begin gemaakt met het implementeren van kwaliteitszorg. De veiligheidsregio beschikt hiervoor over een expertiseteam Kwaliteitszorg. Er is inmiddels een (concept)visie op kwaliteitszorg opgesteld. De veiligheidsregio controleert of beleidsdoelstellingen zijn uitgevoerd. Op dit onderdeel wordt de PDCA-cyclus doorlopen. De veiligheidsregio was één van de twee pilotregio's voor het visitatietraject.

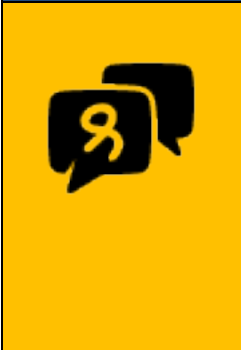
Voor het bespreken en oppakken van kwaliteitsvraagstukken heeft de veiligheidsregio de beschikking over een Expertiseteam Kwaliteitszorg. Dit team bestaat uit vertegenwoordigers van vrijwel alle afdelingen van de veiligheidsregio. Het Expertiseteam is ondersteunend; de veiligheidsregio Zeeland gaat ervan uit dat kwaliteit in eerste instantie een lijnverantwoordelijkheid is.

De veiligheidsregio heeft een (concept) visie op kwaliteitszorg opgesteld. In de visie zijn de ambities voor Kwaliteitszorg beschreven die geënt zijn op het meerjarenbeleidsplan 2016-2019. In deze visie staat beschreven dat 'kwaliteitszorg als proces zich richt op het optimaliseren van de prestaties van de organisatie, om te kunnen voldoen aan de verwachtingen van de klant en aan de eigen professionele standaarden'. In een cyclus van vier jaar zal de veiligheidsregio hiervoor haar prestaties periodiek meten en daar waar nodig verbeteringen doorvoeren. De cyclus start in 2016 met een INK positiebepaling voor de hele organisatie, een zelfevaluatie in 2018 en uiteindelijk een visitatie in 2019. De resultaten gebruikt de veiligheidsregio als input voor de volgende beleidsperiode. Zo is de input van de pilot visitatie uit 2014 gebruikt als input voor het meerjarenbeleidsplan 2016-2019. Zeeland heeft evenals Kennemerland gefungeerd als pilotregio voor de ontwikkeling van het landelijk instrument 'visitatie'. De veiligheidsregio wil de resultaten van de visitatie in 2019 vergelijken met de resultaten van de pilot in 2014 zodat de progressie in beeld wordt gebracht.

In het concept meerjarenbeleidsplan 2016-2019 staat verder beschreven dat de veiligheidsregio op het gebied van de kwaliteitszorg het landelijke project Kwaliteit en Vergelijkbaarheid zal uitvoeren. In overeenstemming met het Veiligheidsberaad en Brandweer Nederland heeft de veiligheidsregio eveneens voor het INK-managementmodel gekozen.

De veiligheidsregio heeft in het concept beleidsplan opgenomen dat zij in 2020 wil bereiken dat Kwaliteitszorg vanzelfsprekend is binnen alle geledingen van de organisatie. Aan de hand van de uitgangspunten beschreven in het beleidsplan, maakt de veiligheidsregio voor elk beleidsjaar keuzes voor wat er in dat jaar voor kwaliteitszorg op de rol staat.

6.2 Evalueren

Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het evalueren van incidenten door de veiligheidsregio is voor verbetering vatbaar.</p> <p>De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten, die op korte termijn zal worden geactualiseerd. De systematiek is de afgelopen onderzoeksperiode op cruciale onderdelen niet toegepast. Zo heeft de veiligheidsregio de verbeterpunten uit evaluaties niet opgevolgd en/of geborgd. De veiligheidsregio richt zich in 2016 op het vernieuwen en verbeteren van de evaluatiesystematiek. Met deze nieuwe systematiek beoogt de regio zicht te krijgen op het functioneren van de organisatie bij incidenten, zodat knelpunten inzichtelijk kunnen worden gemaakt en met het bestuur van de veiligheidsregio kunnen worden besproken.</p>

De veiligheidsregio hanteert een beleidsplan voor evalueren uit 2009 en een handreiking voor het evalueren van GRIP1- en GRIP2-incidenten uit 2012. De veiligheidsregio geeft aan dat in principe ieder GRIP incident, maar in ieder geval 80 procent van de GRIP-incidenten moet worden geëvalueerd. Voor de evaluatie van GRIP3- en GRIP4-incidenten maakt de veiligheidsregio gebruik van een extern bureau.

De veiligheidsregio volgt de procedure, zoals deze nu in de handreiking staat omschreven, op een aantal cruciale onderdelen niet. Het gevolg hiervan is dat de veiligheidsregio de afgelopen onderzoeksperiode de (uitvoering van de) verbeterpunten uit de evaluaties niet heeft geborgd. Dit komt volgens de veiligheidsregio onder andere omdat de bevindingen en aanbevelingen uit de evaluatie een te sterk wisselend niveau van diepgang hebben.

De veiligheidsregio past in 2016 het evaluatieprotocol aan. Deze aanpassing betreft in ieder geval de volgende onderdelen:

1. In de evaluatieverslagen gaat de veiligheidsregio meerdere lagen inbouwen. Er komen bevindingen en leerpunten in te staan op individueel-, team- en systeemniveau.
2. De veiligheidsregio ontwikkelt prestatie indicatoren, zodat zij kan meten hoe de crisisorganisatie functioneert. Deze indicatoren gaan over wetgeving, maar ook over interne maatregelen en procedures. Momenteel gebruikt de veiligheidsregio voor het evalueren geen vast beoordelingskader.
3. De veiligheidsregio gaat naast de jaarlijkse systeemtest, meerdere 'testen op systeemniveau' organiseren om een beter beeld te krijgen over het functioneren van de crisisorganisatie.
4. De veiligheidsregio gaat de uitvoering van de verbeterpunten borgen om hierover periodiek te kunnen rapporteren. Bij iedere evaluatie wordt een voortgangsrapport opgesteld voor de directie. Jaarlijks wordt bestuurlijk gerapporteerd.


Met deze nieuwe evaluatiesystematiek beoogt de regio zicht te krijgen op het functioneren van de organisatie bij incidenten, zodat knelpunten inzichtelijk kunnen worden gemaakt en met het bestuur van de veiligheidsregio kunnen worden besproken.

De veiligheidsregio heeft de afgelopen periode geëxperimenteerd met het 'realtime' volgen van de crisisteams (CoPI, ROT en BT) tijdens oefeningen. Met deze methode was het voor de veiligheidsregio mogelijk bij inconsistenties te interveniëren. Omdat de leerwaarde groot was, gaat de veiligheidsregio deze methode verder uitwerken voor oefeningen en incidenten.

Binnen de veiligheidsregio zijn voor incidenten die zich in de periode 2013 en 2014 hebben voorgedaan twee rapportages met 'rode draden' opgesteld. Deze rapportages zijn niet door de directie vastgesteld en hebben nog geen vervolg gekregen. De veiligheidsregio wil dit in 2016 nader vorm geven.

In de werkgroep MOTO worden aanbevelingen uit externe rapporten (Onderzoeksraad voor Veiligheid, Inspectie, andere veiligheidsregio's en onderzoeksbureaus) opgepakt.

6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De wijze waarop de veiligheidsregio inzicht heeft in de vakbekwaamheid van functionarissen met een rol in een multidisciplinaire functie is voor verbetering vatbaar. De veiligheidsregio heeft geen centraal overzicht van de vakbekwaamheid van de multi-functionarissen.</p> <p>De veiligheidsregio houdt informatie bij over de functionarissen van de brandweer en de GHOR. Deze registratie blijft echter beperkt tot registratie van de aanwezigheid bij oefeningen. Er is geen sprake van 'warm loopbaanbeleid', waarbij de vakbekwaamheid van functionarissen wordt vastgesteld aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. De multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen en de functionarissen zelf.</p>

Multidisciplinaire vakbekwaamheid richt zich op de uitvoering van de activiteiten zoals deze in de MOTO-jaarplannen staan vermeld. In de veiligheidsregio Zeeland zijn de kolommen verantwoordelijk voor de vakbekwaamheid van functionarissen voor het uitoefenen van de multidisciplinaire functies.

In het MOTO-beleidsplan 2015-2018 heeft de veiligheidsregio opgenomen dat zij deze beleidsperiode de verantwoordelijkheid voor vakbekwaamheid meer bij de functionaris zelf wil neerleggen. De veiligheidsregio faciliteert door het organiseren van opleidingen, oefeningen en trainingen, maar het is de verantwoordelijkheid van de functionaris om aan het eind van de afgesproken termijn te voldoen aan de gestelde normen. Deze normen stelt de veiligheidsregio deze beleidsperiode eveneens op voor:

- individuen en in teams (competentieniveaus en gedragscriteria);
- de frequentie (kwantiteit) en
- competenties / prestatieniveau (kwaliteit).

Volgens het MOTO-beleidsplan rapporteert het team MOTO aan de veiligheidsdirectie wat de staat van vakbekwaamheid is voor wat betreft het werken in multidisciplinair teamverband en de functionarissen in de hoofdstructuur van de crisisbeheersing en rampenbestrijding.

De veiligheidsregio voert gesprekken met de Politie Academie en IFV voor het opstellen van een vakbekwaamheidsprogramma voor de functionarissen in de hoofdstructuur. Doel hiervan is om ervaren knelpunten in de vakbekwaamheid van (multidisciplinaire) functionarissen op te lossen.

Functionarisvolgsysteem

De veiligheidsregio maakt gebruik van AG5 als functionarisvolgsysteem. Het systeem is onlangs ingericht en vanaf 2016 gaat de veiligheidsregio hiervan daadwerkelijk gebruik maken.

In het AG5-systeem registreert de veiligheidsregio alleen de aanwezigheid van deelnemers voor de functionarissen van de Brandweer en de GHOR. Ondanks eerdere plannen daartoe, worden de oefenactiviteiten van gemeentelijke functionarissen niet in AG5 opgenomen. Ook registreert de veiligheidsregio nog geen kwalitatieve resultaten. Hiervoor dient de regio eerst de normen op te stellen.

Tijdens oefeningen worden teams en individuele functionarissen waargenomen. De waarnemingsformulieren bewaart de veiligheidsregio, maar niet in AG5.

7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio Zeeland de samenwerking met de gemeenten in de basis op orde heeft. De regio is op niveau voor de samenwerking met netwerkpartners en voor de interregionale en internationale samenwerking. Voor verbetering vatbaar zijn de samenhang tussen de opgestelde plannen, de kwaliteitszorg, het evalueren en het inzicht in de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen voor verbetering vatbaar. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn voor het merendeel voor verbetering vatbaar en voor een deel in de basis op orde.

Onderwerp	Score
Samenhang tussen de plannen	Voor verbetering vatbaar
Samenwerking met netwerkpartners	Op niveau
Samenwerking met gemeenten	Basis op orde
Interregionale samenwerking	Op niveau
Internationale samenwerking	Op niveau
Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	Voor verbetering vatbaar
Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Basis op orde
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Voor verbetering vatbaar
- Informatiemanagement: besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	Basis op orde
- Nafase / afschaling	Voor verbetering vatbaar
Kwaliteitszorg	Voor verbetering vatbaar
Evalueren van incidenten	Voor verbetering vatbaar
Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	Voor verbetering vatbaar

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
Op niveau	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
Basis op orde	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Op niveau	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
Op niveau	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
Basis op orde	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
Basis op orde	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
Voor verbetering vatbaar	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
Op niveau	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Basis op orde	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)	Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

Voor verbetering vatbaar	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
Onvoldoende	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)	Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
Voor verbetering vatbaar	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
Onvoldoende	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)	Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
Voor verbetering vatbaar	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)	Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
Voor verbetering vatbaar	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)	Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
Voor verbetering vatbaar	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
Onvoldoende	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)	Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
Voor verbetering vatbaar	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
Onvoldoende	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)	Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Voor verbetering vatbaar	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
Onvoldoende	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)	Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
Voor verbetering vatbaar	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
Onvoldoende	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
Basis op orde	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
Voor verbetering vatbaar	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
Onvoldoende	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
Onvoldoende	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Op niveau	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
Basis op orde	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MkNN	Meldkamer Noord Nederland
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016