

## **Position Paper Bouwend Nederland inzake de wet DBA tbv het overleg met de vaste Kamercommissie Financiën op 30 november 2016**

- Bouwend Nederland (verder: BNL) staat volledig achter het doel van de wet DBA: aanpak van schijnzelfstandigheid
- Bij het ingaan van de wet op 1 mei 2016 hoopte BNL op de beschikbaarheid van een beperkt aantal modelovereenkomsten, die sectoren nog zouden kunnen aanvullen met enkele sectorspecifieke elementen via aan te reiken formats
- Vanaf het moment van het bekend worden van de wettekst en de MvT bleek echter de mogelijkheid te bestaan dat individuele bedrijven en/of sectoren zelf ook nog (een) modelovereenkomst(en) ter beoordeling en goedkeuring konden voorleggen aan de Belastingdienst; van die mogelijkheid is massaal gebruik gemaakt: er zijn inmiddels duizenden modelovereenkomsten ingediend
- In de cao Bouw en Infra is in 2015 de afspraak gemaakt dat sociale partners gezamenlijk een sectorale modelovereenkomst zpp gaan maken en ter goedkeuring gaan voorleggen aan de Belastingdienst
- Medio september 2016 is er overleg geweest tussen staatssecretaris Wiebes en de voorzitter van BNL over de voortgang van de implementatie van de wet DBA; naar aanleiding daarvan is er een vervolgoverleg gepland tussen vertegenwoordigers van BNL en de Belastingdienst op 5 resp. 24 oktober 2016
- Tijdens die overleggen is een aantal vragen aan de Belastingdienst voorgelegd; deze betroffen:
  - De uitspraken van de staatssecretaris en berichten daarover in de media dat gedurende de implementatietermijn tot 1 mei 2017 er niet alleen geen boetes maar evenmin naheffingen worden opgelegd; vraag is hoe deze uitspraken geïnterpreteerd zouden moeten worden
  - Vragen rondom de inzet van zpp-ers ten behoeve van werken van stoffelijke aard via intermediairs en dan met name via het tussenkomstmodel
- Door de Belastingdienst is aangegeven dat de openstaande vragen schriftelijk door haar zouden worden beantwoord; tot op heden is dat nog niet gebeurd, hetgeen bijdraagt aan de blijvende onzekerheid bij opdrachtgevers in onze sector
- Tijdens de 2 overleggen op 5 en 24 oktober is ook gesproken over een mogelijk toetsingskader t.a.v. 'ondernemerschap' versus 'dienstbetrekking'; uitgangspunt voor BNL zou moeten zijn dat criteria in aard en kwantiteit praktisch uitvoerbaar moeten zijn en dus geen (uitgebreide) administratieve handelingen vereisen
- Op grond van maatschappelijke en politieke druk heeft de staatssecretaris op 18 november 2016 aangekondigd dat de handhaving van de wet DBA in ieder geval tot 1 januari 2018 zal worden uitgesteld, m.u.v. 'kwaadwillenden'
- Op 25 november heeft de staatssecretaris dit verder beperkt tot echt frauduleuze opdrachtgevers in sectoren met laagbetaalde banen.
- De staatssecretaris geeft in zijn schriftelijke tweede voortgangsrapportage van 18 november jl. op meerdere plaatsen aan dat "ervaring moet leiden tot een uitgekristalliseerde werkpraktijk" en dat de Belastingdienst "op de werkvloer beter duidelijk kan maken wat wel kan en wat niet."
- BNL is van mening dat de bestaande problemen hiermee niet worden opgelost omdat dit leidt tot een blijvende onzekerheid voor opdrachtgevers tot het moment dat de Belastingdienst in de praktijk gaat toetsen; opdrachtgevers willen nu juist duidelijkheid vooraf om aldus hun bedrijfsrisico's effectief te kunnen managen
- De Belastingdienst zou hiertoe een lijst moeten opstellen van situaties die wel en/of niet geoorloofd zijn (bv. ten aanzien van vervanging tijdens zwangerschap en/of ziekte – inhuur van een zpp 'omgevingsmanager' gedurende een langere periode, bv. de duur van een project waarvan het einde (nog) niet kan worden bepaald)
- Een dergelijke lijst kan in overleg met sectoren worden opgesteld; dit biedt tevens de mogelijkheid om in te zoomen op sectorspecifieke voorbeelden
- BNL is een voorstander van een herijking van het begrip 'gezagsverhouding' en 'vrije vervanging' zoals ook vermeld in brief van de staatssecretaris van 18 november.