**Je zal maar…..**

Ik neem u mee naar mijn mooie provincie Groningen. De provincie Groningen kenmerkt zich door de vele kleine dorpen met daarin prachtige vaak Middeleeuwse kerken. De monumenten, met daarbinnen het religieus erfgoed maken dat de Groningers zich thuis voelen. Het totaal aan erfgoed is bepalend voor de identiteit van het gebied. Dit erfgoed staat in mijn provincie - net als in meer provincies - onder druk als gevolg van krimp en leegstand. Daar komt in Groningen de gevolgen van de gaswinning nog bij.

Ik constateer in mijn provincie ten aanzien van religieus erfgoed dat:

* De ontkerkelijking doorgaat: Dit blijkt ook uit het "Onderzoek God in Nederland" . Een overgrote meerderheid van de Nederlanders (82%) komt nooit of bijna nooit in de kerk.
* Steeds meer kerken overgedragen worden naar grote monumentenbeheerders. Vaak is het overlijden van een van de laatste kerkbestuurders de reden. Ook het complexe proces van schadeherstel en/of versterken als gevolg van aardbevingen is een reden waarom kleine kerkbesturen het monument liever overdragen aan grote monumentbeheerders.
* Kerken een specifieke gevoeligheid kennen, wat neerkomt op de vraag of het kerkgebouw eigendom is van een selectieve groep gelovigen of het gebouw van maatschappelijke waarde is.

Het religieus erfgoed toekomstbestendig maken betekent wat mij betreft investeren en loslaten. Daarvoor is een andere mindset nodig. Je zal maar zo'n een klein krimpend dorp in Noordoost- Groningen zijn van nog geen 1000 inwoners en te maken hebben met de zorg voor een kerk, een molen en de voormalige herberg. Dit is als kleine dorpsgemeenschap niet meer op te brengen. Daarbij lopen de dorpsbewoners ook nog op tegen de volgende complicerende factoren:

* Angst voor een niet religieuze herbestemming:

Waarom geen supermarkt of een zorginstelling in de kerk? Religieuze gevoeligheden spelen bijna altijd een rol bij de herbestemming van een kerkgebouw. In veel besluitvormingsprocessen bestaat de vrees voor een niet religieuze functie. Het besluit een kerkgebouw dan simpelweg te slopen geef de meeste zekerheid. Voor bepaalde geloofsgemeenschappen is zelfs een buurtfunctie onbespreekbaar omdat dan de kans bestaat dat andere geloofsgemeenschappen de voormalige kerk gaan gebruiken.

* De fragiele financiële situatie van kerkgenootschappen leidt ertoe dat vaak voor sloop wordt gekozen of dat de kerk wordt overgedragen aan een monumentenorganisatie.
* De monumentenstatus wordt vaak als laatste redmiddel gezien om het gebouw te bewaren, maar toekenning van de monumentenstatus kan enorme impact hebben op de eigendomswaarde van het gebouw. De monumentenaanwijzing kan als het ‘collectiviseren’ van een privaat object worden gezien. Dit is een wezenlijk punt van discussie: is het kerkgebouw eigendom van een selectieve groep gelovigen en mogen zij over de toekomst van het gebouw beslissen, of is het gebouw van maatschappelijke waarde? Wat mij betreft is het een discussie die met de hele gemeenschap gevoerd moet worden.

Er is een afwegingskader nodig waarin (maatschappelijk) gebruik, cultuurhistorische waarde en maatschappelijke waarde van het monument tegen elkaar worden afgewogen. In de afweging van het kleine dorp kan dan de keuze gemaakt worden welke van de monumenten overeind kan of kunnen blijven. Of op welke wijze een monument blijft staan door bijvoorbeeld alleen de gevel te laten staan en achter de gevel nieuwbouw te plegen. Ook als het gaat om herbestemming moeten wat mij betreft alle mogelijkheden onderzocht worden, ook die van bedrijvigheid. Immers exploitatie betekent instandhouding van het monument.

Dit vraagt om lef, lef van de bewoners maar ook van (regionale) bestuurders. Leegstand is geen optie want dat leidt tot verval en verlies van leefbaarheid. Hiervoor staan de regionale overheden aan de lat. Ik pleit daarom voor bestuurders met lef die willen gaan staan voor gedragen initiatieven van religieus erfgoed te behouden. Maar deze bestuurders zullen ook het besluit moeten durven nemen om afscheid te nemen van religieus erfgoed, daar waar er geen (door de dorpsgemeenschap) gedragen initiatieven meer zijn om het in stand te houden. De afweging moet zorgvuldig worden gemaakt om ervoor te zorgen dat mijn bewoners van het kleine dorp zich thuis blijven voelen.

In Groningen is de urgentie door krimp en de gevolgen van de gaswinning dusdanig hoog dat deze afwegingen al in de komende jaren gemaakt moeten gaan worden. Als provincie zetten wij dan ook in op Erfgoed, Ruimtelijke Kwaliteit en Landschap. De rest van Nederland kan wellicht zijn voordeel doen van de ervaringen die wij daarmee in Groningen opdoen.
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