

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Infrastructuur en Milieu over de **30^e voortgangsrapportage Zandmaas/Grensmaas** (Kamerstuk **18 106**, nr. **237**).

Voorzitter van de commissie,
Van Dekken

Adjunct-griffier van de commissie,
Jansma

Nr	Vraag
1	Wordt de scope van de voortgangsrapportages beperkt nu alle projecten van het project Zandmaas zijn afgerond?
2	Komt de waterstandsstijging van 60 centimeter minder dan voorheen overeen met de verwachtingen van het Grensmaasproject?
3	Zijn de budgettaire gevolgen van de beperkte inspanning (onteigening, particulier natuurbeheer) meegenomen in de prognose van de eindstand van Zandmaas?
4	Welke oplossing zou de schutterij van Nattenhoven liever hebben gezien dan de geboden oplossing? Waarom is niet voor die oplossing gekozen?
5	Wat is het (tussentijdse) oordeel van de app, gelanceerd door twee Limburgse waterschappen, om boeren te waarschuwen voor periodes van hoog- en laagwater? Hoe zou die ook op nationaal niveau kunnen worden geïmplementeerd en wat zijn de kosten hiervan?
6	Waar gaan de opbrengsten van de Grensmaasopera naartoe?
7	Wat zijn de doelstellingen voor het Natura2000-beheerplan voor de Grensmaas? Hoe worden de gevolgen voor waterveiligheid meegewogen?
8	Waarom worden de mogelijkheden om de leningsfaciliteit van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu voor het Consortium Grensmaas in te stellen niet verder ontdekt, gezien het gegeven dat de afzetvolumes achterblijven? En wordt verwacht dat de contractuele termijn van 2023 voor grindwinning niet gehaald wordt?