

Inbreng van de VNCI

kenmerk : N-16-80

datum : 3 oktober 2016

betreft : VNCI (Vereniging van de Nederlandse Chemische Industrie) inbreng bij de Tweede Kamer over de vier ontwerp Besluiten onder de Omgevingswet ten behoeve van de Ronde Tafel op 10-10-2016

De VNCI is positief over de omslag die in het omgevingsrecht zal plaatsvinden door de invoering van de Omgevingswet. Op een aantal punten hebben wij commentaar en is er zorg dat de voorgestane paradigmashift niet van meet af aan wordt toegepast. Het succes zal voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van de uitwerking in de praktijk.

Uit de ontwerp Besluiten blijkt dat de beginselen van de wet daarin grotendeels zijn toegepast. Er ontstaat ruimte voor ondernemingen omdat alleen nog het noodzakelijke centraal wordt geregeld en er meer uitgegaan wordt van vertrouwen. Het is wel zaak dat de ruimte die het Rijk nu biedt niet alsnog wordt ingevuld met lokale regels, handreikingen en richtlijnen. Ook de kenbaarheid van regels is een stuk beter als men het nieuwe systeem eenmaal doorheeft.

Chemische bedrijven.

De speciale adressering van complexe bedrijven is een goed idee, temeer nu ze grotendeels te maken hebben met één bevoegd gezag.

Wij waarderen het dat deze bedrijven met veel verschillende activiteiten via de EU definities van IPPC installatie en Seveso inrichting de bestaande vergunning situatie zoveel mogelijk kunnen continueren.

Dat zien wij graag nog verder doorgezet. Zo is voor deze complexe en vaak unieke bedrijven maatwerk in de vergunning noodzakelijk. Toch vallen zij nog steeds onder veel verschillende algemene regels die niet voor hen zijn geschreven of bedoeld. Dat komt omdat zij ook onder algemene regels vallen van activiteiten die niet hun hoofdactiviteit zijn.

Deze regels zouden voor deze bedrijven standaard niet moeten gelden. Het bevoegd gezag kan ze in voorkomend geval desgevraagd alsnog in de vergunning opnemen. Dan staan alle regels voor deze complexe bedrijven bij elkaar, eenvoudig en beter voor bedrijven, omwonenden en handhavers.

Ook missen wij de mogelijkheid tot maatwerk voor meet- en registratievoorschriften. Daar zou volgens de voorstellen nooit van afgeweken kunnen worden. Maatwerk is ook op dit terrein noodzakelijk, zeker voor complexe industriële installaties. Afwijken kan noodzakelijk zijn uit technisch oogpunt omdat er niet gemeten kan worden volgens de norm, soms omdat er betere technieken zijn die nog niet in een norm zijn vastgelegd maar ook om tot een optimale mix voor milieu en energie te komen. Wij pleiten ervoor dat maatwerk voor deze voorschriften in de vergunning wordt toegestaan voor zover EU-regels dat toestaan.

Voor bedrijven die Gedeputeerde Staten als bevoegd gezag hebben is de afstemming met het gemeentelijk omgevingsplan een punt van zorg. In een aantal gevallen zal afwijking van dat plan nodig zijn, maar dat zou ertoe kunnen leiden dat het bedrijf in een vacuüm komt als de daartoe verplichte instemming van de gemeentelijke overheid niet soepel verloopt. Temeer daar de omgevingsplannen een veelheid van onderwerpen kunnen adresseren en ook als men bedenkt dat sommige bedrijven in meer gemeenten zijn gelegen.

Meer geregeld dan het huidige beleid

Wij zijn teleurgesteld dat de toegezegde beleidsneutrale omzetting op een aantal voor ons cruciale onderwerpen (nog) niet is toegepast. Zo is bij de bewoording van een aantal bepalingen zodanig afgeweken van de huidige teksten dat het maar zeer de vraag is of dit in praktijk ook tot beleidsneutrale omzetting zal leiden. De nieuwe bewoording is zodanig dat een vergunning alleen verleend kan worden als verzekerd is dat er geen significante milieuverontreiniging wordt veroorzaakt. Dit kan ertoe leiden dat er veel meer onderzoek wordt gevraagd voordat het bevoegd gezag kan stellen dat zij voldoende zeker is om de vergunning te kunnen verlenen.

Ook maken wij ons zorgen dat dergelijke nieuw gehanteerde begrippen te zeer naar de letter worden toegepast. Het zou kunnen dat het Ministerie bedoeld heeft om niet af te wijken van bestaande beoordelingsregels maar dat zouden wij dan wel graag bevestigd zien. Anders worden onze lid-bedrijven naast de introductie van leges voor vergunningen geconfronteerd met extra lasten en extra regeldruk.

Wij hebben afwijkingen geconstateerd van het huidige beleid op details, zoals bij sommige emissie-eisen of regels inzake bodembescherming. De uitwerking van de mogelijkheid tot het voorschrijven van financiële zekerheid terwijl het onderzoek daar naar nog gaande is, evenals het al in consultatie brengen van het omgevingsveiligheidsbeleid vinden wij prematuur en getuigen niet van een beleidsneutrale omzetting. Het gaat in beide gevallen immers om nog nieuw vast te stellen beleid waarvan de gevolgen nog niet bekend zijn.

In onze inspraak reactie hebben wij gevraagd om ten aanzien van hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving een consultatie te doen op een moment dat de consequenties in kaart zijn gebracht.

De VNCI gaat ervan uit dat het draagvlak voor de omslag naar de Omgevingswet nog groter wordt als bedrijven zien dat ook aan deze zorgen (-en de punten die door VNO-NCW zijn benoemd-) aandacht wordt besteed en waar mogelijk verbeteringen worden aangebracht.

Vereniging van de Nederlandse Chemische Industrie.

Loire 150, 2491 AK Den Haag | Postbus 443, 2260 AK Leidschendam
Telefoon 070 3378787

www.vnci.nl |

Benieuwd naar de toekomst van de chemie in Nederland?

www.heeftdechemietoekomst.nl   