*BIG-register*

Het CIBG is als registerautoriteit verantwoordelijk voor de registratie en herregistratie van het basisberoep zoals bedoeld in artikel 3 Wet BIG. Het is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de geregistreerde gegevens en de publicatie daarvan. Een belangrijk instrument van de Wet BIG is het BIG-register. Het CIBG is verantwoordelijk voor de uitvoering van het BIG-register. Zorgverleners met een artikel 3 Wet BIG-beroep zijn verplicht zich te registreren in het BIG-register om de desbetreffende beroepstitel te mogen voeren. De zorgverlener, die in het BIG-register staat ingeschreven, maakt zich kenbaar als deskundige op zijn gebied.

Er staan op dit moment 14.627 tandartsen geregistreerd in het BIG-register, van wie 2.952 tandartsen niet de Nederlandse nationaliteit heeft. In het BIG-register zijn bij 45 tandartsen, van wie 12 tandartsen niet de Nederlandse nationaliteit en ook geen Nederlands diploma heeft, bevoegdheidsbeperkende maatregelen aangetekend. Verder zijn bij 17 tandartsen, van wie 9 tandartsen niet de Nederlandse nationaliteit en 8 tandartsen geen Nederlands diploma heeft, doorhalingen aangetekend.

*Kwaliteit BIG-register*

Het doel van de Wet BIG is patiënten beschermen tegen onzorgvuldig en ondeskundig handelen van zorgverleners. Een BIG-registratie betekent dat een zorgverlener mag werken binnen het beroep waarvoor hij/zij is geregistreerd. Patiënten die het BIG-register raadplegen vertrouwen op de deskundigheid van de zorgverleners in het register. Met de invoering van herregistratie wordt deze deskundigheid beter gewaarborgd. Zoals de minister in haar reactie op de evaluatie wet BIG op 2 december 2014 heeft aangekondigd is zij aan het verkennen hoe de eisen voor herregistratie uit te breiden. Hierover zal zij volgend jaar een wetsvoorstel aanbieden aan de Tweede Kamer. Een belangrijk aspect dat de kwaliteit van de zorg zal dienen, is de mogelijke invoering van verplichte deskundigheidsbevordering als aanvullende voorwaarde voor herregistratie.

*Transparantie*

Bij wijze van experiment zullen mondhygiënisten tijdelijk de bevoegdheid krijgen om zelfstandig voorbehouden handelingen te verrichten. Zoals aan uw Kamer door de minister is gecommuniceerd verkent de minister of zij een register kan instellen voor artikel 36a-(experimenteer)beroepen. Uw Kamer ontvangt hierover ook dit jaar nog een wetsvoorstel. Als dit wetsvoorstel inwerking treedt, zal het CIBG – net als voor de artikel 3-beroepen – de verantwoordelijkheid dragen voor de zorgvuldige registratie en publicatie van deze beroepen. Zoals in de brief van 7 juni 2016 aangekondigd is de minister voornemens een experiment te starten met de mondhygiënist. Het CIBG zal zowel in de openbare registratie als in de woordvoering het onderscheid tussen artikel 3- en artikel 36a-beroepen kenbaar maken. Zoals bijvoorbeeld het tijdelijk karakter van een artikel 36a-beroep. Een belangrijke overeenkomst is wel dat bijvoorbeeld zowel tandartsen als mondhygiënisten in gelijke en volle omvang onder het tuchtrecht zullen vallen.

Zoals de minister in haar reactie op de evaluatie wet BIG op 2 december 2014 heeft aangekondigd is zij aan het verkennen hoe het BIG-nummer verplicht te stellen. Hierover zal zij dit jaar nog een wetsvoorstel aanbieden aan de Tweede Kamer. Het BIG-register is van mening dat het verplicht stellen van de vermelding van het BIG-nummer door zorgverleners een goede zaak is in de richting van transparantie voor de burger. Het BIG-register zal ook de nodige medewerking verlenen richting IGZ en het zorgveld om dit te faciliteren. Denk bijvoorbeeld aan het beschikbaar maken van QR-codes.

Op 2 december 2014 heeft de minister tevens aangekondigd dat zij zal verkennen of het mogelijk is tuchtmaatregelen aan te tekenen en te publiceren als de betreffende zorgverlener niet (meer) in het BIG-register is geregistreerd. Dit is opgenomen in het wetsvoorstel BIG dat de minister nog dit jaar aan de Tweede Kamer zal aanbieden. Daarmee wordt de transparantie ook gediend.

*Samenwerking IGZ, buitenland & Waarschuwingsmechanisme (IMI)*

De laatste jaren heeft het BIG-register geinvesteerd in de samenwerking met buitenlandse bevoegde autoriteiten door bilaterale afspraken te maken. Daarnaast is op 18 januari 2016 met de herziening van de EU Richtlijn Erkenning beroepskwalificaties het waarschuwingsmechanisme EU-breed in gebruik genomen.

Hieronder een overzicht van het aantal buitenlandse meldingen in 2016 voor het beroep van tandarts. Van de 263 meldingen over tandartsen stonden 2 zorgverleners in het BIG-register. Deze zijn beide doorgehaald naar aanleiding van de buitenlandse melding. Het BIG-register heeft 1 verbod over een tandarts in IMI gemeld.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Beperking** | **Verbod** | **Eindtotaal** |
| **Artikel 3 Tandarts** | **127** | **136** | **263** |
| Verenigd Koninkrijk | 118 | 109 | 227 |
| Italië |  | 12 | 12 |
| Denemarken | 5 | 4 | 9 |
| Zweden | 2 | 4 | 6 |
| Polen | 1 | 3 | 4 |
| Finland | 1 | 1 | 2 |
| Ierland |  | 1 | 1 |
| Nederland |  | 1 | 1 |
| Litouwen |  | 1 | 1 |
| **Eindtotaal** | **127** | **136** | **263** |

Bijgewerkt t/m 27 september 2016

Wanneer gesignaleerd wordt dat iemand de titel ontrecht gebruikt (of zich met misleidende informatie presenteert), wordt hiervan een melding gemaakt bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ). Indien IGZ van mening is dat er sprake is van mogelijk titelmisbruik, dan stellen zij nader onderzoek in. Hierdoor kan IGZ gerichter de taken als toezichthouder vervullen.

Op het moment dat IGZ vindt dat het door ons gemelde signaal onvoldoende grond biedt voor het nader instellen van een onderzoek, verwijzen zij ons door naar de Autoriteit Consument en Markt (ACM). Hier melden wij opnieuw dat er naar onze mening sprake is van misleiding. Als het gaat om misbruik van de specialistentitel wordt ook de KNMT hiervan op de hoogte gesteld.
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