

2016Z17660

Vragen van de leden **Van Nispen** (SP) en **Van Oosten** (VVD) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over *de kwaliteit van forensische artsen* (ingezonden 29 september 2016).

Vraag 1

Wat is uw reactie op het betoog van bijzonder hoogleraar U. Reijnders, waarin hij onder andere aangeeft dat forensische artsen mishandeling en niet-natuurlijke sterfgevallen te vaak over het hoofd zouden zien?¹

Vraag 2

In hoeverre deelt u de stelling van bovengenoemde hoogleraar dat de kwaliteit onder druk staat omdat veel forensische artsen het forensisch werk er af en toe bij doen?

Vraag 3

Bent u bekend met het onderzoek waaruit zou zijn gebleken dat ruim een kwart van de sterfgevallen waarin het een niet-natuurlijke dood betrof als natuurlijke dood was aangemerkt? Kunt u meer vertellen over dit onderzoek en de conclusies die daaruit zijn getrokken? Wat is daarop uw reactie?

Vraag 4

Wat is uw reactie op de uitspraak dat behandelend artsen niet-natuurlijke sterfgevallen over het hoofd zien en maar liefst driekwart van alle mishandelingen niet eens herkent?

Vraag 5

Welke stappen zijn gezet naar aanleiding van de aanbevelingen van de Gezondheidsraad uit 2013 ten aanzien van de forensische geneeskunde?² Kunt u in uw reactie de opmerking van professor Reijnders meenemen dat de theoriecursus onvoldoende zou zijn?

¹ <http://www.ad.nl/gezond/forensisch-arts-heeft-te-weinig-kennis~ad7dc58a/>

² <https://www.gezondheidsraad.nl/nl/taak-werkwijze/werkerrein/innovatie-en-kennisinfrastructuur/forensische-geneeskunde-ontleed-naar>

Vraag 6

Hoe staat deze constatering van professor Reijnders in verhouding tot uw brief d.d. 28 augustus 2015 waarin een aantal verbeteringen wordt aangehaald?³ Kunt u aangeven wat hiervan de stand van zaken is?

Vraag 7

In hoeverre ziet u naar aanleiding van deze kritiek redenen om actie uwerzijds te ondernemen? Waar zou dat dan uit bestaan?

³ Kamerstuk 33 628, nr. 10