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Al 16 jaar werk ik, als leerkracht, in vaste dienst op basisschool de Telgenkamp in Hengelo. De Wet werk en zekerheid (Wwz) heeft, ondanks mooie bedoelingen, een vreemde en onwenselijke uitwerking op het invalbeleid in het basisonderwijs. Omdat ik mij hier, als leerkracht van groep 1 zorgen over maak, deel ik graag mijn bevindingen.

Met de invoering van de Wwz beoogde het kabinet een structurele verbetering van de arbeidsmarkt en sociale zekerheid. Voor invalleerkrachten, en het basisonderwijs in het algemeen, lijkt de uitwerking van de Wwz echter averechts. Ik merk dagelijks dat de invoering van deze wet op onze school tot onrust leidt. Ik leg u graag uit waar het knelt en welke problemen er op de werkvloer ontstaan.

**Slechts zes keer invallen**
Een schoolbestuur geeft na zes contracten de verplichting een invalkracht een vast contract aan te bieden. In de praktijk kan een invalleerkracht dus slechts zes keer voor een schoolbestuur invallen, omdat schoolbesturen het na die 6 contracten vaak financieel niet op kunnen brengen om een invalkracht in dienst te nemen.

Een negatief gevolg hiervan is dat invalkrachten vaak geen invalwerk doen voor één dag (telt als één contract), omdat ze anders te snel aan het maximaal aantal contracten zitten. Consequentie hiervan is dat de school genoodzaakt is bij kortdurende vervangingen oplossingen in een andere zoek te zoeken: een klas verdelen over andere groepen waardoor er minder aandacht is voor de leerlingen omdat de vaak toch al grote groepen nog groter worden, een parttime collega inzetten óf in het ergste geval, een klas naar huis sturen.

**Wegvallen vertrouwd gezicht**

Door de Wwz hebben scholen niet meer de voordelen die vaste invalkrachten met zich meebrengen. Een vaste invalkracht is een vertrouwd gezicht voor de kinderen, collega’s en ouders. Ook heeft een vaste invalkracht kennis en expertise over het reilen en zeilen op een school en kan op deze manier flexibel ingezet worden.

Een vaste invalkracht is van grote waarde om, juist in tijden van ziekte van de eigen groepsleerkracht, te zorgen voor continuering van kwalitatief goed onderwijs, stabiliteit bij de kinderen en minder onrust in het team en bij de ouders.

**Schijnoplossingen**

Regelmatig wordt er bij de vraag naar kortdurende vervangingen gekozen voor een interne oplossing. Parttime collega's nemen de tijdelijke vervanging op zich. De druk die dit op leerkrachten legt in mijns inziens onaanvaardbaar groot. Mensen kiezen niet voor niets voor een parttime baan. Bovendien leidt dit bij langdurig zieke collega's tot een schuldgevoel en extra druk om (te snel) terug te keren – met alle consequenties van dien.

Concluderend

Wij ervaren in de dagelijkse praktijk bij ons op school wat de gevolgen zijn van de Wwz: een wet die zekerheid zou moeten bieden aan invalkrachten, leidt momenteel eerder tot onzekerheid. Bovendien zorgt de uitwerking van deze wet in het basisonderwijs voor onrust onder kinderen en hun ouders en grotere druk bij vaste leerkrachten. Ik ben er, samen met mijn collega’s, van overtuigd dat dit de kwaliteit van het onderwijs niet ten goede komt.

Mocht u naar aanleiding van deze standpunten, of het rondetafelgesprek vragen hebben, neem dan gerust contact met mij op.
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