**Bijdrage 1, van Hilde de Haan,** actief binnen het VIM

Een vereniging voor ieder die zich betrokken voelt bij de integratie van kinderen met downsyndroom <http://www.vim-online.nl/>

Volgens de laatste gegevens van de VIM start circa 55% van de kinderen met downsyndroom op het reguliere basisonderwijs. Slechts 40% doorloopt de gehele basisschool. De rest maakt de school niet af en wordt doorverwezen naar het speciaal onderwijs. De redenen hiervoor kunnen heel uiteenlopend zijn, maar de bezwaren van scholen hebben veelal te maken met de leerbaarheid en het gedrag van het kind. Echter, uit onderzoek uit verschillende landen blijkt dat kinderen met downsyndroom zich beter ontwikkelen binnen het reguliere onderwijs (Huges, 2006). Op dit moment integreren er volgens mijn telling zeven leerlingen op het reguliere voortgezet onderwijs (VO).

Baker, Wang en Walberg concluderen in een meta analyse dat kinderen met down syndroom die onderwijs volgen in een reguliere klas beter scoren zowel op cognitief als sociaal gebied (Baker et al, 1994/1995).

Het Nederlandse promotieonderzoek van Gert de Graaf bevestigt dit.Hij onderzocht de sociale effecten, effecten op de ontwikkeling en effecten op klasgenoten (de Graaf, 2014).

Het samenwerkingsverband bepaalt sinds de invoering van de Wet passend onderwijs of een kind met downsyndroom speciaal of regulier onderwijs gaat volgen. Het ministerie van onderwijs vermeldt dat elke leerling in het kader van deze wet een plaats moet krijgen op een school die past bij de mogelijkheden en kwaliteiten. Dit geldt ook voor de leerling die extra ondersteuning nodig heeft. Is het niet mogelijk dat de school van keuze dit kan bieden dan moet er een andere reguliere- of speciale school worden gevonden, die de begeleiding wel kan bieden.

Het afgelopen jaar hebben ouders hierdoor minder zeggenschap gekregen. Waar voorheen geoormerkt geld in de vorm van leerlinggebonden financiering scholen konden bewegen om een leerling aan te nemen beslist nu de school, met in zijn achterhoede het samenwerkingsverband, of het kan. In veel gevallen is het financiële of organisatorische aspect doorslaggevend om een kind met downsyndroom door te verwijzen naar het speciaal onderwijs. Stereotype beeldvorming rondom downsyndroom speelt hierbij vaak een negatieve rol (Gilmore e.a., 2003).

Scholen mogen in het kader van de wet op gelijke behandeling leerlingen niet weigeren op grond van een handicap maar op grond van passend onderwijs wel beoordelen of ze aanpassingen in redelijkheid kunnen bieden (Smits & Schoonheim, 2016).Voor leerlingen met downsyndroom betekent dit, wanneer de basisschool niet het onderwijs kan bieden omdat er geen geschikte lesmethodes, kennis en materialen voor handen zijn, zij doorverwezen kunnen worden naar de ZMLK-school. Vanaf 2003 ben ik actief bij de VIM betrokken en vanuit deze ervaring is het mij opgevallen dat binnen de ZMLK- school in het algemeen er weinig tot geen aandacht is voor de cognitieve vakken zoals ze op de basisschool vormgegeven worden.
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