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#### Beantwoord met het oog op bewust omgaan met leesrijpheid - Esther Meima

### Welke belemmeringen zijn er om het kleuteronderwijs zo in te richten zoals u het zelf goed zou vinden?

Dat zal per school en situatie verschillen. Mogelijke praktische belemmeringen:

1. Op gebied van beleven – is er bijv. een stukje natuur of een schooltuin waar ze regelmatig komen?
2. Op gebied van bewegen – is er gelegenheid tot klimmen als ze buiten spelen? En is er een speellokaal beschikbaar zodat dat gebruikt kan worden voor regelmatige beweegmomenten?
3. Op gebied van begeleiding – zijn er mogelijkheden om tijdens bijv. de taalmomenten extra handen in de klas in te zetten? Of tijdens momenten dat kinderen in de schooltuin zijn?

### Welke belemmeringen zijn er in het systeem?

1. Het Protocol Dyslexie dat meent dat er alarmbellen moeten gaan rinkelen als een kind uit groep 2 in januari nog geen zes letters herkent.
2. Leerkrachten zijn niet altijd gewend om de methode direct vanaf het begin een kind-dienende rol te geven. Dit in plaats van een kind-leidende rol.
3. In groep 3 begint het aanvankelijk leesonderwijs gewoon vanaf de eerste dag van het nieuwe schooljaar. Leerkrachten kunnen m.i. niet precies aangeven tot waar een kind in zijn of haar ontwikkeling op het gebied van leesrijpheid is gegroeid tenzij ze gebruik maken van de schrijf- en leesproef. Die kennis zou dan behalve in nascholingscursussen ook op de Pabo onderwezen moeten worden.
4. Leerkrachten lijken niet te beseffen dat het schadelijk kan zijn als kinderen vóór ze er klaar voor zijn starten met groepsgewijze leeslessen in een bovendien voor de kinderen te hoog tempo. Leraren van de Pabo’s zouden zich hier zeker bewust van moeten zijn.

### Wat is de rol van de Inspectie van het Onderwijs?

1. De Inspectie zou idealiter door leesrijpheidsproeven helder moeten kunnen zien waarom betreffende kinderen wel of geen leesonderwijs ontvangen.
2. De Inspectie zou de leerkrachten van groep 3 kunnen aanmoedigen meer ruimte te laten voor het kiezen van het aanvangsmoment van het leren lezen, aangezien niet ieder kind dezelfde uitgangspositie heeft. De Inspectie zou zich daarvoor kunnen verdiepen in scholen die werken met een uitgestelde start van het leesonderwijs. Voor een aantal kinderen geldt namelijk dat ze nog niet leesrijp zijn aan het begin van groep 3 maar dat het voor hen ook niet wenselijk is nog een jaar in groep 2 door te brengen. Al is de mogelijkheid tot kleuterbouwverlenging een positief gegeven.
3. De Inspectie zou de ontwikkelaars en uitgeverijen van methoden moeten aanmoedigen
a. veel beter kennis te nemen van de ontwikkeling van het jonge kind
b. te voorzien in ruimte in de lestijd voor meer passende activiteiten voor jonge, beweeglijke, zich verwonderende, nieuwsgierige en onderzoekende kinderen.
4. De Inspectie zou de opleidingen kunnen vragen naar hoe zij de aanstaande leerkrachten genoeg kennis meegeven over wanneer een kind leesrijp is.

Standpunten Esther Meima

#### N.a.v. bewust omgaan met leesrijpheid

## Het huidige leesonderwijs gaat uit van een verkeerde basis.

* 1. Het onderwijs houdt te weinig rekening met kinderen die later leesrijp worden dan aan het begin van groep 3.
	2. Er is te weinig kennis over psychologische ontwikkeling in het kader van leesrijpheid.
	3. Er is te weinig moed om de ontwikkeling van de tragere leerlingen af te wachten of te stimuleren op een passender manier.

## De ontwikkeling van het jonge kind verschilt nu weinig met die van 40 jaar geleden.

* 1. Leg schrijfsels van jonge kinderen van nu en van bijna 40 jaar geleden naast elkaar en zie de overeenkomsten.
	2. Letters zijn en blijven abstract, leerlingen groeien in het begrip van abstracties.
	3. Voordat jonge kinderen aan het voor grote mensen ‘echte’ lezen en schrijven beginnen, maken zij nog steeds dezelfde ontwikkelingsfases door als vóór 1985.

## Het is heel goed mogelijk van een goede basis uit te gaan voor het huidige leesonderwijs.

* 1. Het is mogelijk in het huidige systeem niet-leesrijpe kinderen in groep 3 wél de goede voorbereiding te geven, met praktische uitgaven en aanwezige kennis van kleuterleidsters.
	2. Rekening houden met leesrijpheid is gezond voor groot en klein. Faalangst verdwijnt, lees- en leermotivatie groeit. Het levert tijdwinst op t.o.v. de huidige manier van werken en geeft rust in het leerproces. Bovendien worden de kinderen gekenmerkt door een positieve houding in hun groep.

## Conclusies:

Goed aanvankelijk leesonderwijs bestaat uit méér dan leeslessen geven. Goed onderwijs peilt namelijk het ideale startmoment en wacht met de leeslessen tot leesrijpheid gebleken is. Mijn droom is dat iedere aspirant-lezer die kans krijgt.

Aansluitend onderwijs aan jonge kinderen is beter dan vooruitlopend/ forcerend onderwijs. Aangezien het kleuteronderwijs voorheen aansluitend was, waarom zouden we dat alvast niet in ere herstellen? Welzijn van de kinderen betekent immers welzijn van hun opvoeders. Dat werkt weer door in de vele bedrijfstakken waar de ouders actief zijn, kortom, het heeft een direct positief effect op een groot deel van de samenleving. Bovendien levert het ons in de toekomst vriendelijke, gemotiveerde en zelfverzekerde deelnemers aan de maatschappij op.