

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3313

Vragen van de leden **Bruins Slot** en **Van Toorenborg** (beiden CDA) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over *de voorgenomen wijziging van de Regeling verkeersregelaars* (ingezonden 21 juli 2016).

Mededeling van Minister **Van der Steur** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 25 augustus 2016).

#### Vraag 1

Klopt het dat de door u in antwoord op eerder gestelde vragen aangekondigde afschaffing van afzonderlijke aanstellingsbesluiten voor verkeersregelaars, alleen zal gelden als er sprake is van een evenementenvergunning?<sup>1</sup>

#### Vraag 2

Klopt het dat organisaties zoals de Koninklijke Nederlandse Wielrenunie (KNWU), de Nederlandse Toer Fiets Unie (NTFU), Atletiekunie (hardloopwedstrijden), Nederlandse Triathlon Bond (NTB), Koninklijke Wandel Bond Nederland (KWBN) en Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging (KNMV) bij het organiseren van (sport)evenementen met meerdere doorkomstgemeenten vaak te maken hebben met ontheffingen en verklaringen geen bezwaar, en niet met een evenementenvergunning? Zo ja, klopt het dat dit eigenlijk niet is toegestaan?

#### Vraag 3

Ziet u mogelijkheden om ontheffingen en verklaringen geen bezwaar toe te voegen of te koppelen aan de Regeling verkeersregelaars, zodat ook daarvoor geldt dat de afzonderlijke aanstellingsbesluiten voor verkeersregelaars niet meer noodzakelijk zijn? Zo nee, waarom niet?

#### Vraag 4

Heeft het onderzoek naar de geldigheidsduur van de instructieverklaring, zoals geadviseerd door Actal, plaatsgevonden?<sup>2</sup> Zo ja, kunt u daaruit een nadere onderbouwing geven waarom de huidige geldigheidsduur van de instructieverklaring van een jaar blijft bestaan? Welke risico's brengt het bijvoorbeeld met zich mee om dit uit te breiden naar drie jaar?

<sup>1</sup> Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2015–2016, nr. 2665 (antwoord op vragen 5, 6, 7, 8 en 9)

<sup>2</sup> Advies Actal, «verminder regeldruk rond evenementenverkeersregelaars» (15 november 2013)

Vraag 5

Als het onderzoek zoals bedoeld in vraag 4 niet heeft plaatsgevonden, kunt u dit dan op korte termijn uitvoeren zodat de gemaakte keuze beter kan worden uitgelegd en hiervoor meer draagvlak gecreëerd kan worden onder vrijwilligers en organisatoren van (sport)evenementen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Begrijpt u dat de regels waarbij begeleidende motards van een evenement geen hesje verkeersregelaar mogen dragen en alleen staand naast de motor een verkeerssignaal mogen geven, in de praktijk niet werken?<sup>3</sup> Bent u bereid om in overleg met bijvoorbeeld NOC\*NSF tot een pragmatische oplossing voor dit praktische probleem te komen? Zo nee, waarom niet?

**Mededeling**

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van de leden Bruins Slot en Van Toorenburg (beide CDA) van uw Kamer aan de Minister van Veiligheid en Justitie over de voorgenomen wijziging van de Regeling verkeersregelaars (ingezonden 21 juli 2016) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

---

<sup>3</sup> Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2015–2016, nr. 2665 (antwoord op vraag 10)