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Groningen is de Groningers ontnomen. Eerst ondergronds, en nu ook bovengronds is een georganiseerde situatie van rechteloosheid ontstaan. Sinds eind 2013 is de strategie van de NAM en CVW om alle schade via eigen procedures te kanaliseren en af te handelen en grip te houden op herstel en versterken. Herstel, versterken en veiligheid zijn echter geen wettelijke taken van de NAM als verantwoordelijke en aansprakelijke partij.

Ook het Winningsplan 2016 van de NAM houdt deze situatie in stand.

In het Advies van het SodM, behorend bij het Winningsplan 2016 van de NAM, wordt verondersteld dat in 2021 met minder fluctuaties in de gaswinning tot een gereguleerde vermindering van het aantal bevingen vanaf 1,5 Richter gekomen zou kunnen worden. Voor 2021 wordt een maximum van ca. 23 stuks verwacht bij een winningsniveau van 24 miljard m3. Dit zou minder zijn dan in 2015. Echter in 2015 waren er 19 bevingen bij een winning van 28,1 miljard, afgaande op KNMI gegevens zoals weergegeven op [www.AardbevingNL.nl](http://www.AardbevingNL.nl). De veronderstelling van het SodM is daarmee geen onderbouwde garantie op minder bevingen vanaf 1,5 Richter en daaruit voortvloeiend minder risico op schade aan gebouwen en erfgoed. Gelet op de veelal oninzichtelijke rapporten van Rijksoverheid, NAM, KNMI, TNO, TU Delft, SodM, TCBb en NCG – en het feit dat deze instituties niet onafhankelijk zijn - dienen geen van deze instituties deel uit te maken van een kennisplatform of bij de opzet daarvan enige invloed te kunnen uitoefenen. Gedupeerden moeten hun eigen onafhankelijke deskundigheid in kunnen huren om in beroep te kunnen gaan bij een rechter tegen een ministerieel besluit betreffende de gaswinning. Daar hebben zij echter niet de benodigde onafhankelijke kennis en middelen voor.

Het Winningsplan fixeert zich uitsluitend op het Groninger gasveld waarbij de NAM met juridisch onrechtmatige en eigenmachtig vastgestelde contourlijnen de omvang van het schadegebied bepaalt. Zo wordt de schade geografisch beperkt en worden schadeopnames buiten de contourlijnen getraineerd. Buiten de contourlijnen kan er volgens de NAM geen sprake zijn van mijnbouw gerelateerde schade. Met dit Winningsplan wordt het CVW de gelegenheid gegeven om schades buiten de contourlijnen nogmaals als C-schades af te handelen. Iedere gedupeerde in geheel Groningen heeft van rechtswege bij mijnbouw gerelateerde schade recht op deugdelijk en duurzaam herstel en heeft recht op bouwkundig versterken op grond van een ernstige en onmiddellijke dreiging waarbij de leefomgeving aangetast kan worden en eigendommen beschadigd kunnen worden. (Art. 6:184 BW). Tot op heden gaat het bouwkundig versterken van NAM, CVW en NCG ervan uit dat bij een zware beving gebouwen niet direct in zullen storten. Echter iedereen heeft, gelet op Art. 6:184 BW, het recht op het voorkomen en beperken van schade aan gebouwde eigendommen. Dit geldt des te meer, vanuit het algemeen belang zoals omschreven in de Erfgoedwet, voor erfgoed. Voor de gasvelden van Leens, Lauwersoog en Assen (buiten de contourlijnen) worden door de NAM en het KNMI in de respectievelijke winningsplannen bevingsrisico’s van 3,8-3,9 Richter vermeld, maar deze risico’s worden niet in de publiciteit gebracht. De beving van Huizinge in 2012 was 3,6 Richter dus de risico’s, zoals vermeld voor Leens, Lauwersoog en Assen zijn niet onaanzienlijk. Ook hier moeten bewoners onafhankelijke bouwkundige, geologische en juridische expertise kunnen inroepen om hun situatie te kunnen beoordelen. Het recht op schadevergoeding op grond van art. 6:177 BW voor gedupeerden buiten de contourlijnen zal dus nog steeds via de rechter moeten worden afgedwongen.

In samenhang met het uitsluitend op Groningen gasveld gerichte Winningsplan gaat de Minister een gebied vaststellen voor de omgekeerde bewijslast. Vanuit het grondbeginsel van rechtsgelijkheid binnen het gehele gaswinningsgebied is een beperking bij ministerieel besluit van het gebied onrechtmatig en dit zal bij de rechter moeten worden aangevochten.

In het Winningsplan wordt nog steeds uitgegaan van het maximaal leeg produceren van het Groninger gasveld. Een vergunning aan de NAM voor het meer dan verdubbelen van de hoeveelheid afvalwater om alle gasvelden “maximaal leeg te kunnen produceren” is door de Minister in november 2012 afgegeven, na de zware beving van Huizinge. Daarmee heeft hij de weg vrij gemaakt voor “nieuwe mijnbouwtechnieken”, waaronder fracken. Volgens de Minister zou fracken geen risico’s met zich meebrengen en is onderdeel van een reeds afgegeven vergunning waartegen geen bezwaar gemaakt zou kunnen worden. Om onafhankelijk vast te kunnen stellen of fracken voor de gebouwde omgeving of het erfgoed risico’s met zich mee brengt en om gemotiveerd bezwaar tegen een besluit tot fracken te kunnen maken is onafhankelijk advies door zelf gekozen juridische, (erfgoed) bouwkundige en geologische deskundigen noodzakelijk. Daar zijn niet de middelen voor.

**Vanuit het Burgerlijk Wetboek art. 6:177 lid 4 en art. 6.184 lid 1 sub a en de Erfgoedwet is er de dringende noodzaak om vanuit een strikt onafhankelijke organisatietot een steunfonds te komen waarop gedupeerden een beroep kunnen doen om onafhankelijke monumenten, bouwkundige, geologische en juridische expertise naar eigen keuze, en zonder voorwaarden van de NCG, de NAM of het CVW, in te huren. Dit om tot een rechtvaardige schadevergoeding, tot een deugdelijk herstel en tot een bouwkundig versterken volgens eigen wens en eigen prioriteit te komen.**

**Drs. Th.M. Elsing, Ina Vlootman, Interieurarchitect BNI.**