

Aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
Mevrouw drs. J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
18 maart 2016

Onderwerp
Wetsvoorstel
vereenvoudiging en
stroomlijning
Participatiewet

Uw kenmerk
-

Ons kenmerk
JtH/RvZ/MK/2016/026

Bijlage(n)
-

Geachte mevrouw Klijnsma,

Op 25 februari 2016 heeft u verzocht te adviseren over de gevolgen voor de regeldruk van de consultatieversie van het wetsvoorstel vereenvoudiging en stroomlijning Participatiewet. Over de Participatiewet hebben wij u in de totstandkomingsfase twee maal geadviseerd.¹ Wij maken ook nu weer graag gebruik van de door u geboden gelegenheid om te reageren. Onze reactie treft u hieronder aan.

Het doel van het wetsvoorstel is de uitvoering van de Participatiewet te verbeteren. Dat moet de realisatie van de banenafpraak ten goede komen. Het wetsvoorstel beoogt dit te bereiken door de regeling van de loonkostensubsidie te vereenvoudigen, belemmeringen in bepaalde specifieke scholingssituaties weg te nemen en de regeling van de mobiliteitsbonus te harmoniseren.

Allereerst merken wij op dat uitvoering van de banenafpraak gebaat is bij de beschikbaarheid van eenvoudige en makkelijk toepasbare instrumenten. Dat hebben wij al in onze brieven over de Participatiewet benadrukt. Wij waarderen daarom uw voornemen om in de uitvoering de belemmeringen en bureaucratie bij de bestaande instrumenten van de wet weg te nemen. Van groot belang is om de nog resterende drempels weg te nemen, zodat voorkomen wordt dat over enige tijd de wet opnieuw moet worden aangepast. Daarom hebben wij bij de beoordeling van het wetsvoorstel ook nog gekeken naar aanvullende en alternatieve mogelijkheden om de regeldruk (verder) te reduceren.

¹ Brieven aan de Staatssecretaris van SZW dds. 11 maart 2013, ons kenmerk JtH/MK/JvdB/031, en 30 juli 2013, ons kenmerk JtH/RvZ/MK/2013/135, zie www.actal.nl

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@actal.nl

www.actal.nl
@actal_info

Toetsingskader

Wij hebben de gevolgen voor de regeldruk beoordeeld aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Is de regeldruk proportioneel ten opzichte van het beleidsdoel? Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een passende uitvoeringswijze met het oog op de dienstverlening?

Gezien de aard van de wijzigingen richten wij onze reactie op de 2^e en 3^e toetsvraag.

Forfaitaire loonkostensubsidie moet voor een langere duur dan 6 maanden mogelijk zijn

De voorgenomen wetswijziging biedt de mogelijkheid bij indienstreding een keuze te maken tussen de reguliere loonkostensubsidie en een forfaitaire loonkostensubsidie. Indien voor deze laatste wordt gekozen, dan is de maximale duur ervan 6 maanden. Na deze zes maanden moet (alsnog) de loonwaarde op de werkplek van de werknemer worden vastgesteld. De hoogte van de subsidie wordt vervolgens aan deze loonwaarde gerelateerd.

De toelichting geeft niet expliciet aan waarom de termijn van de forfaitaire regeling op zes maanden gemaximeerd wordt. Uit de toelichting kan wel worden opgemaakt dat een beoordeling van de loonwaarde binnen deze periode van zes maanden mogelijk moet zijn.² Het is onduidelijk waar deze aannames op is gebaseerd.

De forfaitaire regeling is in de opzet eenvoudig van aard. Dat is naar onze mening de charme en kracht van de nieuwe regeling. Hierdoor is in de toekomst een snellere toekenning mogelijk. De vraag is echter wat er gebeurt als de definitieve loonkostensubsidie na zes maanden nog niet kan worden bepaald. Gezien het belang om nu definitief alle belemmeringen weg te nemen is ons inziens aangewezen de forfaitaire loonkostensubsidie voor een langere duur mogelijk te maken, bijvoorbeeld voor de duur van één jaar. Dat zou kunnen in de vorm van een verlenging van de periode van zes maanden. Vanuit de optiek van budgetten kan daartegen, denken wij, geen bezwaar bestaan, omdat de toelichting de verwachting uitspreekt dat de forfaitaire regeling geen budgettaire consequenties heeft.³

Wij adviseren u de toepassing van de forfaitaire loonkostensubsidie voor een langere duur dan maximaal zes maanden mogelijk te maken.

Beschrijving en berekening van de regeldruk op handelingsniveau noodzakelijk

Volgens de toelichting op het wetsvoorstel heeft uitsluitend de flexibilisering van de herbeoordeling van de loonwaarde gevolgen voor de regeldruk. Er treedt met de wetswijzigingen een effect op, omdat de frequentie van de herbeoordelingen afneemt. De afname van de administratieve lasten wordt geschat op ongeveer € 100.000,- in 2018, oplopend naar structureel € 400.000,- in de daarop volgende jaren. De specificatie van deze berekening op handelingsniveau is in de onderliggende spreadsheet wel aanwezig, maar ontbreekt nog in de toelichting.

Wij adviseren in de toelichting de effecten voor de regeldruk op handelingsniveau te specificeren.

² Zie blz. 5 van de concept-toelichting

³ Zie blz. 8 van de concept-toelichting

Enmalige regeldruk moet in beeld worden gebracht

De toelichting op het wetsvoorstel beschrijft de structurele effecten. De eenmalige effecten voor de regeldruk blijven onbesproken. Het gaat hierbij om de kennisnemingskosten voor bedrijven en de kosten van aanpassing in de administratieve organisatie (aanpassing HRM-handboeken en procesbeschrijvingen). Deze omissie moet in de definitieve versie van het wetsvoorstel worden hersteld.

Wij adviseren u de eenmalige gevolgen voor de regeldruk inzichtelijk te maken.

Resumé

Het wetsvoorstel omvat enkele maatregelen die leiden tot minder regeldruk. Ten einde de gevolgen voor de regeldruk transparant te maken moet de toelichting een beschrijving en een berekening van deze gevolgen op handelningsniveau bevatten. Ook moeten de eenmalige gevolgen voor de regeldruk nog in beeld worden gebracht. Tenslotte geven wij in overweging om de maximum duur van de forfaitaire loonkostensubsidie voor een langere duur dan zes maanden mogelijk te maken.

Het aan ons voorlegde voorstel betreft een conceptversie. Gezien de genoemde bevindingen verzoeken wij u de definitieve versie voor een ex-ante advies aan ons voor te leggen.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest,

Hoogachtend,



J. ten Hoopen
Voorzitter



R.W. van Zijp
Secretaris



Postbus 16228
NL-2500 BE Den Haag

