

**Rondetafel implementatie Duurzame Ontwikkelingsdoelen (SDG’s) en Klimaatdoelen**

*20 juni 2016*

*Inbreng Evert-Jan Brouwer – Partos, FMS, Woord en Daad*

Hartelijk dank voor de gelegenheid om namens *Ready for Change?* een bijdrage te mogen leveren aan dit rondetafelgesprek. *Ready for Change?* is een project van branchevereniging Partos, Foundation Max van der Stoel en Woord en Daad. Op 19 mei hebben wij, samen met een veertigtal maatschappelijke organisaties, kennisinstellingen en bedrijven, ons rapport *Ready for Change? Global Goals at home and abroad* gepubliceerd.

Onze **hoofdboodschap** is: Nederland heeft getekend voor de SDGs en moet deze nieuwe agenda voortvarend, krachtig en samenhangend in het beleid gaan toepassen, zowel binnenslands als internationaal. Daarbij heeft de overheid, náást en boven andere partijen, een duidelijke rol te spelen.

Wat is er zo nieuw en belangrijk aan de SDG’s?

In de eerste plaats **het universele karakter** ervan. Als we de Duurzame Ontwikkelingsdoelen vergelijken met de inmiddels verstreken Millenniumdoelen, is dat vooral dat duurzame ontwikkeling niet meer iets is van alleen maar ‘ver weg’. Duurzame ontwikkeling gaat niet alleen over het stimuleren van het MKB in Ethiopië, irrigatie in Mali of beroepsonderwijs in Bolivia. Duurzame ontwikkeling gaat óók over ons Nederlandse energiebeleid, ons handelsbeleid, ons belastingbeleid, onze wapenexporten. De SDG’s dagen Nederland uit om álles wat linksom of rechtsom een effect heeft op duurzame ontwikkeling binnen en buiten Nederland kritisch tegen het licht te houden.

In de tweede plaats **het holistische karakter** ervan. Ik bedoel daarmee dat Agenda 2030 een agenda is die vraagt om sociale, economische en ecologische ontwikkeling hand in hand te laten gaan. In het licht van toenemende economische ongelijkheid tussen en binnen landen, is een bewuste inspanning nodig voor sociale insluiting van de allerarmsten en meest gemarginaliseerden. In de woorden van Agenda 2030: *Leave No One Behind*, laat niemand achter. En in het licht van de klimaatverandering, die zeker in ontwikkelingslanden steeds zichtbaarder en voelbaarder wordt, moeten economische initiatieven ook ecologisch verantwoord zijn. Duurzame ontwikkeling is niet BNP groei over een aantal jaren. Achter Agenda 2030 zit een breed concept van ontwikkeling.

Met deze twee karaktertrekken van de SDG’s zijn we gelijk ook bij het begrip **beleidscoherentie**. Coherentie tussen wat we in Nederland en internationaal doen. Maar ook coherentie tussen beleidsinspanningen op economisch, sociaal en ecologisch gebied. Minister Ploumen heeft vorige week, op verzoek van uw Kamer, de eerste coherentierapportage uitgebracht. Dat is een mijlpaal die vast terechtkomt in de annalen van uw Kamer. Wij zien het als een grote stap vooruit dat de Minister op een achttal dossiers systematisch gaat bijhouden hoe coherent haar inspanningen zijn. Wij zien deze rapportage als de eerste in een rij. Eigenlijk pakt Minister Ploumen hiermee weer op waar oud-staatssecretaris Ben Knapen ooit mee begon, namelijk een rapportage over de Nederlandse inzet op een aantal Mondiale Publieke Goederen.

Wat is er nodig om van de SDG’s een succes te maken, om ze uit te voeren op een coherentie manier?

* Vanuit *Ready for Change?* moedigen we de Kamer aan om het politieke debat met de Minister te voeren over de uitvoering van de SDG’s. De regering heeft uw Kamer op 24 mei een overzicht van 66 pagina’s gestuurd waarin u kunt zien wat Nederland qua beleid heeft staan. Dat overzicht laat echter onvoldoende zien of dat beleid ook effectief is en of het ver genoeg gaat om de SDG’s te halen. De regering is in overleg met CBS, SCP, CPB en PBL om te komen tot een goede monitoring. De eerste monitoring zou kunnen dienen als een nulmeting: waar staan we nu en waar moeten en willen we naar toe? Op basis daarvan kunt u vaststellen wat anders moet of beter kan.
* Uitvoering van de SDG’s is niet alleen een zaak van Minister Ploumen. Genoemd overzicht zond zij mede namens de Ministers van I&M, EZ, OCW en SZW naar de Kamer. Echter, de eerste coherentierapportage komt weer alleen bij haar vandaan en het wordt niet duidelijk hoe zij op dossiers zoals mondiale waardeketens of belastingen samen met haar collega’s het beleid vormgeeft. Meer helderheid is nodig over waar de verantwoordelijkheden liggen en hoe er afgestemd wordt over zaken die Ministeries overstijgen. Ik ga er vanuit dat zij die helderheid wil bieden, aangezien ze klip en klaar schrijft dat coherentie ‘een zaak van het hele kabinet’ is. Over de bestuurlijke structuur die het kabinet gaat inrichten om de SDG’s te realiseren komt als het goed is nog een extra brief. Wij gaan er vanuit dat de Kamer daarover ook het debat met de regering zal aangaan.
* Minister Ploumen spreekt in de coherentiebrief over het maken van belangenafwegingen. Zij zegt: ‘Duidelijk is dat tegenover het belang van de armste mensen andere belangen kunnen staan. Beleidscoherentie is daarom vaak een kwestie van belangenafweging’. In het vervolg van de brief maakt zij die afwegingen niet inzichtelijk. Beleidscoherentie voor duurzame ontwikkeling is echter geen neutrale term, het heeft een morele en politieke lading. Het belang van duurzame ontwikkeling en het belang van de allerarmsten moeten bovenaan staan. Het zou goed zijn als het kabinet dit bij elke belangenafweging inzichtelijk maakt.
* Tot slot: SDG’s en beleidscoherentie voor duurzame ontwikkeling zijn niet alleen een zaak van papier. Op papier kun je alles op orde hebben, terwijl de praktijk er nog schril bij afsteekt. Enkele voorbeelden uit ons *Ready for Change?* rapport:
  + Het bereiken van de allerarmsten is op papier een helder uitgangspunt. In de praktijk blijkt het, zowel op het terrein van OS als van handel en private sectorontwikkeling, nog een enorme uitdaging om de allerarmsten en meest kwetsbaren te bereiken. Kijk naar recente IOB rapportages.
  + Op papier doet Nederland al veel aan verduurzaming van waardeketens. En in de praktijk worden stappen vooruit gezet. Maar we zijn er nog lang niet. Veel producten die u en ik dagelijks consumeren zijn tot stand gebracht onder slechte arbeidsomstandigheden, met kinderarbeid, ontbossing en ernstige milieuschade.
  + Op papier is Nederland een voorstander van duurzame, hernieuwbare energie. In de praktijk doen we er in ontwikkelingslanden al het nodige aan, maar in eigen land blijven we sterk achter in vergelijking met andere EU landen.
* Uiteindelijk is telt het resultaat. De Minister schrijft heel gemoedelijk: ‘Naar verwachting voldoet Nederland grotendeels aan de *Global Goals*.’ Wij vinden die gemoedelijkheid niet de juiste starthouding om aan de SDG’s te beginnen. Daarvoor vraagt deze agenda om té fundamentele veranderingen. Als we niet alleen naar het papier, maar ook naar de praktijk kijken, is er alle aanleiding om voortvarend de handen ineen te slaan.
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